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**Введение**

Поиск перспективных форм обучения – актуальная педагогическая проблема, обусловленная спецификой современного этапа развития образования, который характеризуется исследователями как переход от педагогики, ориентированной на учебную деятельность, к педагогике, ориентированной на личность [5,8,15,29,39]. Важным становится развитие ключевых компетенций личности, ее способности адаптироваться к условиям динамично изменяющегося мира, формирование гражданского идеала, органично объединяющего ценности личной свободы и активного участия в социальной жизни.

Компетентностный подход становится приоритетным в развитии образования XIX века. «Концепция модернизации российского образования до 2010 года» [13] предписывает внедрение компетенции и компетентностного подхода. Общеобразовательная школа, указано в Концепции, должна формировать новую систему универсальных знаний, умений, навыков, опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть современные ключевые компетенции.

Компетентностный подход является системным, междисциплинарным, объединяющим личностные и деятельностные аспекты, имеющим как прагматическую, так и гуманистическую направленность. Усиливается практико-ориентированность образования, его предметно-профессиональный аспект, подчеркивает роль опыта, умений практически реализовать знания, решать задачи, поэтому компетентностный подход не противопоставлен знаниевой педагогике и не тождественен ей, устанавливая подчиненность знаний умениям [32].

Компетенции как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), необходимых для продуктивной деятельности, не сводятся к конкретным ЗУНам, формируемым в рамках отдельных дисциплин учебного плана. Для компетенций характерны следующие проявления: социальность, культуросообразность, системность, ситуативность, межпредметность, надпредметность, практикоориентированность, мотивированность использования.

Задаче внедрения компетентностного подхода служит концепция ФГОС второго поколения. Ее принципиальное отличие от имеющейся раннее предметноориентированной концепции состоит в личностной ориентации образования, усилении деятельностно-практической и культурологической составляющих при сохранении его фундаментальности и универсальности [34].

Задачи, поставленные перед современной школой, требуют адекватных форм и методов педагогической деятельности. Достаточно широкие возможности представляет для этого обществоведческое образование.

Учебный предмет «Обществознание», имеющий своей целью «создание условий для выработки молодым человеком собственной мировоззренческой позиции, возможности каждодневной ориентации в потоке противоречивой общественно-политической информации, необходимых предпосылок для деятельности в различных сферах социальной жизни» [2]. Обществознание является тем интегрированным образовательным полем, которое открывает широкие возможности для личностного становления учащихся, формирования компетентности, включающей «не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую» [9].

Помимо учебных занятий, задаче формирования компетенций может быть подчинена организация внеклассной работы. Внеклассная работа как совокупность видов деятельности, осуществляемой педагогом, часто по инициативе и в сотрудничестве с обучающимися, обеспечивает условия для их личностного развития [4]. Причем воспитательные возможности внеклассной работы зачастую более значительны, чем воспитательные возможности урока, и на это обращают внимание исследователи [4, 5]. Отмечается, что разнообразная внеучебная деятельность способствует разностороннему раскрытию индивидуальности ученика, обогащает его личный опыт, способствует развитию познавательных интересов, профессиональной ориентации, коммуникативной компетентности и др.

Одной из перспективных форм внеклассной работы, позволяющей школьникам пережить ценный опыт самостоятельного исследования, является ученическая исследовательская конференция. В настоящее время исследовательское движение школьников пользуется государственной поддержкой, приносит ощутимые выгоды участникам, но далеко не во всех случаях количественные показатели переходят в качественные.

В связи с этим нам представляется *актуальным* исследование способов формирования ключевых компетенций в обществоведческом образовании и, в частности, такой формы внеклассной работы, как ученическая исследовательская конференция.

Мы выделяем *противоречие* в современной образовательной практике: с одной стороны, потребность в адекватном педагогическом инструментарии осознается достаточно остро, перспективность учебно-исследовательской конференции в формировании ключевых компетенций признается практиками; с другой стороны, отсутствует согласованное представление о специфике, целях, путях организации, критериях оценки качества данной формы работы. И это негативно сказывается на практике проведения ученических исследовательских конференций.

Работа направлена на поиск путей решения *проблемы*, при соблюдении каких педагогических условий ученическая исследовательская конференция достигает своих целей и выступает средством формирования ключевых компетенций обучающихся.

Это обусловило *тему* данной работы: «Ученическая исследовательская конференция как средство формирования ключевых компетенций во внеклассной работе по обществознанию».

*Объект исследования* – формирование ключевых компетенций во внеклассной работе по обществознанию.

*Предмет исследования* – ученическая исследовательская конференция как одна из форм внеклассной работы.

В соответствии с поставленной проблемой, объектом и предметом исследования мы формулируем *гипотезу* данного исследования, связанную с предположением о том, что ученическая исследовательская конференция станет средством формирования ключевых компетенций при соблюдении следующих педагогических условий:

* создание образовательной среды, мотивирующей педагогов и обучающихся на самостоятельное творческое исследование;
* актуальность проблематики ученического исследования для молодежной аудитории;
* привлечение к обсуждаемым вопросам широких социальных слоев;
* выдержанность всех этапов организации и проведения конференции,

так как при этом удастся достичь оптимального уровня реализации целей мероприятия.

*Целью* исследования является изучение педагогических условий, при которых ученическая исследовательская конференция выступает как средство формирования ключевых компетенций обучающихся.

Цель исследования и выдвинутая гипотеза обусловили необходимость решения следующих *задач*:

1. выявить педагогические условия, влияющие на формирование ключевых компетенций в процессе участия в ученической исследовательской конференции;
2. разработать модель ученической исследовательской конференции как средства формирования ключевых компетенций во внеклассной работе по обществознанию;
3. разработать методические рекомендации по организации и проведению ученической исследовательской конференции в образовательном учреждении.

*Методы исследования*. Для реализации цели исследования и решения поставленных задач использовался комплекс эмпирических и теоретических методов исследования:

* анализ философской, педагогической, психологической литературы;
* проблемно-ориентированный анализ практики организации ученических конференций;
* педагогическое наблюдение;
* педагогическое моделирование;
* социологические методы (анкетный опрос);
* методы статистической обработки данных, полученных в ходе анкетного опроса.

*Практическая значимость* исследования состоит в следующем:

1. разработана модель ученической исследовательской конференции;
2. разработано содержательное, организационное и методическое обеспечение ученической исследовательской конференции.

**Глава 1. Проблема способов формирования ключевых компетенций обществоведческого образования**

**в психолого-педагогической теории и практике**

* 1. **Ключевые компетенции как цель и результат образования**

В настоящее время термин «ключевые компетенции/компетентности» активно используется в педагогической науке и практике. Вместе с тем, А.В. Хуторской отмечает: «Следует сказать, что не существует единого согласованного определения и перечня ключевых компетенций. Поскольку компетенции — это, прежде всего, заказ общества к подготовке его граждан, то такой перечень во многом определяется согласованной позицией социума в определенной стране или регионе. Достичь такого согласования не всегда удается» [35]

В Глоссарии терминов Европейского фонда образования (ЕФО, 1997) компетенция определяется как:

1. способность делать что-либо хорошо или эффективно;
2. соответствие требованиям, предъявляемым при устройстве на работу;
3. способность выполнять особые трудовые функции.

То есть компетентность - это характеристика, даваемая человеку в результате оценки эффективности/результативности его действий, направленных на разрешение определенного круга значимых для данного сообщества задач/проблем [4].

А.В. Хуторской определяет термин следующим образом: «Компетенция *–* отчужденное, заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере. Компетентность – владение, обладание учеником соответствующей компетенцией, включающее его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Компетентность – уже состоявшееся качество личности (совокупность качеств) ученика и минимальный опыт деятельности в заданной сфере» [35].

Исследователи различают понятия «компетенция», «ключевая компетенция» и «образовательная компетенция».

Компетенция – совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для продуктивной деятельности по отношению к ним.

Компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающее его личностное отношение к ней и предмету деятельности [36].

Образовательная компетенция – требование к образовательной подготовке, выраженное совокупностью взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика по отношению к определенному кругу объектов, необходимых для осуществления личностно и социально значимой продуктивной деятельности [3].

Рассмотрим определение «ключевые компетенции», используемое в разных источниках.

«Ключевые компетенции носят надпрофессиональный и надпредметный характер и необходимы в любой области деятельности». (Васютина).

«Очевидно, что ключевые компетенции суть самое общее и широкое определение адекватного проявления социальной жизни человека в современном обществе» [9].

«Ключевые компетенции используются в повседневной жизни при осуществлении деятельности в области образования, на рабочем месте или при получении профессиональной подготовки» (Оксфордско-Кембриджская образовательная программа «Ключевые компетенции 2000»)

«Ключевые компетенции – важные во многих жизненных сферах и служащие залогом жизненного успеха и эффективного функционирования общества» (Европейский проект «Определение и отбор ключевых компетенций»)

«Основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор заявленных государством ключевых компетенций в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, информационной и прочих сферах» (Стратегия модернизации образования в РФ)

Классификации ключевых компетенций составляются по разным основаниям и включают различное их количество. Приведем классификацию И.А. Зимней.

**1. Компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения:**

* компетенции здоровьесбережения;
* компетенции ценностно-смысловой ориентации в мире;
* компетенции интеграции;
* компетенции гражданственности: знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина;
* компетенции самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития,

1. **Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы:**

* компетенции социального взаимодействия;
* компетенции в общении.

1. **Компетенции, относящиеся к деятельности человека:**

* компетенция познавательной деятельности;
* компетенции деятельности;
* компетенции информационных технологий.

Васютина отмечает: «Таким образом, существенными признаками ключевых компетенций являются:

1. Ключевые компетенции представляют собой различные универсальные инструменты (способы, методы, приемы) достижения человеком значимых для него целей (результатов).
2. Ключевыми компетенциями должен овладеть каждый член общества.
3. Ключевые компетенции позволяют человеку достигать результатов в неопределенных, проблемных ситуациях. Они позволяют самостоятельно и в сотрудничестве с другими решать проблемы, то есть справляться с ситуациями, для разрешения которых никогда нет полного комплекта наработанных средств.
4. Определение и отбор ключевых компетенций осуществляется основными потребителями образовательных результатов на основе социологических исследований и общественного обсуждения и зависит от того, какие способности и качества человека являются ценными в данное время в данном обществе.
5. В современном западном обществе нормативную основу для отбора ключевых компетенций составляют базовые принципы прав человека, демократические ценности и цели, связанные с устойчивым развитием.
6. Компетенции проявляются и приобретаются человеком в деятельности, имеющей для него ценность» [3].

Вместе с тем, исследователи отмечают комплекс проблем современного образования.

«Приходится констатировать, что все инициированные государством и поддержанные им нововведения последних пятнадцати лет по отдельности и вместе взятые не привели к повышению качества образования.

Незыблемыми остаются:

* прежнее в своей основе по составу и структуре и лишь кое-где «подправленное», зачастую не в лучшую сторону, особенно в школе, содержание обучения;
* по-предметная разбросанность этого содержания по многим учебным дисциплинам;
* традиционные формы организации учебной деятельности;
* доминирование «сообщающих», вербальных методов традиционного, объяснительно-иллюстративного обучения, лишь в ничтожно малой, в масштабах страны, степени кое-где «разбавленных» новыми методами;
* традиционные критерии и процедуры оценки академической успеваемости школьников и студентов, составляющие, впрочем, органичное звено традиционно системы обучения;
* ветшающая и все больше морально устаревающая – из-за отсутствия необходимого финансирования – образовательная среда;
* традиционное педагогическое сознание рядовых воспитателей, учителей, преподавателей, работников управления образованием, обучающихся и их родителей, исследователей проблем образования, общества в целом, воспринимающее всякого рода нововведения и модернизации через призму своего образовательного («объяснительно-иллюстративного», если можно так выразиться), опыта», – отмечает А.П. Суходимцева [33].

На наш взгляд, это связано с неразработанностью концептуальных и инструментальных аспектов формирования ключевых компетенций. Эта проблема значительно шире задач нашего исследования и ее решение – перспектива развития педагогической науки и практики.

Нам важно определить, какие компетенции, помимо образовательных, должны стать объектом формирования в нашей практике. Для этого обратимся к анализу нормативных документов.

Методическое письмо «О преподавании учебного предмета “Обществознание” в условиях введения федерального компонента государственного стандарта общего образования» указывает: «…усилена практи­ческая направленность обществоведческого образования через его ориен­тацию на формирование базовых социальных компетентностей». Приведен комплекс компетентностей, которыми должен овладеть выпускник:

* в семейно-бытовой сфере (вести себя сообразно нравственным и правовым нормам, активно участвовать в жизни семьи и решении её проблем);
* в сфере трудовой деятельности (быть способным самостоятельно заключать и добросовестно исполнять трудовой договор, соблюдать правила трудовой дисциплины, разумно пользоваться льготами для работников, совмещающих работу с учебой);
* в сфере гражданско-общественной деятельности и межличностных отношениях (поступать в соответствии с нравственными и правовыми нормами, грамотно взаимодействовать с государством и важнейшими институтами гражданского общества);
* в сфере отношений в многонациональном и многоконфессиональном обществе (проявлять толерантность, конструктивно взаимодействовать с людьми различных национальностей и вероисповеданий);
* в сфере массовой коммуникации (быть способным находить, критически воспринимать необходимую социальную информацию и рекламу, передаваемую по каналам СМИ) [23, с.171-172].

Стандарт среднего (полного) общего образования по обществознанию (включая экономику и право) на базовом уровне определяет требования к уровню подготовки выпускников. Опустив требования к знаниям, отметим, что выпускник должен «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

* успешного выполнения типичных социальных ролей; сознательного взаимодействия с различными социальными институтами;
* совершенствования собственной познавательной деятельности;
* критического восприятия информации, получаемой в межличностном общении и массовой коммуникации; осуществления самостоятельного поиска, анализа и использования собранной социальной информации;
* решения практических жизненных проблем, возникающих в социальной деятельности;
* ориентировки в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции;
* предвидения возможных последствий определенных социальных действий.
* оценки происходящих событий и поведения людей с точки зрения морали и права;
* реализации и защиты прав человека и гражданина, осознанного выполнения гражданских обязанностей;
* осуществления конструктивного взаимодействия людей с разными убеждениями, культурными ценностями и социальным положением [23, с.33].

Программа «Обществознание. 10-11 классы, базовый уровень» отмечает цели изучения обществознания: «Программа предусматривает формирование у школьников **общеучебных умений и навыков, универсальных способов деятельности и ключевых компетенций.** В этом направлении приоритетами для учебного предмета «Обществознание» на этапе среднего (полного) общего образования являются:

* умение обосновывать суждения, давать определения, приводить доказательства (в том числе от противного);
* поиск нужной информации по заданной теме в источниках различного типа и извлечение необходимой информации из источников, созданных в различных знаковых системах (текст, таблица, график, диаграмма, аудиовизуальный ряд и др.);
* работа с текстами различных стилей, понимание их специфики;
* адекватное восприятие языка средств массовой информации;
* самостоятельное создание алгоритмов познавательной деятельности для решения задач творческого и поискового характера;
* участие в проектной деятельности, владение приемами исследовательской деятельности, элементарными умениями прогноза;
* создание собственных произведений, идеальных моделей социальных объектов, процессов, явлений;
* владение основными видами публичных выступлений (высказывание, монолог, дискуссия, полемика), следование этическим нормам и правилам ведения диалога (диспута) [22, с.68].

Систематизируем данный перечень ключевых компетенций для более удобного использования.

Таблица 1

Ключевые компетенции обществоведческого образования, определенные в программных документах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Саморазвитие, познание, созидание | Взаимодействие с институтами государства | Взаимодействие с широкими социальными слоями | Взаимодействие в малой группе | Взаимодействие с информацией |
| Методическое письмо | | | | |
| добросовестное исполнение трудового договора, соблюдение правил трудовой дисциплины | поступки в соответствии с нравственными и правовыми нормами, грамотное взаимодействие с государством и важнейшими институтами гражданского общества | толерантность, конструктивно взаимодействовать с людьми различных национальностей и вероисповеданий | сообразно нравственным и правовым нормам, активное участие в жизни семьи и решении её проблем | способность находить, критически воспринимать необходимую социальную информацию и рекламу, передаваемую по каналам СМИ |
| Стандарт общего среднего (полного) образования по обществознанию | | | | |
| совершенствование собственной познавательной деятельности | ориентировка в актуальных общественных событиях, определение личной гражданской позиции | успешное выполнение типичных социальных ролей; сознательное взаимодействие с различными социальными институтами |  | критическое восприятие информации, получаемой в межличностном общении и массовой коммуникации; самостоятельный поиск, анализ и использование собранной социальной информации |
|  | оценка происходящих событий и поведения людей с точки зрения морали и права | предвидение возможных последствий определенных социальных действий |  |
|  | реализация и защита прав человека и гражданина, осознанное выполнение гражданских обязанностей | осуществление конструктивного взаимодействия людей с разными убеждениями, культурными ценностями и социальным положением |  |  |
| Программа «Обществознание» 10-11 классы | | | | |
| умение обосновывать суждения, давать определения, приводить доказательства |  | владение основными видами публичных выступлений, следование этическим нормам и правилам ведения диалога |  | поиск нужной информации по заданной теме в источниках различного типа и извлечение необходимой информации из источников |
| самостоятельное создание алгоритмов познавательной деятельности |  |  |  | работа с текстами различных стилей, понимание их специфики |
| участие в проектной деятельности, владение приемами исследовательской деятельности, элементарными умениями прогноза |  |  |  | адекватное восприятие языка средств массовой информации |
| создание собственных произведений, идеальных моделей социальных объектов, процессов, явлений |  |  |  |  |

Приведенные перечни компетенций являются надпредметными, что позволяет отнести их к ключевым. Отметим, что время урока, помимо этого, отводится на формирование предметных компетенций, что значительно ограничивает результативность работы по выполнению требований образовательного стандарта и программы. Поэтому мы используем потенциал внеклассной работы для решения данной проблемы.

**1.2. Ученическая исследовательская конференция как перспективное средство формирования ключевых компетенций**

Конференция (лат. conferentia conferre [собирать](http://www.onlinedics.ru/slovar/dal/s/sobirat.html) в [одно](http://www.onlinedics.ru/slovar/ushakov/o/odno.html) [место](http://www.onlinedics.ru/slovar/dal/m/mesto.html)) – [собрание](http://www.onlinedics.ru/slovar/dal/s/sobranie.html), [совещание](http://www.onlinedics.ru/slovar/ojegov/s/soveschanie.html) представителей каких-либо организаций, групп, государств, а [также](http://www.onlinedics.ru/slovar/ushakov/t/takzhe.html) отдельных лиц, ученых для обсуждения определенных вопросов (энциклопедический словарь).

Конференция как форма диалога широко используется в научном сообществе и в бизнес-структурах. Для бизнеса конференция является деловым мероприятием, способствующим развитию имиджа компании и продвижению ее товаров и услуг на потребительский рынок, и используется как маркетинговая стратегия. В настоящее время на рынке услуг активно развивается направление event-management (деятельность по организации и управлению мероприятий), специалисты которого занимаются организацией различных мероприятий, в том числе деловых, для заинтересованных в данном виде услуг компаний [40].

Таблица 2

Классификация деловых мероприятий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип мероприятия | Результаты для участников | Результаты для организаторов |
| Форумы;  конференции;  конгрессы;  деловые завтраки;  мероприятия по связям с инвесторами | Обмен идеями,  обучение новым навыкам;  установление новых контактов | Повышение лояльности существующих клиентов и партнеров,  привлечение новых клиентов и партнеров,  поиск новых идей,  прибыль от мероприятия |

Поскольку основной целью бизнеса является получение прибыли, опыт данных структур представляется нам интересным. Его изучение может способствовать поиску новых подходов к организации и проведению конференций и в сфере образования.

Мы выделяем ряд положений по вопросам организации и проведения конференции, которые актуальны и для сферы образования и науки.

Так, оценка эффективности делового мероприятия проводится путем соотнесения затрат и результата, причем результат всегда должен значительно превышать затраты (рис.1).

Рис.1. Оценка качества делового мероприятия в бизнесе

Научная конференция – форма организации научной деятельности, при которой исследователи представляют и обсуждают свои работы [20].

С. Михневич приводит определения разных форм проведения научных мероприятий:

* совещание – заседание, посвященное обсуждению и решению каких-нибудь вопросов, принятию действий, мер.
* семинар (лат. seminarium – рассадник, переносное – школа) – групповые занятия, кружок для какой-либо специальной подготовки или для повышения квалификации.
* конференция (лат. conferentia) – форма организации научной деятельности, при которой ученые (реже студенты) собираются для обсуждения вопросов, посвященных какой-либо определенной теме. По своему статусу конференция занимает промежуточное положение между семинаром и конгрессом.
* конгресс (лат. congressus – встреча, собрание) – съезд, совещание, как правило, международного характера [19].

В педагогике конференция (учебная) – организационная форма обучения, направленная на расширение, закрепление и совершенствование знаний [28]

С.А. Михеева [18], говоря о формах обучения, предлагает разграничивать формы получения образования, формы организации учебных занятий и формы организации учебной деятельности (Таблица 3).

Таблица 3

Типы и виды форм обучения

|  |  |
| --- | --- |
| Типы форм обучения | Виды форм обучения |
| Формы получения образования | Очная |
| Заочная |
| Вечерняя |
| Экстернат |
| Дистанционная |
| Формы организации учебных занятий | Урок |
| Внеурочные формы: факультатив, учебная экскурсия, конференция, домашняя работа и др. |
| Формы организации учебной деятельности | Индивидуальная |
| Групповая |
| Форнтальная |

В учебном пособии «Педагогика» (под ред. Л.П. Крившенко) отмечается: «Существуют разнообразные формы организации учебного процесса: урок, лекция, семинар, конференция, лабораторно-практическое занятие, практикум, факультатив, экскурсия, производственная практика, домашняя самостоятельная работа, консультация, экзамен, зачет, предметный кружок, мастерская. Студия, научное общество, олимпиада, курсовое проектирование, дипломное проектирование и др.» [27, с. 298].

В форме конференции может быть проведен урок по результатам изучения крупного раздела курса или как итоговое занятие [17].

Предметом нашего исследования является конференция как внеурочная форма организации учебного процесса.

В последнее время конференция становится востребованной формой работы с одаренными школьниками. Этому вопросу уделено значительное внимание педагогов-практиков.

Т.И. Кожина пишет о потенциале экологической конференции: «…увлечение сугубо частными практическими исследованиями…без теоретических обобщений приводят к тому, что юный исследователь перестает понимать главное: какой смысл в его работе. Необходимость теоретических обобщений в процессе подготовки к конференции заставляет ее участников задуматься над основными …закономерностями, учит их мыслить и рассуждать» [13].

О.В. Петунин отмечает: «В процессе формирования познавательной самостоятельности старшеклассников учебная и внеурочная деятельность должны выступать как равноправные компоненты единой целенаправленной педагогической деятельности. Научно-исследовательская деятельность старшеклассников, учебно-исследовательские экспедиции, полевые практики, научно-практические конференции, олимпиады, тематические вечера, диспуты являются мощными стимулами развития познавательной самостоятельности учащихся» [26, с.60].

А.И. Ермилин, Е.В. Ермилина в статье «Исследовательская конференция в системе дополнительного научного образования школьников» говорят о перспективности конференции: «Конференции стимулируют школьников на активную и самостоятельную интеллектуальную деятельность, дают им возможность предъявить результат своей деятельности, испытать радость публикации и экспертизы своих идей и изысканий, что крайне важно для становления будущего ученого. Конференции способствуют развитию искусства ведения дискуссии, навыков публичного выступления» [7].

Е.Н.Ненахова рассматривает школьную научно-практическую конференцию как условие успешности исследовательской деятельности учащихся. Автор отмечает полюсы данной формы: «Организация и проведение школьной научно-исследовательской конференции является, с одной стороны, эффективной формой профессионального роста преподавателей (они руководят работой секции, организуют и направляют в необходимое русло дискуссию, помогают ученикам при подготовке докладов). С другой стороны, конференция стимулирует развитие познавательного, научного и творческого потенциала школьников, формирует их коммуникативные умения. Пожалуй, самый главный положительный итог подобной работы состоит в том, что после конференции появляются новые интересные идеи. […] Проведение научно-практической конференции помогает выявить одаренных детей, развивает самостоятельность, индивидуальные творческие интересы и способности учащихся разных возрастов, сформирует чувство ответственности за порученное дело, помогает осознать практическую значимость проделанной работы и убедиться в ее востребованности, открывает перспективу интеллектуального роста школьника» [21].

Ценным для нашего исследования стало определение условий успешности конференции, приведенное в данной статье. К условиям успешности автор относит следующее:

1. широкое сетевое взаимодействие, сотрудничество различных типов образовательных и научно-исследовательских организаций муниципального образования;
2. привлечение к работе конференции интересных людей, способных дать школьникам образец поведения в научной дискуссии;
3. выступления школьников наряду с учеными;
4. привлечение к участию в конференции учеников разного возраста.

Таким образом, ученые и педагоги-практики выделяют преимущества данной формы организации учебного процесса: развитие интеллекта и коммуникативных компетенций, формирование исследовательской культуры, а также возможности для профессионального роста педагогов.

Вместе с тем, существует ряд проблем, возникающих при организации и проведении ученических конференций. Увлечение «наукообразностью», рост числа конференций без должного научно-методического обеспечения часто наносит ущерб качеству процесса.

А. Огурэ в статье «Научные конференции школьников: старты и фальстарты в большую науку» указывает на минусы организации конференций: «К сожалению, как и всякая модная форма работы, этот вид деятельности не остается без внимания конъюнктурщиков. В ряде случаев допускаются реферативные, по существу компилятивные «доклады». Такой подход лишь дискредитирует идею, нивелируя и уравнивая эрудицию и некомпетентность, талант и посредственность, творцов и неучей» [24, с.39]. Автор отмечает не всегда достаточный уровень научного руководства: школьные учителя не всегда владеют методикой научного исследования, а преподаватели вузов не всегда могут продуктивно руководить работой школьников, перенося на данную возрастную группу методы работы со студентами.

Авторский коллектив журнала «Исследовательская работа школьников» в брошюре «Организация и проведение ученических исследовательских конференций» обозначает следующие проблемы в организации и проведении конференций: неопределенность статуса ученической конференции, непонятность требований, отсутствие общепринятых взглядов на характер ученических работ, отсутствие нормативно-правового обеспечения конференции. Авторы отмечают, что в настоящее время активно формируется практика государственной поддержки исследовательской работы школьников, ее институциализация, однако это процесс идет медленнее, чем в ряде зарубежных стран, и крайне неравномерно по регионам [25, с.3-4].

Отсутствие единых взглядов на специфику данной формы организации учебного процесса отражается в том числе в несогласованности ее названий. В ряде публикаций конференция определяется как научная, научно-практическая, другие авторы придерживаются ее определения как ученической, ученической исследовательской. Мы придерживаемся следующей точки зрения на этот вопрос. Определение «научно-практическая» не соответствует задачам работы со школьниками, потому что в большинстве случаев смысл ученического исследования заключается в личностном развитии школьника, а не в научном поиске, перед наукой и образованием стоят разные задачи. Поэтому более соответствующим специфике образования нам представляется определение конференции как ученической исследовательской.

Анализ работ ученых и практиков позволяет сделать выводы о том, что ученическая конференция является перспективной формой организации учебного процесса. В процессе подготовки исследовательских работ и их презентации, в диалоге с заинтересованными слушателями школьники приобретают надпредметные компетенции, сформировать которые на уроке представляется затруднительным.

В то же время, в практике проведения конференций отмечается ряд организационных, методических, кадровых, материальных проблем, снижающих качество мероприятия.

Модель ученической исследовательской конференции, разработанная нами в рамках данного исследования, ориентирована на создание условий, при которых данная форма организации учебного процесса будет способствовать формированию ключевых компетенций у обучающихся, способствовать развитию их творческого, исследовательского потенциала.

**Глава 2. Педагогические условия**

**формирования ключевых компетенций в процессе организации**

**и проведения ученической исследовательской конференции**

* 1. **Модель ученической исследовательской конференции**

**как перспективного средства формирования ключевых компетенций**

Разработанная нами модель ученической исследовательской конференции как средства формирования ключевых компетенций во внеклассной работе по обществознанию включает:

* социальные, психологические, дидактические цели;
* обучающие, развивающие, воспитательные функции;
* содержание деятельности;
* организационные формы, методы, средства;
* этапы организации и проведения;
* критерии и показатели оценки качества.

*Цели:*

* социальные – создание возможностей для широкого обсуждения актуальных молодежных проблем с представителями различных социальных слоев и государственных структур;
* психологические – создание развивающей образовательной среды, побуждающей обучающихся занимать позицию исследователя, познающего и критически осмысляющего социальную реальность;
* дидактические – создание условий для формирования ключевых компетенций обществоведческого образования.

*Функции:*

* обучающие – формирование у обучающихся способности к продуктивному взаимодействию в социуме и малой группе;
* развивающие – развитие у обучающихся правовой, информационной и исследовательской культуры;
* воспитывающие – воспитание у обучающихся гражданской позиции и нравственных качеств.

*Содержание.*

Содержание модели ученической исследовательской конференции определено содержанием учебной программы по обществознанию и широким комплексом социальных проблем, способных вызвать отклик в молодежной аудитории. Содержание каждого конкретного мероприятия вариативно и ориентировано на исследование социальной реальности, что создает условия для формирования ключевых компетенций. Содержание формируемых компетенций представлено на рис. 2.

Рис. 2. Ключевые компетенции, формируемые в обществоведческом образовании

*Формы организации процесса*:

* на этапе, предшествующем конференции: семинар-практикум для педагогов; спецкурс для обучающихся; индивидуальная и групповая консультация;
* на этапе организации конференции: работа команды проекта;
* на этапе проведения: пленарное заседание и работа в секциях, дискуссионных клубах, круглые столы и др.;
* на последующем этапе: работа редакционной коллегии по подготовке материалов конференции.

*Методы*:

* исследовательский;
* поисковый;
* проектный;
* организации дискуссии;
* командный.

*Средства*:

* нормативно-правовое обеспечение (Приложение 1);
* диагностическое обеспечение (Таблицы 5, 7-9);
* методическое обеспечение (Приложение 2).

*Этапы организации и проведения конференции*:

* этап, предшествующий конференции;
* этап организации конференции;
* этап работы конференции;
* этап анализа и оценки качества конференции.

*Критерии и показатели оценки качества конференции*:

* мотивационный;
* деятельностный;
* когнитивный;
* методический;
* организационный.

Таблица 4

Критерии и показатели оценки качества конференции

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Показатели | Диагностический инструментарий |
| Мотивационный | Непосредственный интерес, проявляемый в ходе конференции | Наблюдение |
| Активность участия во всех программных мероприятиях конференции | Анализ бланков фиксации результатов |
| Позитивная обратная связь от участников | Анализ анкет обратной связи |
| Деятельностный | Владение навыками публичного выступления | Анализ результатов работы секции по отчетам руководителей |
| Владение навыками дискуссии, диалога |
| Владение навыками ученического исследования |
| Когнитивный | Качество исследовательской работы: владение научным аппаратом | Анализ исследовательских работ |
| Глубина исследования |
| Самостоятельность исследования |
| Методический | Насыщенность программы конференции различными мероприятиями | Анализ программы конференции |
| Уровень научного руководства со стороны педагогов | Наблюдение, результаты опроса педагогов о встретившихся затруднениях |
| Взаимодействие взрослой и детской аудитории – обучающая роль педагогов | Наблюдение, анализ бланков фиксации результатов |
| Наличие и характер сборника материалов конференции |  |
| Организационный | Сроки и способы оповещения о конференции | Анализ информационных писем и положений |
| Наличие и качество документов конференции |
| Выдержанность регламента | Наблюдение |
| Наличие имиджевой продукции |  |
| Условия, обеспечивающие комфортность участников | Анализ условий |

* 1. **Создание образовательной среды, способствующей результативности ученической исследовательской конференции**

Проанализируем качество ученических исследовательских конференций разного уровня по разработанным нами критериям. Материал для анализа получен в процессе педагогического наблюдения при личном участии в конференциях.

Показатели оценки:

1. Общая информация:

* уровень конференции;
* место проведения;
* география участия;
* размер организационного взноса.

1. Мотивационный критерий:

* наличие живого обсуждения работ в секциях;
* активность участия школьников в мероприятиях конференции;
* мнение участников по поводу конференции.

1. Деятельностный критерий:

* владение навыками публичного выступления;
* владение материалом;
* владение навыками дискуссии, диалога;
* владение навыками ученического исследования.

1. Когнитивный критерий:

* содержательность работы (полнота раскрытия темы, соответствие между темой и содержанием, логика и убедительность изложения, выводы);
* владение научным аппаратом умение поставить проблему и проанализировать ее владение языком науки, умение оперировать фактами, умение делать выводы, прогнозировать);
* самостоятельность исследования.

1. Методический критерий:

* насыщенность программы конференции различными мероприятиями;
* уровень научного руководства со стороны педагогов;
* взаимодействие взрослой и детской аудитории – обучающая роль педагогов;
* наличие и характер сборника материалов конференции.

1. Организационный критерий:

* сроки и способы оповещения о конференции;
* наличие и качество документов конференции;
* выдержанность регламента;
* наличие имиджевой продукции;
* условия, обеспечивающие комфортность участников.

«Основная особенность исследования в образовательном процессе - то, что оно является учебным. Это означает, что его главной целью является развитие личности, а не получение объективно нового результата, как в "большой" науке. Если в науке главной целью является получение новых знаний, то в образовании цель исследовательской деятельности – в приобретении учащимся функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развитии способности к исследовательскому типу мышления, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний (т.е. самостоятельно получаемых знаний, являющихся новыми и личностно значимыми для конкретного учащегося)», - отмечает А.В. Леонтович [16].

Следовательно, и ученическая исследовательская конференция отличается от конференции научной тем, что выполняет специфические – обучающие, развивающие и воспитывающие – функции. Поэтому и требования к ее организации и проведению не могут копировать «взрослую» конференцию.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Общая информация | | | | Мотивационный | | | Деятельностный | | | | Когнитивный | | | Методический | | | | Организационный | | | | |
|  | уровень | время и место проведения | география участия | наличие оргвзноса | живое обсуждение | активность участия в мероприятиях | мнения по поводу конференции | навыки публичного выступления | владение материалом | навыки дискуссии, диалога | качество наглядности | содержательность | владение научным аппаратом | самостоятельность | насыщенность программы | уровень научного руководства | взаимодействие детей и педагогов | наличие и характер сборника материалов | сроки и способы оповещения | наличие и качество документов | регламент | имиджевая продукция | комфортность |
| «Шаг в будущее» | Лицейская | 2009 |  | - | - | - | - | + | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | - | - - | - | - | - |
| «Шаг в будущее» | Городская | 2007 |  | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | + | + - | - | - | - |
| «Шаг в будущее» | Городская | 2008 |  | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | + | + - | - | - | - |
| «Шаг в будущее» | Городская | 2009 |  | - | + | - | - | + | + | + | + | - | - | - | - | - | - | - | + | + - | - | - | - |
| «Шаг в будущее» | Городская | 2010 |  | - | + | - | - | + | - | + | + | - | - | - | - | - | - | - | + | + - | - | - | - |
| «Молодежь в современном мире» | Городская | 2009 |  | - | + | - | + | + | - | + | + | - | + | + | - | - | + | - | + | + - | - | - | - |
| «Молодежь в современном мире» | Городская | 2010 |  | - | - | + | - | + | - | - | + | - | - | - | - | - | + | - | + | + - | - | - | - |
| «Эрудит» | Областная | 2009 |  | + | - | - | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + + | + | + | - |
| «Эрудит» | Областная | 2010 |  | + | - | - | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + + | + | + | - |
| «Техника и технологии: взгляд молодых» | Областная | 2010 |  | - | + | - | - | - | - | - | + | - | + | + | - | - | + | - | - | + + | + | + | - |
| XIV Всероссийские чтения им. В.И. Вернадского | Российская | 2007 |  | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + + | - | + | - |
| XVI Всероссийские чтения им. В.И. Вернадского | Российская | 2009 |  | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + + | - | + | - |
| «Первые шаги в науку» | Российская | 2010 |  | + | + | + | + | + | + | \_ | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + + | - | + | + |

Таблица 5

Оценка качества конференций разного уровня (протокол педагогического наблюдения)

Для того чтобы конференция выполняла свои цели формирования ключевых компетенций обучающихся, необходимо создание специально организованной образовательной среды. Под образовательной средой мы понимаем естественное или искусственно создаваемое социокультурное окружение ученика, содержащее различные средства, способные обеспечить его продуктивную деятельность. А.В. Хуторской указывает: «„Средовый” подход к содержанию образования является не только личностным, но и продуктивным, поскольку он ориентирован на создание учеником внутреннего образовательного продукта в форме приращения знаний, способностей, способов деятельности, целей и ценностей. Кроме того, ученик создает внешние, отчужденные от него образовательные продукты: исследования, …другие произведения, также имеющие свое содержание» [37, с.73].

Мы считаем, что такая среда создается в неформальном, заинтересованном взаимодействии педагогов и обучающихся, ведущих самостоятельное исследование.

Рассмотрим организационные формы и методы, применяемые нами в процессе создания ученической исследовательской конференции на всех этапах работы.

*На этапе, предшествующем конференции*

Ученическая исследовательская конференция – завершающий этап длительной работы по подготовке исследовательских работ. Важно организовать работу над ученическим исследованием таким образом, чтобы конференция не стала мероприятием «для галочки», не приобрела конъюнктурный характер. Для этого необходимо создать систему методического обеспечения исследовательской работы школьников, позволяющую поднять на должный уровень руководство ученическим исследованием.

Поэтому целесообразно принятие управленческого решения о создании механизмов организации учебно-исследовательской работы школьников.

1. Формирование мотивации к исследовательской деятельности. Основную роль играет учитель-предметник.

Полем педагогического взаимодействия с учеником является урок, внеурочные формы деятельности.

Целью работы на этом этапе является обеспечение оптимального режима учебной деятельности, способствующей личностному развитию каждого ученика в зависимости от его познавательных способностей и потребностей.

Задачей учителя на этом этапе становится выявление учащихся, которые интересуются данным предметом, испытывают потребность в индивидуальном руководстве или проявляют склонность к исследовательской деятельности.

Средствами деятельности являются активные и интерактивные методы обучения, методы психолого-педагогической диагностики, позволяющие способствовать развитию учебной мотивации.

Результатом деятельности учителя на первом этапе является

* для учителя – информация об особенностях познавательной деятельности учащихся, состоянии их мотивационной сферы;
* для учеников – рост учебной мотивации, формирование и развитие исследовательских качеств мышления;
* совместно – принятие решения об индивидуальном исследовании.

1. Утверждение тем ученических исследований. Ведущая роль принадлежит научно-методическому совету, который на заседании рассматривает представленные темы исследовательских работ и принимает решение об их утверждении, закреплении учителей в качестве руководителей ученических исследований.

Целью этой работы является нормативное регулирование исследовательской деятельности.

В результате учащиеся и педагоги имеют возможность:

* осознать значимость предпринимаемого исследования;
* установить «субъект-субъектные» взаимоотношения;
* выстраивать взаимосвязь с вузами, готовясь к участию в научно-практических конференциях и конкурсах исследовательских работ;

Для повышения престижа исследовательской работы учащимся в торжественной обстановке вручаются удостоверения участников Научного общества.

1. Создание исследовательской работы. Осуществляется работа над исследовательским проектом, которая ведется в сотрудничестве учеником и педагогом-руководителем. Шаги исследования обсуждаются на заседаниях Научного общества, что позволяет учащимся не только получать помощь от товарищей, но и развивать навыки публичного выступления, участия в дискуссиях.

В результате этой деятельности осуществляется:

* своевременная коррекция возникающих трудностей;
* укрепление мотивации ученика (ситуация успеха, преодоления затруднений);
* развитие исследовательских умений и коммуникативных навыков.

Научное общество является активным детским объединением, принимающим участие в организационно-массовых мероприятиях. На занятиях НОУ проводится спецкурс «Основы исследовательской культуры» (Приложение 2). На этом этапе успешно осуществляется пропаганда деятельности НОУ, его участники проводят Дни науки, тематические занятия с учащимися 1-8 классов, школьную научно-практическую конференцию.

1. Оценка ученического исследования. Научно-методический совет проводит внешнюю экспертизу исследовательских работ, готовит рецензии и рекомендует работы к участию в научно-практических конференциях различного уровня.

Целью деятельности на этом этапе является повышение качества ученического исследования, рост ответственности исполнителя за результаты своей деятельности.

В результате:

* осуществляется отбор наиболее завершенных работ к представлению на конференциях различного уровня;
* происходит развитие профессиональной компетентности педагогов;
* определяются перспективы ученических исследований.

1. Презентация ученического исследования. Ученические исследования представляются на научно-практических конференциях и конкурсах исследовательских работ различного уровня. Именно на этом отрезке работы целесообразна организация школьной (городской) ученической исследовательской конференции.

Целью деятельности на этом этапе является развитие у учащихся умений публичного выступления, ведения дискуссии и полемики.

Результатами можно считать:

* развитие коммуникативных навыков;
* расширение поля социального взаимодействия;
* укрепление мотивации участников исследовательской работы;
* развитие профессиональной компетентности учителей.

Практика показывает, что на конференции представляются работы, авторы которых достаточно хорошо усвоили специфику исследовательской деятельности, проявляют высокий уровень мотивации и уже сформированную профессиональную готовность. Достигнутые успехи помогают учащимся в дальнейшем, после окончания школы, успешно определиться с выбором будущей профессии и состояться в роли студента.

1. Анализ результативности учебно-исследовательской работы в школе. Администрация, научно-методический совет подводят итоги учебно-исследовательской работы в течение учебного года, поощряют наиболее активных участников похвальными грамотами, ценными призами и денежными премиями.

Целью является дальнейшая мотивация учащихся, повышение престижа и личностной значимости исследовательской деятельности

Результатом является

* признание вклада каждого участника исследовательской деятельности в развитие воспитательно-образовательного процесса;
* развитие позиции «Я тот, кто работает на благо школы», «Я – исследователь»
* Для участников исследовательской работы учебный год завершается массовым праздником.

Данная технология организации учебно-исследовательской работы школьников позволяет значительно повысить качество ученических исследований, сформировать сообщество учащихся, объединенных совместной деятельностью. Это усиливает воспитательный потенциал исследовательской работы, позволяет встроить данный вид деятельности в воспитательно-образовательный процесс. Управление процессом учебно-исследовательской работы со стороны администрации, научно-методического совета позволяет привлечь к руководству наиболее грамотных педагогов, повысить профессиональный уровень учителей, работающих над общей методической проблемой. Целенаправленная, систематическая деятельность педагогов-руководителей ученических исследований позволяет добиться более высокого качества исследовательских проектов.

*На этапе организации конференции*

   Технически организация любого мероприятия начинается с подготовки. Для того чтобы эффективно спланировать мероприятие, нужно осознать общую закономерность его жизненного цикла. Сошлемся на схему этого процесса, разработанную доктором Дж. Голдблаттом (Рис. 3).

Рис. 3. Жизненный цикл мероприятия

*Исследование перспектив мероприятия.* Здесь важно оценить, какое место займет планируемая конференция в системе мероприятий подобного рода в школе (внутренняя среда), городе, регионе, стране (внешняя среда).

Необходимо определиться с аудиторией, на которую организуется конференция. Аудитория, задействованная в мероприятии, может быть внутренней (педагоги и обучающиеся школы) и внешней (представители других образовательных учреждений, органов государственного управления, местного самоуправления, общественных организаций и др.). Важно понимать, что цели мероприятия могут различаться при его проведении на внутреннюю и внешнюю аудиторию. В первом случае в большей степени реализуются педагогические цели, во втором – цели развития имиджа образовательного учреждения. Хотя в случае с ученической исследовательской конференцией конфликта целей, как правило, не наблюдается. Однако, проводя «большую» конференцию, важно предусмотреть реализацию целей внутренней аудитории.

Помимо этого, необходимо учитывать первичную аудиторию – непосредственных участников мероприятия, и вторичную – тех, кто в конференции участия не принимает, но обсуждаемые вопросы их все же касаются. В случае проведения ученической исследовательской конференции обществоведческой тематики вторичной аудиторией могут быть участники социальных процессов (в случае, если конференция резонансная, ее материалы опубликованы в СМИ, к обсуждаемым вопросам привлечено внимание общественности).

Поэтому, исследуя перспективы конференции, нужно определить:

* зачем мы проводим мероприятие:
* зачем люди принимают в нем участие;
* какие последствия для социума могут иметь обсуждаемые вопросы.

Для этого возможно использование различного диагностического инструментария (SWOT-анализ, анализ внешней среды, анкетный опрос, интервью в фокус-группах, экспертное мнение и др.).

*Творческая разработка.* Разработка концепции конференции проводится в команде проекта, которая объединяет представителей творческой группы учителей, участников НОУ. Мы организуем обсуждение в режиме мозгового штурма, тщательно фиксируя возникающие в ходе обсуждения идеи.

Здесь важно сформулировать тему конференции, определить основные элементы создания атмосферы мероприятия. Важно продумать, как будут формироваться впечатления от конференции. Примерная схема формирования впечатлений приведена на рисунке 4.
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Рис. 4. Примерная схема формирования впечатлений от мероприятия

Поэтому, разрабатывая конференцию, важно не упускать мелочей: от четкого планирования всех процедур до нюансов оформления.

Атмосфера мероприятия создается по «правилу пяти чувств». В таблице 6 приведены моменты, на которые стоит обращать внимание, разрабатывая конференцию.

Таблица 6

Учет специфики восприятия при организации конференции

|  |  |
| --- | --- |
| Чувство | Возможные элементы |
| Зрение | Интенсивное (лучше изменяющееся) освещение |
| Цвет как элемент оформления (нужно учитывать законы восприятия цвета) |
| Указатели |
| Логотип, баннеры |
| Бэджи (качественные, крупные – читаются с расстояния 1,5-2 метра, красивые) |
| Слух | Звук и акустика |
| Музыкальное сопровождение перед началом конференции и в перерывах |
| Сигналы (например, колокольчик), обозначающие окончание перерывов |
| Изоляция помещения от посторонних шумов |
| Осязание | Текстура полиграфической продукции |
| Памятные подарки как овеществление воспоминания |
| Обоняние | Мощный подсознательный фактор восприятия |
| Запахи розмарина, лимона, грейпфрута уместны как фон делового мероприятия |
| Натуральные запахи нужно использовать с осторожностью во избежание аллергических реакций |
| Хорошая вентиляция |
| Изоляция от запахов обеда (т.к. это уничтожит деловой настрой) |
| Вкус | Качество блюд, подаваемых во время обеда |
|  | Закуски как антистрессовый фактор |

*Планирование.* Составляя план организации и проведения ученической исследовательской конференции, важно определить следующие моменты:

* формулирование целей и задач мероприятия для участников (на предыдущем этапе нужно добиться того, чтобы все участники команды проекта могли примерно одинаково ответить на эти вопросы – так создается общее видение мероприятия);
* составление общего списка всех работ, которые предстоит сделать в процессе подготовки (это нужно сделать очень скрупулезно);
* определение ключевых дат – контрольных точек, в которых проверяется, насколько успешно осуществляется план;
* соотнесение ключевых дат с планом работы школы, календарем участия в других мероприятиях;
* согласование плана с коллегами, приглашенными участниками конференциями (представителями органов управления, общественных организаций);
* учет ресурсов (временных, информационных, кадровых, финансовых, технических). В случае недостатка внутренних ресурсов нужно определить, из каких источников вы будете привлекать внешние ресурсы;
* составление календарного плана подготовки конференции;
* составление поминутного плана мероприятия. Здесь должно быть прописано, кто, когда и где должен находиться, что делать и за что отвечать.

После этого можно приступать к выполнению плана.  
Планы могут выглядеть следующим образом (Таблицы 7, 8).

Таблица 7

Примерный вариант общего плана подготовки конференции

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задачи | Содержание деятельности | Участники и ответственные лица | Начать | Закончить |
| Исследование | Собрать и проанализировать информацию о проведении подобных мероприятий |  | 01.10. | 14.10 |
| Проанализировать цели и ожидания участников конференции |  |  |  |
| Определить место мероприятия в системе работы |  |  |  |
| Творческая разработка | Провести мозговой штурм |  |  |  |
| Выбрать концепцию конференции из вариантов |  |  |  |
| Планирование | Назначить встречи |  |  |  |
| Распределить нагрузку |  |  |  |
| Составить расписание |  |  |  |
| Координация | Утвердить расписание |  |  |  |
| Контролировать ход выполнения работ |  |  |  |
| Анализ результатов | Составить анкеты |  |  |  |
| Проанализировать данные |  |  |  |
| Сделать выводы |  |  |  |

Таблица 8

Примерный календарный план подготовки конференции

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Время | Действие | Результат |
| 9 недель до конференции | Принятие решения о конференции | ОК |
| Исследование перспектив конференции | ОК |
| Подготовка дизайна страницы конференции на сайте | ОК |
| Творческая разработка концепции |  |
| Утверждение концепции |  |
| Рассылка информационного письма |  |
| Макетирование буклета |  |
| Рассылка приглашений |  |
| 6 недель до конференции | Утверждение программы конференции |  |
| Привлечение спонсоров, партнеров |  |
| Печать буклетов |  |
| Разработка рекламных макетов |  |
| 4 недели до конференции | Рассылка буклетов |  |
| Рекламная компания в СМИ |  |
| Заказ сувениров |  |
| 2 недели до конференции | Получение тезисов докладов |  |
| Согласование порядка выступлений, работы секций |  |
| 1 неделя до конференции | Подготовка сценария |  |
| Согласование всех деталей относительно места проведения |  |
| Организация выставки |  |
| Доставка оборудования |  |
| Распечатка материалов, списков и анкет для участников |  |
| ДЕНЬ МЕРОПРИЯТИЯ! | | |
| 1 неделя после конференции | Оценка конференции, подготовка отчета |  |
| Рассылка благодарственных писем спонсорам, участникам, партнерам, журналистам |  |
| Публикация отчета в СМИ |  |
| Подготовка материалов сборника конференции |  |

*На этапе проведения конференции*

День конференции начинается с проверки готовности к ее проведению:

– обеспечено визуальное оформление места проведения;  
– оборудование (презентационное, свет, звук, аппаратуру для перевода и пр.) готово и находится в рабочем состоянии;  
– подготовлено место рассадки участников;  
– подготовлены навигационные знаки.

Все действия, все списки того, что нужно взять с собой, должны быть продуманы до мероприятия.

Регистрация участников.  
Нужно подготовить регистрационный стол.   Если участников много, можно расставить указатели с буквами алфавита. Участники быстрее найдут, где искать свою фамилию. Правила поведения за регистрационным столом:

* Регистрационный стол – святое место. Здесь всегда должен быть идеальный порядок.
* За столом никогда и ни при каких обстоятельствах нельзя пить кофе, делать что-то еще помимо регистрации участников.
* На столе не должно быть никакого мусора, обрезков бумаги и т. П.
* Все, что лежит на столе, должно лежать очень аккуратно, ровно и в полном порядке.
* Специальная ткань или скатерть должны полностью закрывать стол, чтобы не были видны ноги под столом. Это касается как регистрационного стола, так и президиума.

В понятие «регистрация участников» входит:

* выдача персонального бэджа;
* предоставление всех необходимых материалов (например, папки участника и других раздаточных материалов);
* ответы на организационные и технические вопросы.

  В чем заключается работа во время мероприятия?

Общая координация конференции. Все время следите, чтобы все было в порядке. Нужно, чтобы всегда находится человек, который следит за уровнем освещенности (добавляет или убавляет свет), за температурой (должно быть чуть-чуть прохладно), за уровнем шума (ремонт в соседнем помещении не должен мешать вашей встрече). Если у докладчика или участников возникли какие-то технические проблемы (например, не работает микрофон), этот человек сможет их оперативно решить (починить неработающий микрофон, просто включив его).

 Техническое ассистирование. Например, помощь кликера при просмотре слайдов. Лучше оборудовать место докладчика таким образом, чтобы он мог переключать слайды самостоятельно.

 Координация перемещений участников (на обед, на кофе), управление паузами.

Поддержание порядка. Регистрационный стол должен быть образцом порядка с самого начала до самого конца мероприятия. Нигде не должно быть мусора, окурков, кофе и прочих проявлений безалаберности до последней секунды. Стол организаторов – это святое место мероприятия.

Анкетирование участников, которое проводится с целью получения обратной связи от участников. Анкеты не должны быть большими. Лучше, если они уместятся на одной странице.

 Фотосъемка. Фотоотчет о мероприятии важен.

 Мы приводим возможные виды работы во время конференции.

*Пленарное заседание* – наиболее представительная часть конференции, на которую выносятся основные доклады, происходит отчет руководителей секций, принятие общих решений (резолюций). Пленарное заседание открывает и заканчивает работу секций. В пленарном заседании выступают наиболее значимые лица, включая приглашенных гостей, происходит отчет руководителей секций, принятие общих решений (резолюций). Думается, что принятие резолюции – важная часть конференции обществоведческой тематики, так как это обеспечивает взаимодействие конференции с широкой общественностью и имеет мощный воспитательный потенциал.

*Работа в секциях*. На секции выносятся доклады, объединенные определенной тематикой. От руководителя секции зависит, как будет проходить обсуждение работ. Его задача – выступать в качестве организатора общения. Руководитель вовлекает в диалог докладчика и слушателей, формируя тем самым важные коммуникативные навыки, выполняя важную функцию обучения участников. Его позиция должна быть неизменно доброжелательной. В то же время на него возлагается задача соблюдать регламент выступлений.

*«Круглый стол».* Это модель обсуждения некоторого вопроса с целью обобщения идей и мнений участников обсуждения. Для круглых столов характерно отсутствие четко определенных позиций, наличие лишь участников обсуждения и равенство позиций всех участников. На «круглый стол» выносятся обычно дискуссионные вопросы, идеи, проблемы, ситуации, имеющие значение для широких кругов общественности.

*Стендовый доклад*. Во время Конференции часть докладов распечатывается и вывешивается на стендах, расположенных в зале или фойе мероприятия. В условленное, но достаточно краткое время (как правило, не более одного часа), все авторы докладов должны находиться рядом со своими стендами, чтобы ответить на возможные вопросы остановившихся у стенда участников конференции.

*Мастер-класс.* Это форма передачи опыта путём прямого и комментированного показа методов и приёмов работы. Задачи мастер – класса: обобщение опыта работы по определённой проблеме; передача своего опыта путём прямого и комментированного показа последовательности действий, методов, приёмов и форм педагогической деятельности; рефлексия собственного профессионального мастерства участниками мастер-класса; оказание помощи участникам мастер-класса в определении задач саморазвития и формировании индивидуальной программы самообразования и самосовершенствования. Содержание деятельности педагога-мастера:

- представление собственной системы работы или отдельных её элементов;

- ознакомление с опытом работы;

- прямой комментированный показ в действии методов и приёмов работы через видеозарисовки, видеофрагменты, раскрывающие систему и технологию педагогических действий. На конференции целесообразно планировать мастер-классы по проблемам ученического исследования для педагогов-руководителей.

*Выставка.* Это демонстрация печатной продукции по определенной тематике. Целями выставки являются обобщение и распространение опыта, творческое развитие участников, содействие развитию инновационных тенденций. В рамках ученической исследовательской конференции на выставке могут быть представлены материалы о деятельности научных обществ школ-участниц, методические разработки и рекомендации учителей-исследователей, а также материалы ученических исследований.

*Конкурс исследовательских работ, социально значимых проектов*. Анализ практики проведения ученических конференций свидетельствует, что в большинстве случаев организаторы идут по пути присуждения призовых мест лучшим докладам. Считаем, что это нецелесообразно, так как в задачи конференции не входит соревновательность. Логичнее было бы проводить конкурс исследовательских работ либо как начальный этап (на конференцию принимаются наиболее интересные работы, прошедшие отборочный тур, как практикуют Российские конференции), либо как отдельное мероприятие в рамках конференции.

*Тренинг («воркшоп»).* Это интенсивное учебное мероприятие, использующее активные методы обучения, результат которого зависит от вклада каждого участника.

*Командная игра по социальному проектированию.* Пример командной игры – технология «Интеллектуальная инициатива», разработанная МАН «Интеллект будущего». Все документы размещены на сайте [www.future4you.ru](http://www.future4you.ru).

Обсуждая концепцию конференции, можно использовать те или иные формы работы, исходя из конкретных задач, не ограничиваясь только пленарной частью и работой секций. Ряд мероприятий можно планировать параллельно, так как практика показывает, что работа в секциях заканчивается в разное время, и тем, кто освобождается раньше, приходится дожидаться остальных.

*На этапе анализа и оценки качества конференции*

После завершения работы конференции необходим анализ мероприятия, учет всех его сильных и слабых сторон. Отметим основные моменты этой работы.

1. Анализ оценочных анкет участников.
2. Подготовка выводов о достижении целей мероприятия.
3. Статистический анализ состава участников.
4. Фотоотчет о мероприятии.
5. Размещение материалов конференции и отчета о ней на сайте образовательного учреждения.
6. Подготовка окончательной и уточненной базы участников для рассылки финального благодарственного письма.
7. Анализ проекта конференции с точки зрения организации и рекомендации для следующего мероприятия («разбор полетов»).
8. Публикация и рассылка сборника материалов конференции.

Для получения обратной связи от участников можно использовать различные анкеты, опросные листы. Мы используем форму, приведенную в таблице 9.

Таблица 9

Примерная форма опросного листа для получения обратной связи

от участников конференции

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оправдала ли конференция Ваши ожидания? Оцените, пожалуйста, мероприятие в целом | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ←плохо, бесполезно очень полезно, отлично→ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 2 | | | | | 3 | | | | | 4 | | | | | 5 | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Комментарии, отзыв | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ←плохо Профессионализм докладчиков отлично→ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 2 | | | | | 3 | | | | | 4 | | | | | 5 | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ←кто не понравился больше других | | | | | | | | | | | | | кто понравился больше всего→ | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | | | | | | | | | | | 1. | | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | | | | 2. | | | | | | | | | | | |
| ←слишком узкие Вопросы конференции слишком общие → | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 2 | | | | | 3 | | | | | 4 | | | | | 5 | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ←плохо Организация конференции отлично→ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 2 | | | | | 3 | | | | | 4 | | | | | 5 | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Посоветуйте, пожалуйста, тему конференции, которую Вы считаете актуальной | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Нет! Посоветуете ли Вы конференцию другим? Да! | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Нет! Хотите ли Вы принять участие в следующий раз? Да! | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Нет! Поможет ли Вам участие в конференции? Да! | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Нет! Хотели бы Вы продолжить сотрудничество с нами? Да! | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Нам было приятно работать с Вами, и мы обязательно учтем Ваши рекомендации. Оставьте эту анкету на регистрации. Мы гарантируем конфиденциальность Вашего отзыва. Спасибо! | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

* 1. **Апробация педагогических условий результативности ученической исследовательской конференции как средства формирования ключевых компетенций**

Конференция «Молодежь в современном мире: проблемы и перспективы» была проведена нами в МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» в декабре 2006г.

Инициатива проведения конференции принадлежала участникам школьного научного общества. Ее поддержали педагоги, администрация школы. Был издан приказ о ее подготовке, сформирована команда проекта. Команда работала в составе 8 человек – 4 педагога и 4 ученика 10-11 классов. На подготовку конференции мы потратили 2 месяца.

На конференции присутствовали педагоги и обучающиеся всех школ, двух учреждений начального профессионального образования, двух общественных объединений, а также представители отдела образования, отдела культуры, отдела по делам молодежи администрации города, политических партий, журналисты газеты «Мой город» в количестве 370 человек.

Участники конференции обсудили актуальные вопросы, связанные с развитием активной жизненной позиции молодых людей, механизмов их реального включения в процессы управления развивающимся городом, формированием личности безопасного типа, толерантности и противостояния экстремистским проявлениям.

Участники конференции констатировали, что для дальнейшего решения поставленных задач необходимо продолжить решение вопросов, связанных с координацией деятельности муниципальных органов, образовательных учреждений и общественных организаций, внедрением разнообразных форм и методов привлечения молодежи к участию в управлении городом, наличием продуманной молодежной политики и информационной стратегии

На конференции работали три секции:

1. «Участие молодежи в политических процессах современности»;
2. «Формирование личности безопасного типа: сохранение и укрепление здоровья как общезначимая проблема»;
3. «Молодежная субкультура и общечеловеческие ценности».

Доклады, представленные на секциях, вызвали живое обсуждение. На заключительном пленарном заседании конференция приняла рекомендации администрации города, отделу по делам молодежи, отделу образования, городским средствам массовой информации.

Вопросы, поднятые в докладах участников, получили широкий общественный резонанс, данные, приведенные в ученических исследованиях, опубликовали газеты «Мой город», «Томь», «Аргументы и факты».

Работники администрации города прислушались к нашим рекомендациям: был создан городской координационный совет по делам молодежи (Приложение 3).

Был издан сборник материалов конференции (CD-приложение 4).

Образовательные учреждения, принимавшие участие в работе конференции, а также приглашенные гости получили пакет документов, в который вошла программа конференции, буклет о Научном обществе учащихся «Луч», сувенирная продукция. Рассылка сборника произведена в феврале 2007г.

Анализ анкет участников выявил следующее.

Средняя оценка мероприятия – 4,6 балла по пятибалльной шкале.

Средняя оценка качества докладов – 4,3 балла.

Средняя оценка актуальности вопросов конференции – 4,6%.

Готовность принять участие в конференции в следующий раз выразили 78% участников.

Признали, что конференция стала полезной лично для них 82% участников.

В отзывах участников было отмечено, что подобные мероприятия могут помочь в решении молодежных проблем в городе. 27% респондентов высказали сомнение в том, что ситуацию можно изменить.

Команда проекта оценила опыт проведения конференции как перспективный, было принято решение сделать это мероприятие регулярным.

Впоследствии было проведено еще две конференции «Молодежь в современном мире» - в 2009 и 2010гг., однако стоит отметить, что такого живого отклика организаторам получить не удалось. Это произошло, на наш взгляд, потому, что в концепции конференции стали преобладать имиджевые мотивы, была упущена такая составляющая, как качество ученических исследований. Усилена конкурсная составляющая в программе конференции. От этого пострадало качество конференции, утрачена атмосфера живого диалога. На последующих конференциях не были приняты рекомендации органам местного самоуправления, что снизило их практическую направленность. В результате участники получают определенный опыт публичного выступления, но лишены возможности почувствовать себя творцами социальных процессов.

В связи с вышеизложенным мы считаем, что ученическая исследовательская конференция может быть эффективным средством формирования ключевых компетенций, однако для этого должны быть выдержаны определенные педагогические условия: создание образовательной среды, мотивирующей педагогов и обучающихся на самостоятельное творческое исследование; актуальность проблематики ученического исследования для молодежной аудитории; привлечение к обсуждаемым вопросам широких социальных слоев; выдержанность всех этапов организации и проведения конференции.

**Заключение**

Результатами данного исследования стали следующие выводы.

*Первая задача – выявить педагогические условия, влияющие на формирование ключевых компетенций в процессе участия в ученической исследовательской конференции.*

Данная задача решалась посредством метода анализа теоретических источников. Анализ педагогической литературы позволяет нам утверждать следующее.

1. Компетентностный подход – актуальная парадигма образования, ориентированного на приобретение не только знаний, умений и навыков, но и алгоритмов деятельности, способности реализовать смысложизненные задачи, подготавливающего выпускника к жизни в постоянно изменяющемся мире.
2. Ключевые компетенции, рассматриваемые как цель и результат современного образования, представляют комплекс надпредметных и надпрофессиональных личностных новообразований, обеспечивающих успешную социализацию человека.
3. Нормативными документами, регулирующими преподавание обществознания, определен перечень ключевых компетенций, которые должны быть сформированы у выпускников в процессе получения обществоведческого образования. Мы выделяем смысловые блоки ключевых компетенций: «саморазвитие», «взаимодействие с государством», взаимодействие с широким социумом», «взаимодействие в малой группе», «работа с информацией».
4. Широкие возможности для социализации личности представляет внеклассная работа по предмету. Ученическая исследовательская конференция обеспечивает включение ученика в широкий социальный контекст как содержанием (самостоятельное исследование), так и формой (научный диалог).
5. Ученическая исследовательская конференция будет способствовать формированию ключевых компетенций при соблюдении определенных требований к ее организации и проведению.

*Вторая задача – разработать модель ученической исследовательской конференции как средства формирования ключевых компетенций во внеклассной работе по обществознанию.*

Разработана модель ученической исследовательской конференции. включающая

* социальные, психологические, дидактические цели;
* обучающие, развивающие, воспитательные функции;
* содержание деятельности;
* организационные формы, методы, средства;
* этапы организации и проведения;
* критерии и показатели оценки качества.

Анализ опыта участия в конференциях разного уровня позволяет сделать вывод о том, что не всегда конференция способствует формированию ключевых компетенций у обучающихся.

*Третья задача – разработать методические рекомендации по организации и проведению ученической исследовательской конференции в образовательном учреждении.*

Разработаны методические рекомендации, включающие описание алгоритма организации и проведения конференции, способов оценки ее качества, характеристику диагностического инструментария, примеры нормативно-правовой документации.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что гипотеза исследования подтверждена, цель достигнута, поставленные задачи решены.

Проблема формирования ключевых компетенций сложна и многогранна. Результаты проведенного нами исследования не претендуют на исчерпывающее раскрытие рассматриваемой проблемы, тем не менее они позволяют определить направление ее дальнейшей разработки: мониторинг результативности конференции, апробацию модели ученической исследовательской конференции в других образовательных учреждениях, обоснование и разработку диагностических процедур по выявлению уровня ее результативности.
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