**Критерии оценивания проекта (индивидуального)**

в 5-6 классах

**Критерий 1.**

**Постановка цели, планирование путей ее достижения**

|  |  |
| --- | --- |
| Цель не **сформулирована** | 0 |
| Цель определена, но план ее достижения **отсутствует** | 1 |
| Цель определена, **дан** **краткий** план ее достижения | 2 |
| Цель определена, ясно сформулирована, дан **подробный** план ее достижения | 3 |

**Критерий 2.**

**Глубина раскрытия темы проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| Тема проекта не раскрыта | 0 |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 |
| Тема проекта **раскрыта**, автор показал знание темы в **рамках школьной программы** | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор показал глубокие знания, **превосходящие рамки** школьной программы | 3 |

**Критерий 3.**

**Разнообразие источников информации, целесообразность их использования**

|  |  |
| --- | --- |
| Использована неподходящая информация | 0 |
| Б*о*льшая часть представленной информации **не** **относится к теме** | 1 |
| Работа содержит незначительный **объем** подходящей информации из ограниченного числа однотипных **источников** | 2 |
| Работа содержит полную информацию из разнообразных источников | 3 |

**Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе**

|  |  |
| --- | --- |
| Работа показывает формальное отношение к ней автора | 0 |
| Автор проявил незначительный **интерес** к теме проекта,  не продемонстрировал **самостоятельность** в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, автор продемонстрировал серьезную , заинтересованность, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества** | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 3 |

**Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной части**

|  |  |
| --- | --- |
| Письменная часть проекта **отсутствует** | 0 |
| В письменной части проекта отсутствует установленная правилами четкая **структура**, есть ошибки в **оформлении** | 1 |
| Предпринята попытка оформить проект в соответствии с установленными правилами, придать соответствующую структуру | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами | 3 |

**Критерий 6. Качество проведения презентации**

|  |  |
| --- | --- |
| Презентация **не проведена** | 0 |
| Материал изложен в соответствии с **регламентом**, но автор не **заинтересовал аудиторию** | 1 |
| Автору удалось заинтересовать аудиторию, но он вышел за рамки регламента | 2 |
| Автору удалось заинтересовать аудиторию и уложиться в регламент | 3 |

**Критерий 7. Качество проектного продукта (эстетика, удобство в использовании, соответствие заявленным целям)**

|  |  |
| --- | --- |
| Проектный продукт **отсутствует** | 0 |
| Проектный продукт не соответствует **требованиям качества** | 1 |
| Проектный продукт не полностью соответствует требованиям качества | 2 |
| Проектный продукт полностью соответствует требованиям качества | 3 |

**Образец карточки самооценки по итогам проектной деятельности**

**5-6 классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | C:\Documents and Settings\112\Рабочий стол\1229630456_big20smile.jpg | C:\Documents and Settings\112\Рабочий стол\main_500.jpg |
| Я могу найти нужную информацию по теме |  |  |
| Я могу использовать для этого разные источники (книга, интернет, журнал и.т.д.) |  |  |
| Я могу задавать вопросы и отвечать на них |  |  |
| Я активно участвую в презентации проекта |  |  |

**Критерии оценивания проекта (группового)**

**Карта наблюдения за особенностями общения учеников**

**в процессе совместного выполнения проекта**

**Критерий 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Планирование** | Группа 1 | Группа 2 | Группа 3 | Группа 4 |
| А. Планирование совместное |  |  |  |  |
| Б. Планирование составляется лидером группы единолично, без обсуждения с остальными членами группы |  |  |  |  |
| В. Планирование отсутствует |  |  |  |  |

**Критерий 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение функций и их выполнение** | Группа 1 | Группа 2 | Группа 3 | Группа 4 |
| А. Распределение функций было, у всех учеников свои обязанности |  |  |  |  |
| Б. Распределения функций не было, каждый действовал «сам по себе» |  |  |  |  |
| В. Часть учеников оказались вне общего дела, часть – выполняла свою часть работы |  |  |  |  |
| Г. Группа не выполнила задание, не сумев распределить функции |  |  |  |  |

**Критерий 3**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Продвижение по заданию** | Группа 1 | Группа 2 | Группа 3 | Группа 4 |
| А. Контроль осуществляется лидером или организатором |  |  |  |  |
| Б. Контроль осуществляется различными членами группы – как за своими действиями, так и за действиями партнеров |  |  |  |  |
| В. Контроль индивидуальный – каждым или отдельными членами группы только за своими действиями |  |  |  |  |
| Г. Контроль отсутствует |  |  |  |  |

**Критерий 4**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ориентация на партнера и согласованность позиций группы** | Группа 1 | Группа 2 | Группа 3 | Группа 4 |
| А. внимательно выслушивает партнера, с уважением, относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной |  |  |  |  |
| Б. иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение |  |  |  |  |
| В. не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера |  |  |  |  |

**Критерий 5**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Завершение выполнения проекта** | Группа 1 | Группа 2 | Группа 3 | Группа 4 |
| Выполнила полностью и представила |  |  |  |  |
| Выполнила полностью, не представила |  |  |  |  |
| Не закончили |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма представления**  **проекта** | Группа 1 | Группа 2 | Группа 3 | Группа 4 |
| Плакат |  |  |  |  |
| Компьютерная презентация |  |  |  |  |
| Не представлен проект |  |  |  |  |

**Лист оценивания послайдового текста**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | max  балл | взаимо-  оценка | | | само-  оценка | что и почему не получилось? | что надо изменить, дополнительно узнать? |
|  |  |  |
| Полнота информации (дает ли представление о сути проекта) | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Грамотность текста | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Соблюдение регламента  (5-7 мин) | 2 |  |  |  |  |  |  |
| Итого | 8 |  |  |  |  |  |  |

**Лист оценивания оформления слайдов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | max  балл | взаимо-  оценка | | | само-  оценка | что и почему не получилось? | что надо изменить, дополнительно узнать? |
|  |  |  |
| Логичность последовательности слайдов (соответствие правилам прил. 1) | 2 |  |  |  |  |  |  |
| Качество иллюстраций и надписей  (прил. 2) | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Качество дизайна слайдов  (прил. 2) | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Итого | 8 |  |  |  |  |  |  |

**Оценка устной презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Показатели | Баллы |
| Форма  презентации | Выбор удачной формы подачи информации, которая помогает понять смысл сообщения,  наглядно передает содержание и структуру сообщения  *Качество проведенного анализа*: разнообразие материалов, актуальность, новизна, научность  *Визуальное сопровождение презентации*: элементы дизайна, использование наглядного материала, оптимальное количество слайдов  *Соблюдение регламента* |  |
| Форма  изложения  материала | *Структура презентации*: связность текста, наличие основных структурных элементов  *Связность высказываний*: логичность и последовательность высказываний, употребление связующих элементов  *Широта диапазона языковых средств*: правильно использует специальные слова и выражения, терминологию |  |
| Решение  коммуникативной  задачи | *Достижение целей выступления*: соответствие представленной информации целям презентации, доступность содержания  *Привлечение внимания аудитории*: управление слушанием с помощью уместных устных реплик и тона, использование разнообразных предложений и словосочетаний, которые оживляют речь  *Умение отвечать на вопросы*: адекватно реагировать на заданный вопрос, строить полный и краткий ответ, умение аргументировать свою позицию. Свободное владение материалом, взаимодействие с аудиторией |  |