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**Лекция 1: Социология как наука и учебная дисциплина**

 **План:**

1. **Объект и предмет социологии**
2. **Функции социологии**
3. **Виды социологического знания**
4. **Методы социологии**

**Словарь**

**1.Теория** — утверждение, содержащее совокупность взаимосвязанных положений и гипотез.

**2.Респондент** – лицо, отвечающее на вопросы анкеты или интервью.

**3.Интервью** – (от английского – interview – беседа с глазу на глаз) метод опроса, использующий в качестве источника информации беседу исследователя с респондентом в соответствии с исследовательской программой.

**4.Гипотеза** – утверждение, предсказывающее существование некоторой зависимости между переменными.

 **1.**Объектом исследования для любой науки является **реальность, существующая**

**независимо от нашего знания о ней**. Это могут быть физические тела,

взаимодействующие друг с другом, живые организмы или человек. Важно то, что все эти

объекты окружающей действительности существовали до нашего знания о ней и не

зависят от него. Предмет исследования, напротив, **существует только в голове**

**исследователя, то есть полностью зависит от самого знания и является его частью**.

Определяя предмет исследования, мы чисто абстрактно выделяем одну или несколько

сторон объекта и пытаемся изучить их, учитывая или не учитывая влияние других, не

выделенных нами сторон. Следовательно, **каждому объекту исследования может**

**соответствовать несколько предметов изучения**. Но в самом объекте не содержится

никакого предмета исследования.

 Для социологии **объектом является общество**. Однако общество — слишком

крупный и сложный объект для одной науки, его изучает несколько родственных наук —

политология, экономика, право, психология, антропология, социология. У каждой науки

свой предмет исследования. Экономика изучает процессы производства материальных

благ, психология — различные виды и формы поведения личностей и влияние на него

социального окружения и т. д.

 В понятие социальной структуры входит взаимное расположение индивидов и

групп в обществе, их взаимосвязи, т.е. взаимные контакты, действия и взаимодействия,

осуществляемые как на основе межличностного общения, так и с помощью средств

массовой информации. Под условиями существования социальных структур понимаются

прежде всего физическая окружающая среда и культура. Социальные процессы

представляют собой динамику развития общества и охватывают все стороны

деятельности людей в обществе, обеспечивая его функционирование и развитие.

**2**.**Функция - следствие социального события для социальной системы, где событие**

**является необходимым для содействия работе и поддержания этой системы**. Если

социологию рассматривать как событие, то ее функция - это польза, которую социология

приносит обществу.

 **Эмпирическая функция** — сбор и обработка конкретной фактической

информации (первичных данных). Например, опрос общественного мнения.

 **Теоретическая функция** проявляет себя тогда, когда социологи анализируют,

логически обобщают и систематизируют полученные эмпирические данные и делают

научные выводы. В результате социология обогащается новыми понятиями, терминами и

определениями, создаются те или иные теории. В итоге общество глубже познает

закономерности и перспективы своего развития.

 **Прогностическая функция** — на основании фактического материала и его

теоретического осмысления ученые разрабатывают научно обоснованные

предположения о развитии тех или иных социальных процессов в будущем. Например,

прогноз поведения избирателей на предстоящих выборах.

 **Прикладная функция** — использование первичных данных, теоретических

разработок, социологических прогнозов для решения практических задач. Так, работы

социологов могут помочь в выработке конкретных рекомендаций по предотвращению и

решению конфликтов, совершенствованию управления фирмой, предприятием и т. д.

**3.**Как и многие науки, социология развивалась в двух основных направлениях:

**фундаментальном и прикладном**.

Первое направление, называемое еще и макросоциологией, включает в себя проблемы социально-философского осмысления наиболее общих вопросов развития и функционирования общества и места в нем человеческой личности, гносеологические проблемные вопросы социологии, проблемы построения структур социальных ассоциаций, построения математических моделей социальных общностей и процессов и т.д. На фундаментальном уровне осуществляются взаимосвязи социологии с другими науками: философией, историей, политологией и др. Концепции, выдвигаемые социологией на фундаментальном уровне, отличаются высокой

степенью абстракции, при этом, как правило, не выделяются для изучения такие

конкретные единицы, как **социальная группа** или **социальный процесс**. Такой уровень

социального знания принято называть **общесоциологическим**. Фундаментальные,

общесоциологические теории возникли из социальной философии и психологии; они

основывались на наблюдениях, умозаключениях и обобщениях различных сторон

общественной жизни, которые давали сведения об единых для всех социальных структур

законах поведения людей.

 Вместе с тем очевидно, что социология как наука должна основываться на точных,

конкретных данных об отдельных социальных фактах, составляющих процесс изменения

и структуру общества. Эти данные собираются исследователями с помощью набора

методов эмпирических исследований. На **эмпирическом уровне социологи собирают**

**многочисленные факты**, сведения, мнения членов социальных групп, личностных данных, их последующая обработка, обобщение и формулирование первичных выводов

относительно конкретных явлений социальной жизни. **Общесоциологические теории** и

эмпирические исследования(называемые микросоциологией) должны быть неразрывно

связаны между собой, так как теоретизирование, не подкрепленное конкретными

фактами, бессодержательно, а эмпирические исследования, не связанные

общетеоретическими выводами, не могут объяснить природу большинства социальных

явлений. В итоге, возникает противостояние фундаментальных и эмпирических

исследований, что значительно замедляет развитие науки, мешает кооперации ученых,

объединению их усилий.

 Выход из этого положения был введен в социологическую практику **Р.Мертоном.**

Он предложил сформировать еще один уровень социологического знания – **теории**

**среднего уровня**. Это теории, находящиеся в промежуточном пространстве между

частными, но тоже необходимыми рабочими гипотезами и систематическими попытками

создать единую теорию общества. Такие теории призваны обобщать и структурировать

эмпирические данные в пределах отдельных областей социологического знания, таких,

как изучение семьи, конфликта, малой группы и т.п. В теориях среднего уровня

используются идеи и термины, заимствованные из общесоциологических теорий, но

применяются также собственные специфические определения и понятия. Социологи, занимающиеся узкими областями исследования, разрабатывают специфический понятийный аппарат, проводят эмпирические исследования по своей группе проблем, обобщают полученные данные и, наконец, соединяют эти обобщения в

теорию в пределах своей узкой области. В дальнейшем их данные используются

теоретиками, развивающими фундаментальный уровень социологического знания.

**4.Метод определяется как способ, совокупность приемов изучения объекта**. Его

также определяют как технологический принцип изучения предмета.

 В социологии выделяют три группы методов. **Первая группа** — общенаучные

методы (анализ и синтез, восхождение от частного к общему, статистический и т. д.).

**Вторую группу** часто называют общими подходами:

 — демографический. Используется при изучении деятельности

людей, связанной с рождаемостью, смертностью, миграциями.

 — психологический — объясняет поведение людей с точки зрения его

значимости для людей как личностей. Используется для изучения социализации

личности, девиантного и преступного поведения и т. п.

 — коллективистский — применяется при исследовании групп,

организаций, толпы, общественных движений и т. д.

 — интеракционистский. Он рассматривает общественную жизнь людей через их взаимодействие друг с другом,

обусловленное социальными ролями.

 — культурологический — применяется при анализе поведения на основе

таких элементов культуры как общественные правила (законы, табу, обычаи, традиции) и

общественные ценности (идеи, определяющие, какие общественные цели являются

желательными для каждого члена общества). Так, если ценностью является личное

благополучие, его защищают не только законы, но и обычаи, традиции.

 Отдельную группу составляют методы **конкретного социологического**

**исследования.**

 Одним из важнейших методов получения первичной информации является

**наблюдение**. Это метод сбора первичной социальной информации об изучаемом

объекте путем направленного, систематического и непосредственного восприятия и

регистрации с точки зрения целей и задач исследования. Наблюдение применяется

тогда, когда информация, необходимая исследователю, не может быть получена

никакими иными способами, например, при изучении поведения людей на митингах,

концертах рок-группы и т.д. Данный метод применяется также при изучении поведения

людей в привычных, часто повторяющихся обстоятельствах, когда действия индивидов и

групп приобретают «автоматизированный характер, а также в экстремальных случаях –

для выявления типичных реакций людей на чрезвычайные ситуации. Наблюдение в

социологическом исследовании может служить для достижения различных целей, Во-

первых, оно может быть использовано в качестве источника информации об исследуемом

социальном объекте. Во-вторых, с его помощью можно получить дополнительные

сведения об изучаемом объекте. В-третьих, наблюдение способно служить в качестве

средства проверки данных, полученных иными способами. Возможны два варианта

данного метода — **невключенное наблюдение**, которое ведется "со стороны", и

**включенное**, осуществляемое при участии самого наблюдателя.

 **Анализ документов** – это совокупность методических приемов и процедур,

применяемых для извлечения из документальных источников социологической

информации при изучении социальных процессов и явлений в целях решения

определенных исследовательских задач. Документом в социологии называется специально созданный предмет, предназначенный для передачи и хранения

информации. Любое конкретное социологическое исследование должно начинаться с

анализа существующих по исследуемой проблеме документов, в первую очередь,

официальных, причем подбираются такие, которые глубже, полнее и точнее выражают

сущность и особенности исследуемого объекта и в наибольшей степени соответствуют

решаемой социологами исследовательской задаче.

Существуют два основных метода анализа документов – **традиционный** и формализованный или **контент-анализ**.

Традиционный анализ – самостоятельный творческий процесс, который зависит от: 1)

содержания и направленности самого документа; 2) условий, целей и задач проводимого

исследования; 3) научной квалификации и таланта самого исследователя. Отсюда видно,

что традиционный анализ несет в себе возможность нарушения принципа объективности

в объяснении документа.

Контент-анализ помогает избавиться от этого недостатка. Этот вид анализа ориентирован на извлечение социологической информации из больших массивов документальных источников, трудно поддающихся традиционному интуитивному анализу. Контент-анализ целесообразно дополнять другими методами исследования или же использовать его в качестве дополнительного метода.

 **Эксперимент** – это такой метод исследования, который позволяет получить

информацию о количественном и качественном изменении показателей деятельности

изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или

видоизменяемых экспериментатором и контролируемых им новых факторов.

Социологический эксперимент основывается на разработке гипотетической модели

изучаемого явления или процесса. На основе использования данной модели изучаемый

социальный объект описывается как целостная система переменных, среди которых

выделяется независимая переменная. Это экспериментальный фактор, действие

которого подчинено управлению и контролю экспериментатора и который выступает в

качестве гипотетической причины определенных изменений в зависимой переменной

Зависимые переменные – это свойства, отношения, взаимозависимости изучаемой

социальной системы, имеющие существенное значение для ее функционирования, но не

зависящие от экспериментатора.

 **Опрос** – это метод сбора данных, при котором исследователь получает

информацию непосредственно от представителей населения, отобранных таким

образом, чтобы на основании их ответов можно было с достаточной надежностью делать

выводы обо всем населении или о какой-то его части. Такая информация может быть

получена либо с помощью очного или телефонного интервью, либо с помощью

заполнения опрашиваемыми анкет-вопросников, доставленных им по почте или кем-то,

проводящим опрос. Лица, которые отвечают на вопросы, называются **респондентами**.

Опрос предоставляет исследователю информацию пяти типов: факты, знания

(perceptions), мнения (opinions), отношения (attitudes) и поведенческие отчеты. В разряд

фактов биографические сведения о респонденте, которые могут оказаться

существенными при интерпретации других данных. К разряду знаний относятся суждения

опрашиваемого об окружающем мире, то есть, то, что человек знает о нем. В разряде

мнений находятся суждения респондента о его предпочтениях или взглядах на

определенные предметы и события. К отношениям причисляют сравнительно устойчивые

настроения респондентов и их оценки определенных событий, явлений, людей.

**Поведенческие отчеты** – это утверждения опрашиваемых о том, как они поступают в том

или ином случае.

 Одним из наиболее распространенных видов опроса является **анкетирование**.

Анкетирование – метод опроса, при котором общение между исследователем и

респондентом, являющимся источником желательной информации, опосредуется

анкетой. Анкета – упорядоченный по последовательности, содержанию и форме набор

вопросительных суждений, воплощенный в виде опросного листа. Вопросы могут быть

открытыми, когда от респондента требуется в свободной форме выразить свое мнение, и

закрытыми, если нужно выбрать один из предложенных альтернативных ответов.

Качество анкеты определяется степенью соблюдения двух основных условий:

1)формулировка вопросов должна соответствовать исследовательской задаче, то есть

обеспечивать получение информации именно об изучаемом признаке;

 2) формулировка должна соответствовать возможностям респондента как источника информации, то есть вопросы не должны предъявлять непосильных требований к респонденту, к его памяти, аналитическим возможностям, к его представлениям о чувстве собственного достоинства.

 Помимо анкетирования применяется метод **интервьюирования**. В основе

**интервью** – беседа по предварительно разработанному подробному плану, однако чаще

социологи проводят интервью на основе заранее подготовленного опросного листа, в

котором даются все интересующие вопросы в определенной последовательности и с

заданными формулировками. Участие интервьюера позволяет максимально

приспособить вопросы бланка-интервью к возможностям отвечающего. В прикладной

социологии различают три вида интервью: формализованное, фокусированное и

свободное. Формализованное – означает строгую регламентацию общения интервьюера

и респондента детально разработанным вопросником и инструкцией. Фокусированное –

имеет своей целью сбор мнений оценок по поводу конкретной ситуации, явления, его

последствий или причин. Респондентов заранее знакомят с предметом беседы. Вопросы

хотя и подготавливаются заранее, но могут задаваться в любой последовательности и в

иной формулировке. Главное здесь – получить информацию по каждому вопросу.

Свободное интервью проводится без заранее заготовленного опросника или плана

беседы, определяется только тема интервью. Информация, полученная таким образом,

уникальна и обрабатывается не статистически, а с помощью традиционных методов

анализа документов.

 В проведении социологического исследования используются также **социально-**

**психологические методы**. К ним относятся метод независимых характеристик,

используемый, например, в случае необходимости изучения скрытых явлений и

процессов в воинском коллективе, когда знания о них принадлежат всем членам

коллектива и в меньшей мере - должностным лицам. Значительный интерес

представляет метод социометрии, изучающий структуру социальной группы (к примеру,

трудового коллектива) с целью выявления в ней микрогрупп и лидеров на основе

взаимооценок всех членов коллектива. На социометрию похож метод парных сравнений,

но он проще и доступнее в применении. К социально-психологическим методам относятся

также методики изучения личности, с помощью которых исследуются личностные

качества отдельных индивидов и членов коллектива в процессе их межличностного

взаимодействия.

 С помощью конкретных методов социологи проверяют надежность и

достоверность выдвигаемых ими гипотез и теорий, помогают наладить управление в

фирме, организовать предвыборную кампанию, совершенствовать социальную политику

в регионе и в масштабах всей страны.

 **Вопросы для самопроверки:**

1. Чем объект науки отличается от предмета?
2. Что является объектом и предметом социологии?
3. Каковы функции социологии?
4. Для чего необходим метод наблюдения?
5. Какую роль в социологическом исследовании играет метод анализа документов?
6. В каких исследованиях ученые используют метод эксперимента?
7. Почему наиболее распространенным эмпирическим методов является социологический опрос?

**Тема 2. История развития социологии**

**План:**

1. **Предпосылки появления социологии.**
2. **Социология XIX века.**
3. **«Понимающая» социология.**
4. **Американская социология.**
5. **Российская социология.**

**Словарь**

 1. **Позитивизм** — 1. Доктрина, сформулированная О. Контом, согласно которым только истинное знание является научным, т.е. способным описывать и объяснять сосуществование, а также последовательность наблюдаемых явлений: и физических, и социальных

 2. **Социальная структура** — 1. Относительно постоянная модель или взаимосвязь социальных элементов, например, классовая структура.

**1.**На заре духовного развития человечества философы, мыслители стремились понять характер общественного устройства. В философском плане это было сделано достаточно четко и глубоко в античной Греции, прежде всего **Аристотелем** (384– 322 гг. до н. э.). В работе «Политика» Аристотель изучал эллинский полис, т.е. общество- государство, что, конечно, далеко не исчерпывало содержание общественной жизни в широком смысле этого понятия. Историки социологии полагают, что труды Аристотеля относились больше к политическим наукам. И одной из главных его заслуг ***считают разработку и использование методов наблюдения и сообщения, а также систематическое изучение логики.***

 Особую роль в формировании социологии сыграли мыслители эпохи Просвещения. Следует отметить особо **Ш.Л. Монтескье**, чей труд «Дух законов» (1748г.) некоторые исследователи склонны рассматривать как социологический, а его самого как одного из основоположников социологической доктрины. Действительно Монтескье пытался за цепью случайных событий увидеть глубинные причины, которым эти события подвластны. Особое внимание он уделил политическим проблемам общественной жизни,

в частности, принципу разделения властей, который впоследствии был положен в основу устройства буржуазно-демократических государств. С именем Монтескье во многом

связано формирование социологической теории «географический детерминизм», связывающей социально-политическую и экономическую ***жизнь людей с влиянием климата, географической среды и численности населения.***

 Трагические события и результаты Великой Французской революции привели к

крушению рационалистических теорий Просвещения. Встал вопрос о необходимости

общей реформы учения об обществе и поиске новых методов изучения общественной

жизни. Многие обратили внимание на принципы и методы исследований, которые были

отработаны в естественных науках. **К.А. де Сен-Симон** и его секретарь О. Конт в 1822 г.

составили «План научных работ, необходимых для реорганизации общества», где

проводилась ***мысль о необходимости создания науки об обществе, которая базировалась бы на объективных наблюдениях и разрабатывалась в соответствии с методами естественных наук, в частности физики. Новую науку так и назвали – «социальная физика».*** В названии этом по сути раскрывался основной замысел «позитивного»метода познания – открытие объективных законов общественного развития, столь женеобходимых и непреложных, как «закон тяготения». В 1839 г. О. Конт сменил термин«социальная физика» на термин «социология».

 Социология возникла в конце 30-х - начале 40-х гг. XIX в. — в переходный период

от традиционного к индустриальному обществу. В это время происходил быстрый рост

городов, промышленных предприятий. Общество расслаивалось: появились

супербогатые и значительное число бедных и нищих, увеличилась преступность,

нарастала нестабильность. В то же время происходило формирование среднего класса,

выступившего за порядок и стабильность, развивалась демократия, развивался институт

общественного мнения, укреплялись демократические права и свободы. Таким образом, в

Европе 40-х г. были налицо не только "социальные болезни", но и те силы, которые были

заинтересованы в их излечении мирным путем. Именно средний класс и выступил

своеобразным "заказчиком" социологических исследований. В это время складываются

два основных направления социологии — эволюционное, реформистское (О. Конт) и

революционное, конфликтологическое (К. Маркс), предложившие конкретные решения

проблем развития общества.

**2.**В истории социологии XIX в. можно выделить три основных типа научности.

 Первый — самый ранний — можно назвать классической социологией. Самые

яркие ее представители — **О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм.** Можно выделить четыре

основных принципа классической методологии:

 — социальные явления подчиняются законам, общим, как для общества, так и для природы;

 — поэтому социология должна строится по образу естественных "позитивных" наук;

 — методы социального исследования должны быть такими же точными, как и методы изучения природных явлений;

 — важнейший признак научности - объективность содержания знания, т. е. его свобода от ценностных суждений и идеологий.

 **Огюст Конт** — основатель социологии и позитивизма — противопоставил новую

общественную науку спекулятивной философии ХVIII века с ее чисто абстрактными

методами познания окружающей действительности. Конт считал, что социология в

отличие от философии конкретна, актуальна, основана на фактах, доступных

эмпирическому наблюдению, следовательно, научна (позитивна). Конт требовал

исследования взаимосвязей фактов, их функционирования в рамках больших систем, т.

е. общества, человечества. Конт открыл и сформулировал предмет социологии, а также

закон трех стадий социального и интеллектуального развития. Согласно его

представлениям, общество про ходит через «теологическую» и « метафизическую»

стадии , прежде чем достичь «позитивного» возраста – этапа «надежного» знания, нового

рационального правительства и «религии гуманизма». Общество, как ожидал Конт, будет

управляться промышленниками и банкирами, которые будут обучаться и управляться

социологами. Он считал новую эру «позитивной», противопоставляя ее «негативной»,

угрожающе революционной и спекулятивной, «метафизической» эре, чьим

предназначением было просто положить конец предыдущей «теологической»(и монархической). В своей общей социологической теории Конт выделил две части —

статику и динамику. Статика изучает условия и законы функционирования общественной

системы (позже получила развитие в дюркгеймовской и функционалистской социологии).

Динамика — социальный прогресс, в основе которого, по мнению О. Конта, лежит

духовное, умственное развитие человечества.

 **Г. Спенсер (1820-1903 гг.)** рассматривал общество по аналогии с единым

биологическим организмом. Как и живые существа, общество развивается от простых

форм к сложным. Совершенно правильно Спенсер считал, что наиболее устойчивыми

являются простые примитивные общества, составные части которых однородны и могут

легко взаимозаменяться. Например, первобытные охотники, ощутив недостаток дичи,

могли перекочевать на другую территорию, переключиться на рыбную ловлю или

собирательство. Но в развитом обществе экономический кризис может привести к краху и

политическую, и социальную, и духовную сферы. Уязвимость современного общества —

в его сложности, во взаимозависимости всех его частей, поэтому по мере развития

общества все большую роль играет регулирующая и контролирующая взаимодействия

между людьми политическая система, аналогичная мозгу и нервной системе живого

организма. Однако активное вмешательство государства в жизнь общества ведет к

деградации последнего, так как возрастание интеллектуального потенциала его членов

может происходить только в результате "естественного отбора", эволюционно.

 **Э. Дюркгейм** был одним из самых талантливых и влиятельных социологов

Франции конца XIX в. Он одним из первых выделил предмет социологии — социальную

реальность, имеющую особые, только ей одной присущие качества. Общество есть

совокупность социальных фактов, являющихся элементами социальной реальности.

Социальные факты существуют вне сознания конкретного человека и оказывают на него

внешнее давление. К социальным фактам Э. Дюркгейм относит законы, обычаи, языки,

денежную систему, религию и др. — все, что индивид получает готовым при рождении.

Дюркгейм развил идею солидарности, как высшего морального принципа,

обосновывающего необходимость разделения труда. Но разделение труда при

ненормальных условиях может привести к узкой специализации работающих, к

превращению рабочего в придаток машины, создать социальную основу разрушительных

конфликтов. Дюркгейм предложил выход — укрепить солидарность членов общества

правильным разделением труда, основанным на индивидуальных способностях

индивидов. В конечном итоге сформируется общество, основанное на справедливости,

равенстве и свободе.

 В XIX в. развивалась и марксистская социология. **К. Маркс** вместе с **Ф. Энгельсом**

разработал теорию общественно-экономической формации на основе

материалистического понимания истории. Материалистическое понимание истории

исходит из положения, что способ производства и обмен его продуктов составляют

основу всякого общественного строя. Общество рассматривается как социальный

организм, источник развития которого заключается в нем самом. Это конфликт между

производительными силами и производственными отношениями, на ход которого влияют,

помимо базисных, и надстроечные факторы — государство, право, религия и т. п. С

развитием производительных сил меняются производственные отношения, способ

производства, а вместе с ним и вся надстройка общества. Общественно-экономическая

формация — это сложившаяся на основе данного способа производства конкретно-

историческая форма бытия общества. Каждая формация — особый социальный

организм, функционирующий и развивающийся на основе двух типов социальных законов

— генетических и структурных. К. Марксу удалось создать теорию общества, легшую в

основу развития теоретической социологии XIX — начала XX в. Он также считается

основателем важнейшего научного направления — конфликтологии.

**3.**Неклассическая социология была разработана немецкими мыслителями

**В. Дильтеем (1833-1911 гг.), Г. Зиммелем (1858-1918 гг.) и М. Вебером(1864-1920 гг.)**

Они полагали, что законы общества и законы природы принципиально противоположны,

поэтому единой науки не может быть, и надо выделять науки естественные (о природе) и

науки гуманитарные. Социология расположена на границе естествознания и

гуманитарных наук, поэтому она и заимствует у них все лучшее. У наук о природе

социология заимствует приверженность к точным фактам, методы — наблюдение и

эксперимент, причинно-следственное объяснение действительности. У гуманитарных

наук — метод понимания и отнесения к ценностям.

**Г. Зиммель** стал основателем формальной социологии, проведя различие между

формой и содержанием в серийном анализе. Он определял "понимание" как

"вчувствование" исследователя в действия индивидов с тем, чтобы в конце концов

выявить в совокупном предмете социальных наук чистые формы "социации" или

общения. Затем их необходимо систематизировать, обосновать психологически, описать

в историческом развитии.

**М.Вебер** – крупнейший социолог конца XIX - начала ХХ вв. Для М.Вебера цель

социологии – достижение интерпретативного понимания субъективно значимой

человеческой деятельности, которая выставляла на рассмотрение мотивы акторов на

одном уровне с «причинами» деятельности. Деятельность индивидуумов составляла

единственную социальную действительность; тем самым Вебер выступал против

использования коллективных понятий (подобных государству, обществу и т. д.), если

они не были прочно связаны с этой деятельностью. Понимание для Вебера — скорее

систематическое и точное исследование, чем просто "переживание" текста или

социального феномена. Рациональность "понимания" соответствует рациональности

социального, а социальные действия соответствуют некоему "идеальному типу" (или

образцу), который в свою очередь выражает суть общественного интереса эпохи.

 Понятие "**идеальный тип"** был очень важным вкладом М. Вебера в социологию.

Идеальный тип не просто извлекается из эмпирической реальности, а конструируется как

теоретическая схема, и только потом соотносится с эмпирической реальностью. По его

мнению, такие понятия, как «христианство», «ремесло» и т.д. – лишь идеально-

типические конструкции. Социология, считал Вебер, создает понятие типов и ищет общие

правила в отличие от истории, которая стремится к каузальному анализу

индивидуальных, важных в культурном отношении действий, личностей, локализованных

во времени и пространстве. В этом смысле идеальные типы, с которыми работает

социолог, должны быть общими. Так, например, социолог конструирует идеальные

модели господства – харизматическое, рациональное, патриархальное, которые имеют

силу во все исторические эпохи и в любой точке земного шара.

 «Понимающая» социология Германии оказала огромное влияние на развитие

мировой науки. На ее базе развились множество направлений, самой развитой формой

которых является интерпретирующая социология, делающая акцент на необходимости

осознания (то есть «понимания» или интерпретации) цели акторов социологами. К ней

относятся символический интеракционизм, социологическая феноменология, некоторые

теории постмодерна и т.п.

**4.**Наиболее преуспевала социология в США. К причинам ее успеха можно отнести

отсутствие жестко контролируемой государством системы высшего образования,

конкуренция между университетами, влияние идеологии прагматизма, широкое движение

в пользу социальных реформ. Если в Европе социологи были разобщены, часто не имели

средств на проведение исследований, то американские ученые, получившие поддержку

политической элиты и крупного бизнеса, организовали не только обучение студентов и

подготовку аспирантов по социологии, но и создали новые направления, позволившие

приблизить науку к конкретным потребностям общества. С 20-х годов ХХ века

американские исследователи занимают лидирующее положение в мировой социологии, и

их опыт используется европейцами.

 Среди социологических научных школ США в 1915-1935 гг. большую роль сыграла

**Чикагская школа социологии**. Именно здесь, в Чикагском университете, на базе первого в мире факультета были развернуты многоцелевые прикладные исследования, которые

ознаменовали возникновение и расцвет эмпирической социологии. В Чикаго был основан

первый социологический журнал и Американское социологическое общество.

Отличительными чертами Чикагской школы является органическое соединение

эмпирических исследований с теоретическими обобщениями; выдвижение гипотез в

рамках единой организованной и направленной на конкретные и практические цели

программы Философско-гносеологическая ориентация социологов была разнообразной и

необязательно строго позитивистской. Но все они стремились основывать свои выводы

на эмпирическом материале. Чикагцы создали экологическую социологию (Р. Парк),

открывшую социально-психологические, культурные и биологические законы развития

городов; внедряясь в городские молодежные банды, они изучали преступное и

отклоняющееся поведение. Ими был разработан метод личных документов,

усовершенствован **бихевиористский подход.**

 **Бихевиористы** считали, что социология должна изучать наблюдаемое поведение

людей. Поведение людей, считали они, сводится к стимулам и реакциям. Меняя стимулы,

вы можете менять поведение, управлять людьми. Ранние бихевиористы отрицали

необходимость теории и абсолютизировали конкретные социологические исследования.

Главными их методами были наблюдение и эксперимент, при обработке данных

использовались математические и статистические способы. Абсолютизация значения

поведения, внешних форм исследования и количественных методов анализа приводили к

упрощенному взгляду на общественную жизнь в целом. Например, летом чаще всего

срываются выборы в органы городского самоуправления. Путем наблюдения можно

установить, что важнее для избирателей — идти на избирательный участок, тратя время,

или поехать работать на дачу, без которой большинству горожан трудно прожить. С

помощью эксперимента можно определить, как группа может изменить в свою пользу

поведение отдельного избирателя. Но понять поведение конкретного отдельно взятого

избирателя бихевиоризм не поможет. Чикагская школа заложила основу для разработки

американскими и европейскими учеными на базе бихевиоризма структурно-

функционального, системного подходов, концепций действия, теории конфликта и т. д.

 К функционалистам примыкает теория социального действия, разработанная

**Т. Парсонсом**. Он видел социальный мир в понятиях человеческих идей – норм,

ценностей, значений, причем наиболее важным социальным процессом считал процесс

коммуникации значений, символов – информации. Он обращал основное внимание на

организацию человеческих актов в системы действий, соединяя «индивидуалистический»

подход М.Вебера с «холистическим» Э.Дюркгейма. Парсонс создал обобщенную, абстрактную модель действия человека, назвав ее «единичным (unit)актом». Данная

модель включает в себя действующее лицо – человека и ситуационное окружение

(биологическую, культурную, социальную системы и личность – тоже систему). Каждая из систем порождает свои собственные подсистемы и т.д. Подсистемы каждого уровня

развиваются для удовлетворения функционально необходимых условий, соблюдение

которых способствует выживанию системы как таковой. Теория действия стала исходным

пунктом для создания теории общества как особого типа социальной системы, его

эволюции. В целом, во взглядах Парсонса можно выделить три главных аспекта:

***1) понятие функциональных предпосылок общества;***

***2) концепцию социального порядка, характеризующую общества как внутренне взаимосвязанные и «самоподдерживающиеся» социальные системы, работающие во «внешней окружающей среде»;***

***3) общую теорию «действенных систем».***

 На протяжении ХХ в. в западной социологии (прежде всего в американской)

разрабатывалась масса теоретических специальных подходов к социологическому

анализу межличностных отношений между отдельными людьми. Среди них наиболее

важными считаются символический интеракционизм, феноменология, этнометодология и

т. д.

 Значительную роль в развитии современной социологии сыграл **структурализм**

(лидер К.Леви-Стросс). Созданный им подход к социологическому анализу основан на

предположении о том, что общества можно анализировать по аналогии с языком и

лингвистикой как «знаковые системы». Акцент делается на «невидимых», но

обнаруживаемых структурных отношениях между «концептуальными элементами» в

социальной жизни (например, отношениями противоположности и контраста или

иерархии). Леви-Стросс пришел к выводу, что язык в обществе является

предшествующей системой, которая определяет и обусловливает социальное поведение.

Возникает он на бессознательном уровне, и поскольку мозг у всех людей работает

одинаково, то языки создаются по одним и тем же принципам. Культура также возникла в

результате мыслительных процессов на бессознательном уровне. Хотя культуры, так же,

как и языки, отличаются друг от друга, процессы, в результате которых они создаются,

одни и те же. Значит, в общественной жизни нет ничего, что являлось бы результатом

преднамеренной и новаторской деятельности человеческих существ,

взаимодействующих друг с другом. История их жизни написана для них в языке и

культуре, которые они изучают, а затем используют. Эта позиция существенно

отличается от взглядов М. Вебера, А. Шюца и Г. Гарфинкеля, которые рассматривали

индивидов как субъектов истории.

 В 80-90-е годы в западной социологии возник новый подход — **постмодернистский,**

отвергавший функционализм и марксизм под предлогом того, что великие теории

слишком несовершенны, чтобы правильно объяснить общественные процессы и

социальные изменения **(Ж.Лиотар**). Общество неустойчиво, нестабильно, недолговечно. Для него больше значат люди, тенденция, образ, а не сущность и смысл.

 ***Постмодернистская социология преследует следующие цели:***

 ***1) давать множество многообразных объяснений состоянию и развитию «объекта»;***

***2) синтезировать новые интерпретации и способы познания на основе раскрепощенного владения элементами всей предыдущей социологической культуры;***

***3) качественно (творчески содержательно и инструментально мастерски) соответствовать все усложняющейся системе связей, которую мы именуем «современное общество».***

Постмодернистская социология, перемещая познавательные акценты на субъект исследования, отражает гуманистические тенденции в обществах современного типа, когда интерес к внутреннему миру человека и индивидуальным проявлениям духовности обогащает развитие всего общества.

 В условиях разрастания капитализма в мировую систему, глобализации многих

социальных отношений социология может изучать перемены в современном обществе,

только используя множество подходов, созданных на основе взаимосвязанных теорий

других дисциплин в рамках общественных наук.

**5**.Социология в Россию пришла в XIX в. из Западной Европы, но к 20-м годам ХХ в.

приняла собственные оригинальные формы и развилась в соответствии с

отечественными национальными культурными традициями и политическими условиями.

 Начало российской социологии приходится на 60-е годы XIX в. И в России и на

Западе социология была востребована буржуазным обновлением общества, борьбой с

остатками феодализма — самодержавием, сословными привилегиями дворянства и т. д.

Большая часть социологов придерживалась мелкобуржуазных и либеральных убеждений,

как и их западные коллеги.

 К началу ХХ века сформировалась неопозитивистская школа с опорой на

конкретные социологические исследования и бихевиористскую методологию, которая

строилась на утверждении главным предметом исследования социального поведения,

определяемого стимулами среды. К бихевиористам в российской социологии

принадлежал **П. А. Сорокин**, разработавший несколько важных социологических

концепций: социальной стратификации, социальной мобильности, культурной типологии и т. п.

 К особенностям русской социологической мысли XIX - начала ХХ вв. можно

отнести тесную связь с гуманистическими идеалами российской философии,

синтетический подход, сочетающий социологию с экономикой, правоведением,

политологией и историей.

 К главным представителям дореволюционного этапа можно отнести основателей

субъективной социологии **Л. Лаврова и Н. М. Михайловского**. Подобно О. Конту и Э.

Дюркгейму они полагали предметом социологии общество, выявление закономерностей и

направленности его изучения. Суть общественного прогресса они видели в переработке

культуры, традиционных общественных форм в цивилизацию. Главной движущей силой и

мерилом прогресса объявлялась личность. Усложнение капиталистического общества,

углубление разделения труда превращает личность в придаток машины, следовательно,

в буржуазном обществе полноценной, всесторонней развитой личности быть не может.

Таковой тип личности может появляться только при социализме. К социализму Россия

может перейти через развитие коллективистских традиций русской общины, артели и т. п.

Методология субъективной социологии основана на идеях Г. Дильтея и Г. Зиммеля.

 Крупным ученым социологом был М. М. Ковалевский, неопозитивист, использовавший сравнительно-исторический метод для исследования межгрупповой,

межклассовой солидарности и основных законов поступательного движения

общественной жизни.

 С октября 1917 г. в российской социологии под влиянием **Н. Бухарина** стала

усиливаться тенденция к отождествлению социологии и исторического материализма. Н.

Бухарин полагал, что наряду с теоретической наукой необходимо развивать и ее

конкретно-социологическое направление. Бухарину возражал В. Адоратский, отделявший

философию от социологии, В. Сарабьянов, отрицавший социологическое значение

исторического материализма. Новым в развитии социологии стала разработка ее

отдельных отраслей: социологии труда (А. К. Гастев), социологии искусства (Е. Н.

Анциферов) и т. д. Проводились практические исследования с использованием

анкетирования, интервью, анализа документов. Изучались социально-экономические,

социально-этнографические явления; на основе их развивалась социальная и

национальная политика.

 Однако формирование тоталитарного режима в России, ужесточение

идеологического и политического контроля вело к подавлению социологии. В 1922 г. из

страны были высланы видные социологи, в том числе и П. Сорокин, философы (Н. А.

Бердяев, С. Н. Булгаков) и прочие. В 1938 г. И. В. Сталин фактически упразднил

теоретическую социологию — за ненужностью и запретил изучение жизни советского

общества. Было ликвидировано даже понятие "социология".

 Возрождение науки началось с конца 50-х годов (хрущевская "оттепель").

Проводились масштабные социологические исследования по изучению влияния научно-

технического прогресса на работников, их отношение к труду. Разрабатывались

управленческие технологии, социальное планирование. В течение 60-х гг. социологи

создавали кафедры, отделения, институты. Труды по восстановлению социологии в

СССР возглавили А. Г. Здравомыслов, И. С. Кон, Ю. А. Левада, Г. В. Осипов, А. Г. Харчев, В. А. Ядов, Т. И. Заславская и др. Главные трудности состояли в том, что навязывание исторического материализма в качестве единой научной теории закрывало путь к возникновению социологических теорий и методологий, ограничивалась — в интересах коммунистической партии — тематика исследований, а результаты (расходившиеся с официальными данными) засекречивались.

**Вопросы для самопроверки:**

1. Какой вклад внес в социологию Аристотель?

2. Почему Ш. Монтескье считается одним из основоположников социологии как науки?

3. Какие причины способствовали появлению науки социологии?

4. Как О. Конт представлял себе прогресс человеческого общества?

5. Что такое социальный факт?

6. Что такое общественно-экономическая формация?

7. В чем отличия «понимающей» социологии Германии от школы Конта?

9. Что такое «идеальный тип?

10. Какие социологические направления были разработаны американскими учеными в ХХ в.?

**Тема 3: Общество и социальные процессы**

**План:**

**1.Природные предпосылки возникновения общества.**

**2. Признаки общества.**

**3. Структура общества.**

**4. Развитие общества.**

**Словарь:**

**Общество** - совокупность людей, объеди­ненных конкретными интересами, потребностями, либо взаимными сим­патиями, либо видом деятельности. Это обыденное определение.

**Общество** - структурно или генетически определенный тип (род, вид, подвид и т. п.) общения, предстающий как исторически опреде­ленная целостность или относительно самостоятельный элемент (ас­пект, момент и т. п.) устойчивой целостности.

**Структура** - [внутреннее устройство](http://ru.wiktionary.org/wiki/%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D0%B5_%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), компоненты объекта вместе с их взаимосвязями.

**1.**Человеческое общество — достаточно древнее образование. Как связано природное с социальным в человеческом обществе? Социологи и антропологи выделяют **внутренний и внешний** аспект изучения проблемы.

**Первый** фиксирует внимание исследователя на особых природных качествах человека.

**Второй** — на географических условиях возникновения общества. В первую очередь, внимание обращается на такие **анатомические особенности** человека как прямая походка, освобождающая передние конечности, руки с противопоставленным большим пальцем, которые могут выполнять сложнейшие операции и функции. Можно отметить также специфическое стереоскопическое зрение, позволяющее видеть в трех направлениях и довольно сложный механизм голосовых связок, гортани, губ, языка, способствующий развитию речи. На формирование общества положительное влияние оказал **сексуальный фактор**. Если животные удовлетворяют инстинкт продолжения рода в брачный сезон (один-два раза в год), то человек отличается не только устойчивым сексуальным влечением, но и почти неограниченной способностью удовлетворять его, что является одной из причин формирования семьи.

Особое значение для общества имеет **беспомощность человеческого младенца**.

По сравнению с человекообразными обезьяньими детенышами младенец имеет больший

вес и достаточно развитые органы чувств. Но он абсолютно беспомощен. Животное

рождается с уже сложившимися функционально ограниченными способностями,

инстинктами, а человек появляется на свет не вполне развитым, что ведет к нескольким

важнейшим последствиям.

Во-первых, на данной основе у человека формируются высочайшие адаптационные способности, психические структуры, обеспечивающие избыточные возможности при встрече с новой ситуацией.

Во-вторых, недоразвитость ребенка становится одной из биологических основ восприимчивости новых поколений людей к опыту предшественников.

В-третьих, она вызывает длительную зависимость от родителей, медленный темп роста и полового созревания, что способствует созданию и укреплению семьи, половозрастных социальных ролей, института образования, т. е. социальной организации и культурной преемственности.

Универсальность биологической основы человека, отсутствие специализации

органов, гибкость, способность приспособиться к любой обстановке — все это,

принципиально отличая биологию человека, дает возможность социального развития.

Рассмотрим географические факторы возникновения и развития общества. Большая часть населения земного шара проживает на территориях, расположенных в северном полушарии между примерно 550 и 100 широты. Именно в этом регионе в древности (6-10 тыс. лет назад) и появились первые цивилизации Египта, Шумера, Инда, Китая.

Для возникновения общества необходим **определенный минимум природно-**

**географических факторов**. В условиях крайнего Севера или экватора социальная жизнь

либо невозможна, либо застывает на первых этапах своего развития. Климат, почвы, рельеф влияют на характер занятий, на то, что производит, чем питается человек, какие усилия ему необходимы, чтобы обеспечить себя необходимым. Так, жаркий климат снижает время активности. Холодный климат требует от человека очень больших усилий для поддержания жизни.

**Плодородные почвы** в сочетании с хорошим климатом способствуют росту экономики, зажиточности, формируют особый менталитет народа.

 **Рельеф** влияет на ритм жизни, темперамент народа. Пример — бурные пляски

горцев, медленные хороводы славян. Рельеф может стать естественной оборонительной

системой для того или иного народа. Самые первые демократии Западной Европы

развились в Исландии и Швейцарии. В странах, открытых для набегов воинственных

соседей, возникла сильная абсолютистская власть.

Географическая среда оказывала решающее влияние на культуру народов на раннем этапе из развития.

Духовные отпечатки географической среды переплетались с генетическими.

Последние объясняются, в частности, тем, что у различных народов, рас, подрас по-

разному распределяется, например, темперамент. К нему вырабатываются нормы

культуры, образцы поведения. Скажем, народы Южной Европы, горцы обладают

вспыльчивостью, отсюда самый сильный контроль за нею — сохранение кровной мести.

По мере развития общества влияние географического фактора ослабляется и сохраняется опосредованно, через культуру, которая существенно усиливает автономию общества от географической среды. Так, родственные этнические народы, например, евреи и арабы, живущие в аналогичных условиях, могут принципиально отличаться в социальном устройстве и в области культуры. Однако автономия социума от географической среды ограничена. Социум это ниша, которая должна органично вписываться в географическую среду, не нарушая ее основных экосвязей.

**2.**И так само понятие термина - общество – широкое по объему и абстрактное по характеру понятие; сложное явление; историческое понятие; стыковое понятие разных наук.

Понятие «общество» используются как в узком, так и в широком смысле.

**В узком смысле** под обществом понимается конкретный вид общества в единстве его территориальных границ (страна) и политического устройства (государство).

**В широком смысле** под обществом понимается мировое сообщество или мировая система (все человечество как целое).

**Страна** – территория, обладающая границами и пользующаяся государственным суверенитетом.

**Государство** – политическая организация страны. Государство управляет взаимоотношениями людей.

**Общество** – социальная организация страны, нации, народности, племени, исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений.

**Признаки общества (по Э. Шилзу):**

1. оно не является частью какой - либо более крупной системы;
2. браки заключаются между представителями данного объединения;
3. оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые
уже являются признанными представителями данного общества;
4. имеет собственную территорию;
5. у общества собственное название и собственная история4
6. оно обладает собственной системой управления;
7. существует дольше средней продолжительности жизни отдельного
человека;
8. его сплачивает общая система ценностей (культура).

**3.**И так мы поняли, что **общество – это, сложная и динамическая система.**

«Система» (греч.) – «целое, составленное из частей», «совокупность». Каждая система включает взаимодействующие части: подсистемы и элементы.

**Подсистемы**:

1. **экономическая** (отношения в процессе материального производства);

2. **социальная** (взаимодействие классов, социальных слоев и групп);

3. **политическая** (деятельность государственных партий);

**4.духовная** (мораль, религия, искусство, философия, деятельность научных, религиозных, образовательных организаций и учреждений).

Каждая сфера общественной жизни – сложное образование: составляющие ее элементы дают представление об обществе в целом.

**Социальные институты** – те опоры, на которых держится здание общества. **Социальный институт** – приспособительное устройство общества, созданное для удовлетворения его важнейших потребностей и регулируемое сводом социальных норм.

**Функции социальных институтов**:

1. функция **закрепления и воспроизводства общественных отношений;**
2. **регулятивная** – регулирование взаимоотношений между членами общества;
3. **интегративная** – сплочение и взаимозависимость членов социальных групп, происходящие в рамках институционализированных норм, правил, санкций;
4. **транслирующая** – передача социального опыта;
5. **коммуникативная** – распространение информации, произведенной социальным институтом.

Каждое общество обладает культурой.

Культура помогает людям жить в своей среде, сохранять целостность сообщества.

Как способ освоения действительности культура – это не отдельные нормы, ценностные установки, знания..., не их набор, сумма, а все ее элементы, **взятые как целостность.**

**4.Социальное развитие** – такое изменение общества, которое связано со структурными преобразованиями, ведущими к появлению новых, более прогрессивных, общественных отношений, институтов, норм и ценностей.

С каждой новой исторической эпохой человечество поднимается на более высокую ступень развития (**прогресс**).

В обществе действуют и такие силы, которые препятствуют социальному развитию (**регресс**).

**Прогрессирует то общество, в котором:**

* все большее число людей живет лучше и дольше;
* создается такой общественный строй, которой дает возможность каждому жителю получать все большее количество общественного продукта;
* обеспечивается свободное и всестороннее развитие личности;
* расширяется демократизация, социальные и политические права и
свободы.

**Социальный прогресс** – всемирно - исторический процесс восхождения человеческих обществ от состояния дикости к вершинам цивилизации.

**Формы социального прогресса:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Революционный** | **Реформистский** |
| 1. Комплексное изменение всех или большинства сторон общественной жизни.
2. Скачкообразный характер преобразований.
3. Затрагивает основы существующего строя
 | 1. Частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни общества.
2. Постепенные преобразования.
3. Не затрагивает основы существующего строя.
 |

**Типы общества**:

1. дописьменные и письменные;
2. простые и сложные;
3. первобытное, кочевое, аграрное, индустриальное, постиндустриальное

|  |  |
| --- | --- |
| **Традиционное общество** | **Индустриальное общество** |
| Технологически примитивное.Бедное.Незначительные разделение труда и специализация.Большинство ролей связано с родством. Каждый индивид выполняет немного ролей.Отсутствие письменности, коммуникация устная.Сельское.Натуральное хозяйство.Однородная культура. | Технологически развитое.Процветающее.Сложное разделение труда и глубокая специализация.Кровнородственные роли отошли на второй план. Каждый выполняет много ролей.Письменность. Широкое распространение СМИ.Городское.Рыночное хозяйство.Разнородная культура. |

**Вопросы для самопроверки:**

1. Что такое общество? Дайте развернутое социологическое определение.
2. В чем заключаются сложности определения понятия «общество»?
3. Каково соотношение понятий «страна», «государство», «общество»?
4. Назовите признаки общества по Э. Шилзу.
5. Что такое социальное развитие?
6. О каком обществе можно сказать, что оно прогрессирует?
7. В каких формах может осуществляться социальный прогресс? Каковы их
отличительные черты?
8. На какие типы принято делить общество?
9. Сравните традиционное и индустриальное общества.

**Тема 4: Социальная организация и управление**

**План:**

1. **Сущность и структура социальной организации.**
2. **Процессы управления в организациях.**
3. **Бюрократия.**

 **Словарь:**

**1. Организация** — социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и создание высокоформализованных структур.

**2. Бюрократия** - организация, состоящая из ряда официальных лиц, должности и посты которых образуют иерархию и различаются формальными правами и обязанностями.

**1.** Можно выделить четыре направления в определении организации.

 1. К. Барнард считает, что организация — **это такой вид кооперации людей,**

**который отличается от других социальных групп сознательностью, предсказуемостью и целенаправленностью.**

 2. Д. Марч и Г. Саймон полагают, что организация — **это сообщество**

**взаимодействующих человеческих существ, являющееся самым распространенным в обществе и содержащем центральную координирующую систему. Все это делает**

**организацию похожей на отдельный сложный биологический организм.**

 3. П. Блау и У. Скотт определяют организацию как группу, создаваемую **для**

**достижения специфических целей и обладающую структурой.**

 4. По мнению А. Этциони, организации — **это социальные объединения (или**

**человеческие группы) сознательно конструируемые и реконструируемые для**

**специфических целей.**

 Все теоретики выделяют две особенности организаций, отличающих их от других

социальных групп.

 В первую очередь**, организации целесообразны** — в том смысле, что действия ее

членов определенным образом скоординированы для достижения общего для него

результата во вполне определенной области человеческой деятельности.

Во-вторых, организация — это такая группа, которым свойственна **высокая степень**

**формализации.** Это означает, что вся сфера поведения ее членов охвачена правилами,

регламентами, определяющими обязанности, взаимоотношения на службе и

субординацию независимо от личностных качеств членов организации.

 На основании вышеперечисленных можно определить организацию как

**социальную группу, ориентированную на достижение взаимосвязанных специфических целей и формирование высокоформализованных структур.**

 Рассмотрим отдельные элементы организации (простейшая модель):

**Социальная структура** — совокупность существующих достаточно долгое время

упорядоченных и типичных связей между элементами общества. Иногда ее определяют

как всякую повторяющуюся модель социального поведения.

 **Нормативная структура** включает ценности, нормы и ролевые ожидания, которые

организованы так, что составляют относительно связанные и стойкие системы взаимного

доверия и предписаний, управляющих поведением членов организации. К ценностям

можно отнести признаки привлекательности и разумного выбора целей, своего рода

организационные идеалы. Нормативная структура обезличена, навязана внешней

средой.

 В свою очередь социальная структура организации различается и по степени формализации.

 **Формальная социальная структура** — это структура, в которой социальные

позиции и взаимосвязи между ними четко специализированы и определены независимо

от личностных характеристик членов организации. Формальная структура организации

определена в штатном расписании, определяющем количество должностей, их функции,

обязанности и права. При этом директор может быть умным либо глупым, активным,

пассивным, юмористом, меланхоликом. На формальную должность личные качества не

влияют.

 **Неформальная структура** — структура, в которой социальные позиции,

формируются на основе личностных характеристик, доверия и престижа. Она может

совпадать с формальной частично, или не совпадать вовсе, что влияет на достижение

целей организации.

 **Цели** — желаемый результат или те условия, которых пытаются достичь,

используя свою активность, члены организации для удовлетворения коллективных

потребностей. Социологи выделяют три вида организованных целей: задания,

ориентации, системы.

 **Цели-задания** — это поручения, выдаваемые извне организацией более высокого

уровня, например, рынком. Задания определяют цель существования организаций. К

целям-заданиям можно отнести, например, преподавание в школе, лабораторные работы

в научно-исследовательском институте.

 **Цели-ориентации** — совокупность целей каждого участника организации и

обобщенных целей коллектива, реализуемая через организацию. Очень важно чтобы

ориентации не расходились с заданиями, иначе работа организации станет

неэффективна.

 **Цели-системы** — это стремление организации сохранить себя, выжить в

окружающем мире. Системы должны органично вписываться в цели и задания, иначе

организация выродится. Задания, ориентации, системы — цели основные. Помимо них

организация ставит перед собой промежуточные цели: укрепление дисциплины,

реорганизация, повышение эффективности работы и т. п. Каждая промежуточная цель

соответствует разделению ориентации на уровни и отделы.

 **Члены организации** — ее участники — персонал, взаимодействующий друг с

другом в соответствии с нормативной и поведенческой структурой.

**Технология** — в организации существует в трех видах. Во-первых, как система

физических объектов, составляющих организацию (материалы, компьютеры, принтеры,

ксероксы и т. п.). Во-вторых, как физические объекты, соединенные с человеческой

активностью (компьютер и веник различаются при этом только тем, что для их

изготовления совершаются разные действия). В-третьих, как ноу-хау —

систематизированное знание полезных и наиболее рациональных практических действий.

Развитие технологии возможно лишь на основе сосредоточения внимания на сложных,

неанализируемых решениях проблем организации, на обоснованных инновациях.

 **Внешнее окружение**. Все организации для того, чтобы существовать,

функционировать, достигать целей, должны иметь многочисленные связи с окружающим

миром. Из внешнего мира в организацию поступают культурные образцы, профессии,

материальное обеспечение. Члены организации (за исключением, пожалуй, обитателей

монастыря) одновременно входят в состав других организаций, которые могут

значительно изменять их поведение. От окружения зависит технология, ресурсы, цели.

 На организации решающее влияние оказывают политическая система и

государство, рынок — в лице конкурентов и рабочих, экономика, социальные и

культурные факторы, внешние образцы технологий. **Организация — для того, чтобы**

**выжить — должна адаптироваться ко всем требованиям окружающей среды, выбрать по отношению к ней соответствующую стратегию поведения.** Если организация стремится кавтономии от окружения, такую стратегию называют буферной. Если организациястремится расширить и укрепить связи с окружающим миром, такую стратегию называютстратегией наведения мостов. К буферным относят стратегию ужесточения контролявхода в организацию информации, ресурсов, людей, стратегию складирования ирасширения организации.

 К наведению мостов относятся стратегии заключения сделок, переговоров,

взаимного проникновения и т. д.

 Социологи Западной Европы и США выделяют в качестве важного элемента

организации еще и организационную культуру. Это совокупность норм, ценностей,

мнений, которые отражаются в поступках сотрудников на всех уровнях организации и

образуют неписаный кодекс поведения. Исследованы три свойства организационной

культуры:

 1. Оргкультура пластична, поддается манипуляции и может проектироваться и

формироваться руководством в сфере бизнеса.

 2. Оргкультура является определенной объединяющей силой.

 3. Она связана с организационной эффективностью и успехом данного бизнеса.

 Социологи выделяют два основных типа организаций — **формальная и**

**неформальная.**

 **Формальная** (административная) организация — это по сути формальная

социальная структура. Она включает в себя:

1) распределение функций между отделами организации;

2) субординацию должностей — объем и меру ответственности в принятии решений на разных уровнях;

3) систему коммуникаций — средства и каналы передачи информации;

4) руководство — организацию процесса управления.

 Неформальная организация — совокупность индивидов, малых групп и

взаимоотношений между ними.

**2**.**Все организации имеют искусственную, созданную людьми природу.** Помимо

этого, каждая из них стремится к усложнению своей структуры и технологии. Эти два

обстоятельства делают невозможным неформальный контроль и координацию действий

членов организации. Поэтому в любой организации должен быть **особый орган — штаб,**

**который должен обеспечивать ее участников целями, координировать, контролировать и направлять их усилия. Это и есть управление.**

 Современные организации — более сложные образования по сравнению с

началом ХХ в. Управление ими в настоящее время сродни искусству, игре, науке и

функции руководителей более сложны. В систему современного управления входят:

 1. Деятельность руководителя как лидера организационного объединения,

интеграции членов организаций;

 2. Взаимодействие — формирование и поддержание контактов;

 3. Восприятие, фильтрование и распространение информации;

 4. Распределение ресурсов;

 5. Предупреждение нарушений и управление текучестью кадров;

 6. Ведение переговоров;

 7. Проведение инноваций;

 8. Планирование;

 9. Контроль и направление действий и т. п.

 Очевидно, что это далеко не полный перечень возможных действий специалиста

по управлению. Опыт показывает, что ему приходится заниматься рекламой,

«выбиванием» дополнительных средств и многими другими видами деятельности. Ясно,

что настоящий управленец должен быть высокопрофессиональным работником. В

организации те, кто занимается выполнением функций управления, входят в особую

группу, называемую бюрократической администрацией, деятельность которой

необходимо проанализировать.

**3**.Бюрократия. Под бюрократией обычно понимается организация, состоящая из

ряда официальных лиц, должности и посты которых образуют иерархию и которые

различаются формальными правами и обязанностями, определяющими их действия и

ответственность. Термин "бюрократия" французского происхождения, от слова «бюро» —

офис, контора. **Формы правления бюрократии заимствованы из классических греческих полисов: власть немногих — олигархия, власть одного — автократия, власть всех, т.е. народа — демократия.**

 Бюрократия в современном виде возникла в Европе в начале XIX в. и сразу же

стала означать, что официальные должности, чиновники и управляющие, обладающие

специальными знаниями и компетенцией, становятся ключевыми фигурами в управлении.

Возникновение бюрократии в обществе с развивающейся фабричной системой,

усложнением структуры организованных групп было, безусловно, явлением

прогрессивным. Бюрократия имела доступ ко всем рычагам управления и потому была

всесильна и подчинялась только «интересам дела»; она обеспечивала четкость и

однозначность потоков информации в организациях. Бюрократ должен быть

профессионалом высокого класса, иметь специальное образование, быть компетентным.

Идеальный тип бюрократа, его отличительные свойства лучше всего описаны М.

Вебером. В соответствии с учением М. Вебера для бюрократии характерны следующие

свойства:

 - личности, входящие в органы управления организации, лично свободны и

действуют только в рамках «безличных» обязанностей, существующих в данной

организации;

 - ярко выраженная иерархия должностей и позиции;

 - ярко выраженная спецификация функций каждой из должностей и позиций.

 Определив специфические свойства бюрократии, М. Вебер разработал таким

образом идеальный тип управления организации. Бюрократия в таком идеальном виде

представляет собой наиболее эффективную машину управления, основанную на строгой

рационализации. Ее характеризуют строгая ответственность за каждый участок работы,

координация в решении задач, оптимальное действие безличных правил, четкая

иерархическая зависимость.

 Однако такое идеальное положение не существует в действительности, более

того, бюрократия, первоначально предназначенная для достижения целей организации,

на деле часто отходит от них и начинает не только работать вхолостую, но и тормозить

все прогрессивные процессы. Причинами являются наличие неофициальных структур,

противоречивых интересов подгрупп внутри бюрократии, а также закостенелости

формальных норм, ведущих к неэффективности.

 Несмотря на изначально заложенную в бюрократии опасность потери компетенции

и «обюрокрачивания» деятельности в сфере управления, такая форма управления в

настоящее время является единственно работоспособной и приемлемой. Поэтому одна

из основных задач современного управления изменение роли бюрократии в деятельности организации в соответствии с принципами, разработанными М. Вебером. Путь

к достижению этой цели многие исследователи видят в изменении установок

представителей бюрократии, в установлении связи их благополучия и карьеры с

конечным результатом деятельности организации.

 Адхократия. В 1970 г. Алвин Тоффлер ввел термин «адхократия» и назвал ее

альтернативной бюрократии формой организации. **Адхократия – организационная**

**структура, основу которой составляют временные рабочие группы, которые собираются для решения одной задачи или проекта, а после завершения работы распускаются и создаются заново для следующей задачи.** В отличие от бюрократии адхократия имеет неболее двух уровней управления и более эффективно работает в нестабильнойэкономической ситуации. Конкретный пример адхократии «система 4» - одна из моделейстиля руководства с минимумом участия исполнителей в управлении, разработанная Р.Лайкертом. По мнению специалистов, адхократия – это будущее формальныхорганизаций. Однако, Н.Смелзер полагает, что, несмотря на все недостатки бюрократии,современное общество настолько от нее зависит, что, вероятно, невозможно с этимпокончить. Поэтому в будущем нас скорее всего ждет расширение бюрократическогопространства.

 Рассмотрим несколько средств борьбы с бюрократией.

 1. **Омбудсмены.** Впервые появились в Швеции в 1809 г. Омбудсмены

назначаются и оплачиваются парламентом, а не исполнительной властью. Омбудсмен —

правительственный законник (буквально "агент юстиции"), выступает от лица граждан,

права которых нарушены бюрократией. Омбудсмен обладает широкими правами: от

привлечения к суду до вынесения выговора любому чиновнику. Институт омбудсменов

имеется в Дании, Норвегии, Великобритании и Новой Зеландии. Идея омбудсменов

привилась в тех странах, где сильна традиция уважения закона и существует

определенный политический и моральный климат, при котором достаточно просто

выговора.

 2. **Законодательный контроль.** Для борьбы с извращениями бюрократов в США

созданы комиссии всеобщей подотчетности, парламентская исследовательская служба,

парламентская бюджетная комиссия.

 Первая контролирует правильность и эффективность распределения бюджетных

фондов. Вторая контролирует исполнительные службы. Третья противостоит ведомству

управления и бюджета президента. Создается конкуренция исполнительной и

законодательной бюрократий. Недостатки — увеличение числа бюрократов.

 3. **Сокращение бюрократии**. Разные пути, но сводятся к одному: фактически

свертываются социальные программы. В 1980 г. Рейган, стремясь сократить штаты

управленцев, срезал штаты и ассигнования многих федеральных учреждений, например,

агентств по охране окружающей среды, Департамента образования. Однако именно эти

организации оказались необходимыми обществу и Рейган, в конце концов, уступил

давлению граждан.

 4. **Децентрализация управления**. Для высокоцентрализованных систем

государственного управления, как во Франции и Италии, децентрализация предполагает

улучшение. Однако она порождает новые проблемы. Децентрализация управления

спускает принятие бюрократических решений на местный уровень, но это может усилить

коррупцию и неэффективность управления.

 Пример, США в течение почти всей истории имели децентрализованную систему

образования, находящуюся под местным контролем. Свобода в этой сфере огромна, но

качество образования неровно. Чтобы улучшить качество, нужно вводить единые

стандарты, единые программы, единые требования. Штаты хотят, чтобы это делали

федералы на деньги федерального бюджета. Иначе необходимо увеличение местных

налогов, а гражданам это не нравится.

 Децентрализация может повлечь за собой широко изменяющиеся стандарты и

проблемы координации.

 Пример: проблемы ФРГ в очистке Рейна. Каждая земля предлагала свой вариант

работ, не желая согласовывать с остальными. И третий минус — увеличение числа

местных бюрократов.

 5. **Политизация бюрократии**. Государства гордятся тем, что развивают у себя

профессиональную, нейтральную, аполитичную бюрократию. Но бюрократия косна и

консервативна. Положение могут исправить служащие, назначенные политически и

контролирующие бюрократию (что было в СССР).

 В США президент назначает три тысячи должностей, и назначенцы усиливают

ответственность гражданской службы.

**Вопросы для самопроверки:**

 1) Какие особенности организаций выделяются социологами?

 2) Чем нормативная структура организации отличается от поведенческой?

 3) Какие разновидности целей организации вы знаете?

 4) Какую роль в организации играют ее члены?

 5) Какую роль в структуре организации играет внешнее окружение?

 6) Какие типы организаций вы знаете?

 7) Что социологи называют бюрократией?

 8) Почему появление бюрократии современного типа совпало со становлением

 индустриального общества?

 9) Какие свойства бюрократии выделял М.Вебер?

 10) Что такое адхократия?

**Тема 5: Личность**

**План:**

1. **Понятие, структура и типы личности.**
2. **Основные подходы в изучении личности.**
3. **Социальный статус и социальная роль.**
4. **Социализация личности.**

**Словарь:**

 **Статус** — устойчивое положение внутри социальной системы, связанное с

определенными ожиданиями, правами, обязанностями.

 **Роль** — поведение, ожидаемое от человека, занимающего определенный статус.

 **Рационализация** — способ решения ролевого конфликта путем бессознательного

поиска отрицательных сторон желаемой, но недостижимой роли.

**1.**Личность" как понятие неразрывно связана с человеком. Однако человек может и

не быть личностью. Возможно ли это?

 Разберемся с основными понятиями.

 **Человек** — психосоциобиологическое существо, прямоходящее, имеющее

развитый мозг и умелые руки. Иными словами, «человек» означает родовое качество.

 **Индивид** — отдельный, обособленный представитель социальной группы.

Например, украинец, рабочий, учитель, студент, фермер, инженер.

 **Индивидуальность** — неповторимость, уникальность каждого индивида.

Обусловлено биологической наследственностью и особым жизненным опытом.

 **Личность** — это, во-первых, системное качество индивида, объясняющееся его

включенностью в общественные отношения и проявляющееся в совместной

деятельности и общении; во-вторых, субъект и продукт социальных отношений. Только

что родившийся ребенок – не личность. Он – индивид. Чтобы стать личностью, человек

должен пройти определенный путь развития. Непременным условием этого развития

являются биологические, генетически заданные предпосылки и наличие социальной

среды, с которой ребенок взаимодействует.

Каждая личность обладает совокупностью внутренних качеств, которые

составляют ее структуру.

 В структуре личности можно выделить **биогенные, психогенные и социогенные**

**компоненты.**

 **Биогенный** компонент учитывается социологами лишь в случае увечья или

болезни человека, что мешает выполнению им социальных функций.

 **Психогенный** компонент состоит из эмоций, переживаний, волевых устремлений,

памяти, способностей и т. д. Здесь для исследователя важны не только разного рода

отклонения, но и нормальное психическое поле деятельности индивида.

 **Социогенный** компонент состоит из следующих элементов:

 1. Объективные социальные потребности личности (физиологические,

 потребности в безопасности, занятости, дружбе, заботе, любви, престиже);

 2. Способности к творчеству, знания, навыки;

 3. Степень овладения культурными ценностями общества;

 4. Нравственные нормы, принципы, которыми руководствуется личность;

 5. Способ реализации в деятельности всех социальных качеств, что проявляется

 в семейной жизни, труде, общественно-политической, культурной

 деятельности, досуге — словом, в образе жизни.

 ***Социальная структура личности непостоянна, изменчива, потому что в течение***

***всей жизни личность получает новую информацию, знания, меняет свое поведение,***

***мотивацию поступков. Вот почему социогенный компонент личности вызывает***

***наибольший интерес у социологов.***

 Социология, типологизируя личность, пытается определить некий тип абстрактной

личности, с наибольшей полнотой выражающей сущность данного общества или группы.

Согласно представлениям известного социального антрополога Р.Линтона, в любом

обществе выделяются два основных типа личности — нормативная — та, черты которой

лучше всего выражают данную культуру, это как бы идеал личности данной культуры;

модальная — статистически более распространенный тип отклоняющихся от идеала

вариаций. Чем более нестабильным становится общество (например, в условиях

кризиса), тем относительно больше становится людей, социальный тип которых не

совпадает с нормативной личностью. Модальный тип личности является предметом

исследования многих ученых, которые, в свою очередь, создают его классификацию. Так,

Е. А. Ануфриев полагает, что в российском обществе, где происходит коренная ломка

сложившейся ранее личностно-типологической структуры, можно выделить пока как

модальный, только торговый тип личности и мафиозный, широкое распространение

которого приведет в конце концов к самым тяжким последствиям для России.

 Американский социолог Р. Дарендорф создал на основе термина Аристотеля

"homo politicus" довольно интересную типологию личности. Он полагает, что для

традиционного общества (первобытного, рабовладельческого, феодального) характерен

тип homo faber — человек трудящийся — крестьянин, воин, политик; для современного

западного общества — homo consumer — человек - потребитель, человек массы; в

будущем с развитием науки, образования, техники разовьется homo universalis —

человек, способный заниматься разными видами деятельности; ну а для общества

бывших социалистических стран характерен homo soveticus — человек, зависящий от

государства.

**2.**Существует великое множество теорий личности. Среди них можно выделить два

наиболее распространенных подхода — **социально-психологический и функциональный**.

 Основателем **социально-психологического направления в изучении личности**

**считают З. Фрейда.** Фрейд был убежден, что личность постоянно **находится в состоянии конфликта с обществом. Согласно его теории, биологические побуждения (особенно сексуальные) противоречат нормам культуры и социализация есть процесс обуздания этих побуждений. Он выделял в психике личности три уровня — Оно, Я, Сверх-Я.**

 **«Оно»**— является источником энергии, направленной на получение удовольствия.

При высвобождении энергии ослабляется напряжение и личность испытывает чувство

удовольствия. «Оно» побуждает человека есть, заниматься сексом, отправлять

естественные потребности организма.

 **«Я»—** помогает «Оно» ориентироваться, регулируя выбор подходящего объекта,

позволяющего преодолеть напряженность, связанную с «Оно». Действует по принципу

реальности. Например, «Оно» ощущает голод, «Я» запрещает ему есть шариковые ручки,

бумагу, тряпки и т. д.

 **«Сверх-Я»** — идеализированный родитель, регулирующий поведение личности и

стремящийся усовершенствовать его в соответствии со стандартами социальной группы

и всего общества.

 По Фрейду, становление структуры психики личности происходит постепенно. Так,

новорожденный ребенок — это «Оно», не умеющее определить свои потребности и

удовлетворить их. В период детства родители выступают в роли «Супер-Я», наказывая или поощряя ребенка за его поведение. По мере взросления личности, в его психике

оформляется уровень «Супер-Я», который руководит ею всю оставшуюся жизнь.

 Согласно теории Фрейда, процесс формирования личности проходит четыре

стадии. **Каждая из этих стадий связана с определенным участком тела.** На каждой стадии возникает конфликт между стремлением к удовольствию иограничениями, установленными сначала родителями, а затем и «Супер-Я».

 Концепция З. Фрейда, наряду с идеями М. Вебера, легла в основу

интеракционистской теории личности Чарльза Кули, так называемой теории «Зеркального

Я».

 Ч. Кули считал, что личность формируется на основе множества взаимодействий

людей с окружающим миром. Он представлял структуру личности из 3-х элементов:

 **1. Из того, как по нашему мнению, нас воспринимают другие;**

 **2. Из того, как по нашему мнению, другие реагируют на то, что видят в нас;**

 **3. Из того, как мы отвечаем на воспринятую нами реакцию других.**

 Процесс зеркального отражения собственного «Я» является субъективным

процессом и необязательно соответствует объективной реальности. Этот процесс также

не подразумевает, что наше представление о самих себе радикально изменяется всякий

раз, когда мы сталкиваемся с новым человеком и новой ситуацией. В таком случае

формируется относительно кратковременные внутренние собственные образы – само-

имиджи. Наряду с ними в сознании существует представление о себе – вневременное

ощущение самого себя – « истинное Я», которое само-имиджи, накапливающиеся со

временем, могут только корректировать.

 Джордж Мид, основатель символического интеракционизма, также считал, что "Я"-

самость — продукт социальный. В начале, будучи малыми детьми, мы не способны

объяснить себе мотивы поведения окружающих. Научившись осмысливать свое

поведение, имитируя или играя во взрослых, дети начинают все больше принимать во

внимание мнение и поступки других людей. Д. Мид утверждал, что мы обретаем

ощущение индивидуальности, когда подходим к себе в целом с той же меркой, что и к

другим людям. Это значит, что внутренне мы одновременно являемся субъектом-

наблюдателем и объектом – наблюдаемым. Мид структурировал личность следующим

образом: **«Я-Сам»(**по Миду – I) — это реакция личности на воздействия других людей и

общества в целом, иначе говоря, - субъект - наблюдатель. **«Я-Меня»(**по Миду – Me) —

осознание человеком себя с точки зрения других значимых для него людей —

родственников, друзей. «Я-Меня» - объект - наблюдаемый. Например, я – «Я-Сам»

воспитан в принципах бережного отношения к деньгам («копейка рубль бережет»), но

окружающие меня люди считают скупость пороком, и я в отношениях с ними («Я-Меня»)

стараюсь быть щедрым и великодушным .

 По мнению Мида, процесс формирования личности включает три стадии:

**Первая – имитация.** На этой стадии дети копируют поведение родителей, не понимая его.

**Следующая стадия – игровая.** Дети понимают поведение как исполнение определенных ролей: мамы и дочки, врача и больного, продавца и покупателя и т.д. Переход от одной роли к другой развивает у детей способность придавать своим мыслям и действиям такой смысл, который придают им «значимые другие» - другие члены общества. Обмениваясь ролями в процессе игры, дети постепенно вырабатывают свое «Я – меня».

**На третьей стадии происходит осознание**, что они принадлежат к более крупному сообществу людей и это сообщество придерживается вполне определенных взглядов на то, что является нормальным поведением, а что – отклонением. Социальная группа, дающая индивиду осознание цельности собственной личности, называется «обобщенный другой». С его помощью мы впитываем в себя организованную систему взглядов нашего общества в рамках наших собственных личностей так, что социальный контроль преобразуется в самоконтроль.

 Функциональный подход способствовал разработке статусно-ролевой теории

личности. С позиций изучения социальных функций, выполняемых личностью, она

определяется как совокупность социальных статусов и социальных ролей, характерных

для данного общества.

 **3**.**Социальный статус — это соотносительное положение индивида в обществе,**

**определяемое функциями, обязанностями и правами.**

 Каждый человек в обществе выполняет определенные функции.

Для выполнения функций на человека в соответствии со статусом накладываются определенные обязанности. Чем выше статус, тем больше обязанностей

накладывается на человека, тем жестче требования к статусным обязанностям и тем

сильнее наказываются их нарушения.

 **Накладывая на человека определенные обязанности, общество "платит" ему**

**правами.** К ним мы можем отнести доход, льготы, престиж. Чем выше статус человека,

тем выше его престиж, тем лучше его материальное положение. Положение личности в

социальной иерархии статусов называется рангом. Ранг формирует статусное

мировоззрение.

 Статусные ранги определяются и по внешним знакам отличия — **символам**. К ним

относят цвет кожи, мимику, жесты, одежду, язык, манеры поведения, титулы и звания.

Так, униформа военных позволяет им выделиться из гражданского населения. Но и среди

воинского контингента существуют знаки отличия: погоны, нагрудные знаки, головной

убор, цвет и форма одежды, делящие всех на рядовых, средний офицерский состав и

генералитет.

 Каждый статус обладает своим имиджем. **Имидж — это представление о том, как**

**должна выглядеть и вести себя личность определенного статуса.**

 Одним из самых важных элементов статуса является **социальная роль** —

**поведение, ожидаемое от личности определенного статуса** (по Н. Смелзеру).

Роль стандартна, но исполняют ее люди - индивидуальности. Каждый из них по-своему объясняет себе роль, по-разному ее исполняет. Фактическое исполнение ролью личности называется ролевым поведением.

 Каждый человек одновременно занимает несколько статусных позиций. Мужчина

может одновременно быть украинцем, губернатором, мужем, отцом, сенатором и т. д.

**Совокупность статусных позиций называется статусным набором**. В нем выделяются:

 — **предписанный статус** — тот статус, который человек получает

 "автоматически" при рождении или по прошествии времени. К этому типу

 относятся статусы, связанные с полом, национальностью, расой, входящие в

 системы кровного родства и аристократических титулов. Пример — женщина,

 американка, европеоид, брат, герцог, пасынок;

 — **достигаемый статус** — получаемый человеком благодаря своим

 собственным силам или удаче. Пример: муж, инженер, изобретатель, кочегар;

 — **смешанный статус** — обладает признаками предписанного и достигаемого,

 но достигаемого не по желанию человека. Пример: инвалид, беженец,

 безработный.

 — **главный статус** – статус, определяющий положение личности в

 общественной иерархии. Чаще всего главный статус человека обусловлен его

 работой. Когда речь идет о незнакомом человеке, мы прежде всего

 спрашиваем: «Чем занимается этот человек, как он зарабатывает на жизнь?».

 Ответ на этот вопрос многое говорит о нем.

 **Каждый статус имеет не одну, а несколько ролей**, на что впервые обратил

внимание Р.Мертон. Так, отец выполняет роли кормильца, слесаря, плотника, электрика,

опекуна, воспитателя и т. д. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу,

называется ролевым набором. Человек обладает комплексом статусов, каждый статус

имеет собственный набор социальных ролей, причем любая из них требует особой

манеры поведения и общения с людьми. Естественно, что при выполнении ролей может

возникнуть ролевое напряжение — трудность, связанная с неправильной ролевой

подготовкой, неудачным исполнением роли. Ролевое напряжение часто выливается в

конфликты. **Ролевой конфликт** – это столкновение ролевых требований, предъявляемых

человеку, вызванное множественностью одновременно выполняемых им ролей.

Известны два типа ролевых конфликтов:

1) между ролями;

2) в пределах одной роли.

Часто две и более ролей заключают в себе несовместимые обязанности. Например,

женщина великолепно трудится на производстве, а дома не успевает выполнять свои

обязанности жены и матери. Внутри многих ролей существуют конфликты интересов, в

которых, обязанности быть честным по отношению к людям входят в конфликт с

желанием "делать деньги". Если конфликт обостряется, он может привести к отходу от

данной роли, к внутреннему стрессу.

 Ролевые конфликты решаются обычно с помощью защитных механизмов:

**рационализации, разделения и регулирования ролей.**

 **Рационализация** скрывает конфликт путем бессознательного поиска неприятных

сторон желаемой, но недостижимой роли. Классический пример: девушка, не сумевшая

выйти замуж, объясняет свое положение грубостью и ограниченностью современных

мужчин.

 **Разделение ролей** — выражается во временном изъятии из жизни одной из

ролей. Моряку, находящемуся в дальнем плавании, не сообщают о смерти матери,

исключая тем самым роль сына из его сознания, чтобы не вызвать стресс.

 **Регулирование ролей** — с помощью его индивид освобождается от личной

ответственности за последствия выполнения им той или иной роли путем

перекладывания вины на организацию, народ, класс.

 С помощью механизмов бессознательной защиты и осознанного подключения

общественных структур личность может избежать опасных последствий ролевых

конфликтов.

**4.**Человек личностью не рождается, он ею становится. Процесс становления и

развития личности называется социализацией.

 Предназначение процесса становления своего социального "Я" — поиск

человеком своего социального места в общественном разделении труда.

 У новорожденного нет личности, нет "Я". Он не может различить границы между

собой и не собой. По мере овладения прямохождением, речью, развитием мышления,

сознания ребенок начинает выделять свое "Я" из понятия о других. Н. Смелзер выделил

четыре основных механизма социализации детей — имитация, идентификация, стыд и

вина. Дети в процессе становления "Я" пробуют различные модели поведения, по

реакции окружающих определяя, что делать позволительно, а что нельзя. В дальнейшем

почти всю свою жизнь мы считаемся с реакцией на наше поведение других людей, с

учетом их мнения и оценок поправляем свои действия. Таким образом, наше "Я" обитает

одновременно и в нашем теле и вне его. "Я" в нашем теле — сумма психических

процессов. "Я" вне тела — социальные отношения.

 **Социализация — процесс, не поддающийся манипулированию, его нельзя ни**

**ускорить, ни замедлить.** Он проходит через две ступени — **первичная** охватывает первые два жизненных цикла — детство и юность; **вторичная** — охватывает последние два жизненных цикла — зрелость и старость.

 Рассмотрим особенности основных жизненных циклов или этапов социализации.

 **Детство.**

Длится первые тринадцать лет жизни человека. Ни одно живое существо не имеет

такого долгого этапа созревания. Человеческий ребенок рождается более беспомощным

по сравнению с детенышами животных, кроме того, жить ему приходится в крайне

сложной и меняющейся среде — обществе, отсюда и такой длительный срок развития. В

детстве примерно до 5 лет личность формируется на 70%. Стоит запоздать с

социализацией, как начнутся необратимые процессы.

**Юность.**

Начинается с 13 лет. В этот период происходят важные физиологические

изменения и психические сдвиги — склонность к противоположному полу, усиление

агрессивности, склонности к риску, стремление к независимости, самостоятельности.

Если дети послушны, оценивают мир глазами родителей, учителей, то подростки

стремятся к созданию собственной системы ценностей. В юности завершается создание

социального "Я", формируется мировоззрение. Главная трудность — ролевой конфликт.

В правовом отношении подростки рассматриваются как дети, в психологическом — уже

созрели для принятия важных решений. Ролевое бесправие и отсутствие опыта толкают

юных к экстремальным формам поведения: преступности, наркомании, половой свободе

и т. д.

**Зрелость.**

Признаками наступления зрелости служат экономическая, политическая и

социальная самостоятельность человека. Очень важным показателем является

вступление в брак, потому что впервые молодой человек из объекта социализации

превращается в ее агента — сначала по отношению к супруге /супругу/, затем — к

ребенку.

 **Старость.**

 Приспособление к старости не обязательно представляет собой процесс роста.

Развитие личности может прекратиться или даже повернуться вспять из-за ослабления

физических и психологических возможностей человека, что часто происходит в старости.

С уходом на пенсию меняется статус — от работника и кормильца к потребителю. В

современном обществе даже роли пожилых людей четко не определены. Вдова уже

больше не жена, чиновник, ушедший на пенсию уже не вице-президент. Если в

традиционном обществе старики выступают в роли советников, мудрецов, наставников,

то в современном обществе они не пользуются особым престижем или почетом. У них

растет чувство изолированности, зависимости от других, исчезают жизненные планы.

Годам к семидесяти человек, как правило, начинает **социализацию к смерти** — подготовку моральную и материальную - к окончанию жизни.

 Поскольку социализация делится на два вида — **первичную и вторичную**,

постольку ее агенты делятся на первичных и вторичных.

 **Агенты первичной социализации** — родители, сверстники, родственники,

любимые учителя, личные тренеры, семейные врачи, лидеры молодежных группировок.

 **Агенты вторичной социализации** — администрация школы, вуза, предприятия,

армии, полиции, церкви, государства, сотрудники средств массовой информации (СМИ),

лидеры партий и т. д. Их называют еще институтами социализации.

***Мы рассмотрели только два подхода к изучению личности из множества теорий,***

***созданных социологами. Нужно отметить, что ни одна теория не может объяснить***

***полностью личность, т. к. не учитывается индивидуальность, неповторимость индивида.***

***Реальная личность формируется как синтез, единство социального и индивидуального.***

 Вопросы для самопроверки:

 1) Что такое социализация?

 2) Почему ребенок, выросший среди зверей, не может стать личностью?

 3) Почему для социализации ребенка необходимы механизмы имитации,

 идентификации, вины и стыда?

 4) Почему у человека самое долгое детство среди всех живых существ?

 5) расскажите об особенностях теории личности Ч. Кули?

 6) Почему вступление в брак является важным показателем зрелости индивида?

 7) Чем отличается социализация взрослых от социализации детей?

 8) Назовите и опишите типы ролевых конфликтов?

 9) Почему агенты первичной социализации важнее для становления личности,

 чем агенты вторичной?

**Тема 6: Культура - структура и формы**

**План:**

1. **Природные предпосылки возникновения общества.**
2. **Культура: сущность, основные черты, функции.**
3. **Функции культуры.**
4. **Структура и формы культуры.**

 **Словарь:**

 1. **Культура** — Среда, искусственно созданная при помощи языка, мышления и

символических значений.

 2. **Ксенофобия** — неприязнь к иным народам и их культуре.

 3. **Субкультура** — система норм и ценностей, отличающих культуру определенной

группы от культуры большинства общества.

 4. **Контркультура** — субкультура, чьи ценности, идеалы, нормы противоречат

главным составляющим господствующей культуры.

**1.**Человеческое общество — достаточно древнее образование, появление которого,

по некоторым данным, совпадает со становлением homo sapiens'a современного вида.

 Социологи и антропологи выделяют внутренний и внешний аспект изучения проблемы. Первый фиксирует внимание исследователя на **особых природных качествах** человека. Второй — на **географических условиях** возникновения общества.

 В первую очередь, внимание обращается на такие анатомические особенности

человека как прямая походка, освобождающая передние конечности, руки с

противопоставленным большим пальцем, которые могут выполнять сложнейшие

операции и функции. Можно отметить также специфическое стереоскопическое зрение,

позволяющее видеть в трех направлениях и довольно сложный механизм голосовых

связок, гортани, губ, языка, способствующий развитию речи.

 На формирование общества положительное влияние оказал сексуальный фактор.

Если животные удовлетворяют инстинкт продолжения рода в брачный сезон (один-два

раза в год), то человек отличается не только устойчивым сексуальным влечением, но и

почти неограниченной способностью удовлетворять его, что является одной из причин

формирования семьи.

 Универсальность биологической основы человека, отсутствие специализации

органов, гибкость, способность приспособиться к любой обстановке — все это,

принципиально отличая биологию человека, дает возможность социального развития.

 Рассмотрим **географические факторы возникновения и развития общества**.

Как видно, большая часть населения земного шара проживает на территориях,

расположенных в северном полушарии между примерно 550 и 100 широты. Именно в этом регионе в древности (6-10 тыс. лет назад) и появились первые цивилизации Египта,

Шумера, Инда, Китая.

 Для возникновения общества необходим определенный минимум природно-

географических факторов. В условиях крайнего Севера или экватора социальная жизнь

либо невозможна, либо застывает на первых этапах своего развития.

 Климат, почвы, рельеф влияют на характер занятий, на то, что производит, чем

питается человек, какие усилия ему необходимы, чтобы обеспечить себя необходимым.

Так, жаркий климат снижает время активности. Холодный климат требует от человека

очень больших усилий для поддержания жизни.

 Далее — почва. Плодородные почвы в сочетании с хорошим климатом

способствуют росту экономики, зажиточности, формируют особый менталитет народа.

 Рельеф влияет на ритм жизни, темперамент народа. Пример — бурные пляски

горцев, медленные хороводы славян. Рельеф может стать естественной оборонительной

системой для того или иного народа. Самые первые демократии Западной Европы

развились в Исландии и Швейцарии. В странах, открытых для набегов воинственных

соседей, возникла сильная абсолютистская власть.

 Однако географическая среда не должна быть слишком благоприятной для

человека, иначе население изнежится. Народы, живущие в неблагоприятных условиях,

вынуждены выработать в себе такую культуру производства, систему социальных связей,

которые позволяют им выжить и процветать. Скажем, в XIII в. в Центральной Европе

обнаружилось отсутствие свободных земель, и этот фактор способствовал развитию

бережливости, аккуратности, трудолюбия у немцев.

 **Географическая среда оказывала решающее влияние на культуру народов на**

**раннем этапе из развития.**

 Духовные отпечатки географической среды переплетались с генетическими.

Последние объясняются, в частности, тем, что у различных народов, рас, подрас по-

разному распределяется, например, темперамент. К нему вырабатываются нормы

культуры, образцы поведения. Скажем, народы Южной Европы, горцы обладают

вспыльчивостью, отсюда самый сильный контроль за нею — сохранение кровной мести.

 По мере развития общества влияние географического фактора ослабляется и

сохраняется опосредованно, через культуру, которая существенно усиливает автономию

общества от географической среды. Так, родственные этнические народы, например,

евреи и арабы, живущие в аналогичных условиях, могут принципиально отличаться в

социальном устройстве и в области культуры. Однако автономия социума от

географической среды ограничена. Социум это ниша, которая должна органично

вписываться в географическую среду, не нарушая ее основных экосвязей.

**2.**Слово культура происходит от латинского слова colere — культивировать или

обрабатывать землю. В средние века этим термином стали обозначать селекцию

зерновых культур, отсюда и agriculture — искусство земледелия. Но в XVIII и XIX

столетиях этот термин стал также применяться для обозначения совершенствования

человеческих качеств, так что если человек отличался утонченностью и начитанностью,

его или ее считали "культурным".

 Дефиниции культуры, выработанные социальными науками, устранили

аристократический оттенок термина. Американские антропологи А.Кребер и К.Клакхон

выделяют шесть основных типов определений культуры.

 **Описательные определения**. В них делается упор на перечисление всего того,

что охватывает понятие культуры. Пример: Э.Тайлор – « культура, или цивилизация, в

широком этнографическом смысле слагается в своем целом из знаний, верований,

искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и

привычек, усвоенных человеком как членом общества».

 **Исторические определения**. В них делается упор на процессы социального

наследования, традицию. Примером здесь может послужить определение, данное

лингвистом Э.Сепиром: культура – это «социально унаследованный комплекс способов

деятельности и убеждений, составляющих ткань нашей жизни». Недостаток таких

определений – упускается из виду активность человека в развитии и изменении культуры.

 **Нормативные определения**. Их делят на две группы. Первая из них –

определения, ориентирующиеся на идею образа жизни (К.Уислер: «…образ жизни,

которому следует община или племя, считается культурой… Культура племени есть

совокупность стандартизованных верований и практик, которым следует племя»).

Вторая группа – определения, ориентирующиеся на представления об идеалах и

ценностях. Так, социолог У.Томас считает, что «культура – это материальные и

социальные ценности любой группы людей (институты, обычаи, установки,

поведенческие реакции) независимо от того, идет ли речь о дикарях или цивилизованных

людях».

 **Психологические определения**. акцентируют внимание на одном из трех

элементов:

 1) либо на процессе адаптации к среде («Совокупность приспособлений

 человека к его жизненным условиям и есть культура, или

 цивилизация…» -У.Самнер и А.Келлер);

 2) либо на процессе научения («Культура – это социологическое

 обозначение для наученного поведения, то есть поведения, которое

 не дано человеку от рождения, не предопределено в его зародышевых

 клетках, как у ос или социальных муравьев, а должно усваиваться

 каждым новым поколением заново путем обучения у взрослых людей» -

 Р.Бенедикт).

 3) либо на формировании привычек («Культура – это формы привычного

 поведения, общего для группы, общности или общества. Она состоит из

 материальных и нематериальных элементов» - К.Янг).

 **Структурные определения**, в которых внимание акцентируется на структурной организации культуры.

 **Генетические определения** представляют культуру с позиций ее происхождения. Эти определения, в свою очередь, разделяются на четыре группы:

 1) в которых культура рассматривается как продукт или артефакт: «В самом широком смысле слова культура обозначает совокупность всего, что создано или модифицировано сознательной или бессознательной деятельностью двух или более индивидов, взаимодействующих друг с другом или воздействующих на поведение друг друга» (П.Сорокин);

 2) в которых упор делается на идеях: «Культура – это относительно постоянное нематериальное содержание, передаваемое в обществе посредством процессов обобществления»(Г.Беккер).

 3) в которых подчеркивается роль символов: «Культура – это понятие для особого порядка, или класса феноменов, а именно: таких вещей и явлений, которые зависят от реализации умственной способности, специфичной для человеческого рода, которую мы называем «символизацией» (Л.Уайт);

 4) в которых культура определяется как «то, что отличает человека от животных» (В.Оствальд).

**Универсальные элементы культуры.**

 Даже поверхностный контакт с другой культурой позволяет осознать, что её

отличиям от нашей собственной нет числа. Мы и Они ездим по разным сторонам дороги,

говорим на разных языках, различаемся представлениями о том, какого типа поведение

считать умопомешательством, а какое нет, и не согласны друг с другом в определении

добродетельной (нравственной) жизни. В то же время значительно труднее найти общие

черты, свойственные всем культурам — **культурные универсалии**.

 **Этноцентризм и относительность культуры.**

 Эта тенденция судить о других культурах с позиций своей собственной называется

этноцентризмом. Этноцентрические взгляды явно выражены в миссионерской

деятельности, основу которой составляют попытки обратить "язычников" в свою веру.

Сопутствующее этноцентризму понятие ксенофобия — боязнь и неприятие всего

иностранного, а шире — всего чуждого.

 Культуру условно можно разделить на две части. **Первая — культурное**

**наследие (материальные артефакты, традиции, обычаи, великие достижения науки,**

**искусства, литературы, религии прошлого). Вторая — образ жизни.** Та часть культуры, которая относится к настоящему, характеризует образ жизни индивида, группы,

общества. Образ жизни включает язык, верования, установки, ценности, манеры

поведения, фасон одежды, качество жилья, условия труда, времяпрепровождение,

обычаи, нравы, этикет, нормы и другие элементы культуры, которые не только типичны

для данной социальной группы, но и отличают ее от других групп. Мы говорим об образе

жизни охотников и земледельцев, рабочих и дворян, горожан и селян как о чем-то разном,

специфическом.

 Образ жизни выражает одновременно типичное и специфическое. Он отражает не

культурное наследие, а текущую жизнь, не столько материальные артефакты, сколько

социальные нормы, обычаи, ценности простых людей. Именно поэтому культуру нельзя

сводить к изящным искусствам или живописи.

 Образ жизни в марксистской социологии — самостоятельная и очень важная

категория, а культура — нечто вспомогательное, одна из сторон образа жизни наряду с

трудом, бытом, общественной деятельностью. В зарубежной социологии сложилась иная

традиция. Образ жизни — одно из определений или частей культуры, которая считается

более фундаментальным понятием.

**3.**Функции культуры:

 1. **Мировоззренческая** — ее формируют наука и религия.

 2. **Компенсаторная** — преодоление природных недостатков человека.

 3. **Функция социализации**. Поскольку культура не приобретается биологическим

путем, каждое поколение вынуждено воспроизводить ее и передавать следующему

поколению. Этот процесс составляет главную часть социализации. Ценности, убеждения,

нормы, правила и идеалы превращаются в часть личности ребенка и помогают

формировать его или ее поведение. Если бы процесс социализации прекратился в

массовом масштабе, это привело бы к гибели культуры.

 4. **Функция контроля.** Поскольку культура формирует личности членов

сообщества, она во многом контролирует их поведение. Клиффорд Гиртц называл

культуру «набором контрольных механизмов — планов, рецептов, правил, инструкции …

для регулирования поведения». Без культуры, считает он, люди были бы полностью

дезориентированы: «не регулируемое образцами культуры (организованными системами

значимых символов) поведение человека было бы практически неуправляемым,

настоящим хаосом бессмысленных поступков и несдерживаемых эмоций, не приводящих

к формированию опыта.

 Подчеркивая роль культуры в осуществлении социального контроля, не будем

забывать, что она не всесильна. Способность культуры управлять человеческим

поведением лимитирована рядом факторов. Первым из таких факторов назовем

ограниченные биологические возможности человеческого организма. Простых смертных

нельзя научить перепрыгивать через высокие здания, независимо от того, как высоко

ценятся в их культурной среде такие подвиги. Точно также существует предельное

количество знаний, которые можно вложить в человеческий мозг.

 Физическая среда обитания также ставит пределы влиянию культуры. Например,

засухи или извержения вулканов могут нарушать сложившийся тип сельского хозяйства.

Факторы окружающей среды могут также сделать формирование некоторых культурных

образцов маловероятным. Люди, живущие во влажных тропических лесах, вряд ли станут

развивать культуру оседлого земледелия, поскольку почвы в этих местах не позволяют

получать большие урожаи в течение длительного времени.

 Влияние культуры лимитировано также и необходимостью стабильного

общественного порядка. В целях выживания общества культура не должна одобрять

такие действия, как спонтанное убийство, воровство и поджог. Если бы эти поступки

получили широкое распространение, сотрудничество между людьми, необходимое для

собирания или производства пищи, обеспечения жилья и осуществления других основных

видов деятельности стало бы невозможным.

 5. **Функция селекции**. Другой ключевой характеристикой культуры является то,

что она отбирает для тиражирования только определенные аспекты поведения и опыта

людей. Рут Бенедикт приводила аналогию с языком: «Количество звуков, которые можно

воспроизвести с помощью наших голосовых связок н носоглотки, практически

беспредельно... Но каждый язык должен осуществить свою собственную селекцию звуков

и твердо придерживаться избранного, иначе ему грозит опасность стать совершенно

недоступным для понимания».

 То же самое можно сказать и о социальных институтах. Так, все человеческие

сообщества сделали свой выбор культурных форм. Каждое сообщество, с точки зрения

другого, игнорирует фундаментальные проблемы и обращает внимание на

несущественные частности. Одна культура с трудом понимает ценность денег, другая же

построила из них фундамент всех сфер человеческого поведения. В одном обществе к

технологии относятся с невероятным пренебрежением, даже в тех областях, развитие

которых необходимо для выживания людей, а в другом — практически таком же обществе

— технологические достижения высоки и соответствуют требованиям ситуации. Но любое

общество выстраивает собственную гигантскую культурную суперструктуру,

сопровождающую вас от юности до смерти и даже после ухода из жизни .

 6. **Функция интеграции**. Культура — это цемент, скрепляющий здание

общественной жизни. Не только потому, что передается от одного человека другому с

помощью социализации и контактов с другими культурами, но и потому, что формирует у

людей чувство принадлежности к группе. Члены одной культурной группы, похоже, в

большей мере понимают, доверяют и симпатизируют друг другу, чем посторонним. Эти

общие для членов группы чувства отражаются в сленге и жаргоне, любимых блюдах,

моде и в других культурных особенностях.

 Культура вызывает не только солидарность, но и конфликты внутри групп и между

ними. Язык, главный выразитель культуры, иллюстрирует это положение. С одной

стороны, возможность общения способствует сплочению членов социальной группы:

общий язык объединяет людей. С другой стороны, общий язык выключает из группы тех,

кто не знает языка, и даже тех, кто говорит на нем в несколько иной манере. В

Великобритании члены различных общественных классов используют слегка

отличающиеся друг от друга формы английского языка. Хотя каждый говорит по-

английски, некоторые группы говорят на «более хорошем» английском языке, чем другие.

**4**.Уорд Гуденау, антрополог, включил в культуру четыре вида элементов:

 1. **Понятия (концепты).** Они содержатся главным образом в языке И помогают

людям организовать и упорядочить свой опыт. Мы все воспринимаем мир через формы,

цвет и вкус предметов, но разные культуры организуют свой мир по-разному. Немцы

проводят различие между принятием пищи человеком (essеn) и животными (fressen), в то

время как в английском языке для этого существует лишь одно слово — "eat".

 2. **Отношения.** Если понятия описывают мир (то из чего он состоит), то

отношения — это определенные представления о том, как эти части связаны друг с

другом в пространстве и времени, по значению.

 3. **Ценности** — разделяемые всеми убеждениями относительно целей, к которым

следует стремиться. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном,

идеалом для всех людей. Если верность является ценностью, то отступление от нее

осуждается как предательство. Если чистота является ценностью, то неряшливость и

грязь осуждаются как неприличное поведение.

 4. **Правила и нормы**, определяющие как должен вести себя человек, чтобы жить в

согласии с ценностями своей культуры. Нормы — это:

 Привычки. Образ жизни создается нашими привычками. Спать лежа, есть первое

ложкой, а второе — вилкой, закрывать за собой дверь, осторожно ставить бьющиеся

предметы — все это и многое другое пропитывает нашу повседневную жизнь. Это

коллективные, или групповые, привычки, усвоенные нами в процессе социализации. Их

огромное множество, они соблюдаются нами автоматически, без сознания.

 **Манеры** — внешние формы поведения человека, получающие положительную

или отрицательную оценку у окружающих. Они основаны на привычках.

 **Этикет.** По отдельности манеры составляют элементы, или черты, культуры, а

вместе — особый культурный комплекс, называемый этикетом. Этикет — принятая в

особых социальных кругах система правил поведения, составляющих единое целое.

 **Нравы** — обычаи, имеющие моральное значение. Под эту категорию попадают те

формы поведения людей, которые бытуют в данном обществе и могут быть подвергнуты

нравственной оценке. В Древнем Риме это понятие обозначало "самые уважаемые и

освященные обычаи".

 Особой формой нравов является табу. **Табу** — абсолютный запрет,

накладываемый на какое-либо действие, слово, предмет. Особенно оно было

распространено в традиционном обществе. Табу охраняло от опасностей, связанных с

прикосновением к трупу или с употреблением отравленной пищи. В современном

обществе табу накладывается, например, на кровосмешение, каннибализм, осквернение

могил и другие подобные действия.

 **Законы**. Разновидностью нравов являются законы. Это нормы поведения,

оформленные парламентским или правительственным документом, т. е. подкрепленные

политическим авторитетом государства и требующие неукоснительного выполнения.

Различают два вида законов. Обычное право — в доиндустриальном обществе

совокупность неписаных правил поведения, санкционированных государством. Из

обычного права постепенно возникли формальные, или юридические законы,

закрепленные конституцией — главным политическим законом страны. Нарушение

законов влечет за собой уголовные наказания, самым сильным из которых является

смертная казнь (в тех странах, где она не отменена, т. е. предусмотрена

законодательством). Законами общество защищает самые дорогие и почитаемые

ценности: жизнь человека, государственную тайну, человеческие права и достоинство,

собственность.

 **Обычаи.** В отличие от манер обычаи присущи широким массам людей. Обычай —

традиционно установившийся порядок поведения. Он также основан на привычке, но

относится не к индивидуальным, а к коллективным привычкам. Обычаи гостеприимства,

празднование Рождества и Нового года, уважение к старшим и многие другие берегутся

народом как коллективное достояние, ценность. Обычаи — одобренные обществом

массовые образцы действий, которые рекомендуется выполнять. К нарушителям

применяются неформальные санкции — неодобрение, изоляция, порицание.

 Если привычки и обычаи переходят от одного поколения другому, они

превращаются в традицию. Традиция — все то, что унаследовано от предшественников.

Первоначально это слово обозначало предание.

 **Обряд**. Он характеризует не избирательные, а массовые действия.

 Обряд — совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом. В них

выражаются какие-то религиозные представления или бытовые традиции. Обряды не

ограничиваются одной социальной группой, а относятся ко всем слоям населения.

Обряды сопровождают важные моменты человеческой жизни, связанные с рождением

(крещение, наречение именем), свадьбой (сватовство, выкуп невесты, помолвка),

вступлением в новую сферу деятельности (посвящение в студенты, в рабочие) или

переходом в другой возраст (инициация), смертью (отпевание, погребение, поминки).

 В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень, социологи

**различают три ее формы — элитарную, народную и массовую, и две разновидности:**

**субкультуру и контркультуру.**

 **Элитарная,** или высокая, культура создается привилегированной частью

общества либо по ее заказу профессиональными творцами. Она включает изящное

искусство, так называемую серьезную музыку и высокоинтеллектуальную литературу.

Высокая культура, например, живопись Пикассо или музыка Шенберга, трудна для

понимания неподготовленного человека. Как правило, она на десятилетия опережает

уровень восприятия среднеобразованного человека. Круг ее потребителей —

высокообразованная часть общества: критики, литературоведы, завсегдатаи музеев и

выставок, театралы, художники, писатели, музыканты. Когда уровень образования

населения растет, круг потребителей высокой культуры расширяется. К ее

разновидностям можно отнести светское искусство и салонную музыку. Формула

элитарной культуры — "искусство для искусства".

 В отличие от элитарной культуры **народная культура** создается анонимными

творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Авторы народных творений

неизвестны. Народная культура - любительская (но не по уровню, а по происхождению) и

коллективная. Она включает мифы, легенды, сказания, эпос, сказки, песни и танцы. По

исполнению элементы народной культуры могут быть индивидуальными (изложение

легенды), групповыми (исполнение танца или песни), массовыми (карнавальные

шествия).

 **Массовая, или общедоступная, культура** не выражает изысканных вкусов

аристократии или духовных поисков народа. Время ее появления — середина XX века,

когда средства массовой информации (радио, печать, телевидение, грамзапись и

магнитофоны) проникли в большинство стран мира и стали доступны всему населению.

Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Популярная и

эстрадная музыка, цирк — вот ее примеры.

 Массовая культура, как правило, обладает меньшей художественной ценностью,

чем элитарная или народная культуры. Но у нее самая широкая аудитория и она

является авторской. Она удовлетворяет сиюминутные запросы людей, отражает и

реагирует на любое новое событие. Поэтому образцы массовой культуры, в частности

шлягеры, быстро теряют актуальность, устаревают, выходят из моды. С произведениями

элитарной и народной культуры подобного не происходит.

 **Субкультура** — часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев,

присущих большой социальной группе. Говорят о молодежной субкультуре, субкультуре

пожилых людей, субкультуре национальных меньшинств, профессиональной

субкультуре, криминальной субкультуре. Субкультура отличается от доминирующей

культуры языком, взглядами на жизнь, манерами поведения, прической, одеждой,

обычаями. Различия могут быть очень сильными, но субкультура не противостоит

доминирующей культуре. Своя культура у наркоманов, глухонемых, бомжей, одиноких,

алкоголиков, спортсменов Дети аристократов или представителей среднего класса

сильно отличаются поведением от детей из низшего класса. Они читают разные книги,

ходят в разные школы, ориентируются на разные идеалы. У каждого поколения и каждой

социальной группы свой культурный мир.

 **Контркультура** обозначает такую субкультуру, которая не просто отличается от

доминирующей культуры, но противостоит ей, находится в конфликте с господствующими

ценностями. Субкультура террористов противостоит человеческой культуре, а

молодежное движение хиппи в 60-е годы отрицало господствующие американские

ценности: усердный труд, материальный успех и наживу, конформизм, сексуальную

сдержанность, политическую лояльность, рационализм.

**Вопросы для самопроверки:**

 1) Как географические условия способствовали возникновению и развитию общества?

 2) Какую роль играет культура в обществе?

 3)Что называется культурными универсалиями?

 4) Что такое этноцентризм?

 5)Какие функции культуры вам известны?

 6)Какие формы культуры вам известны?

 7)Чем контркультура отличается от доминирующей культуры?

**Тема 7: Девиантное поведение и социальный контроль**

**План:**

1. **Социальный контроль, его основные элементы.**
2. **Типы и формы социального контроля.**
3. **Девиантное поведение, сущность, виды.**

 **Словарь:**

 1. **Социальные предписания** — запрет или разрешение что-либо делать,

 обращенные к индивиду или группе в устной, письменной, формальной и

 неформальной форме.

 2. **Нормы** — предписания того, как нужно вести себя в обществе.

 3. **Санкции** — средства поощрения и наказания, стимулирующие людей

 соблюдать социальные нормы.

 4. **Ритуализм** — поведение, построенное на отрицании целей и преувеличении

 значимости законных средств их достижения.

 5. **Ретретизм** — поведение, отрицающее и цели общества и способы их

 достижения.

 6. **Конформность** — поведение, управляемое давлением группы.

**1.** Социализация личности протекает под бдительным надзором общества и

окружающих людей. Они не только обучают индивида, но и контролируют правильность

усвоенных образцов поведения, выступая, таким образом, агентами социального

контроля.

 **Социальный контроль** — суть особого механизма социальной регуляции

поведения. Он состоит из двух элементов — **норм и санкций.**

 Нормы — предписания правильного поведения в обществе. К ним относятся

групповые привычки ("не задирай нос перед своими", "не общайся с начальством чаще,

чем со своими"), обычаи (например, гостеприимства), традиции (например, подчинение

детей родителям), нравы (манеры, мораль, этикет), законы, табу (абсолютные запреты на

каннибализм, детоубийство, кровосмешение и т. д.). Обычаи, традиции, нравы, законы,

табу называются иногда общими правилами. Нормы делятся также на ожидания и

требования .

 **Социальные нормы выполняют важные функции:**

 **— регулирование общего хода социализации;**

 **— интеграция индивидов в группы, а групп в общество;**

 **— контроль отклоняющегося (девиантного) поведения;**

 **— образец поведения.**

 Нужно запомнить, что нормы оформляют обязанности одного лица по отношению к другим. Запрещая индивидам присваивать чужие вещи, убивать людей, клеветать и завидовать, нормы ставят их в определенные отношения с членами групп, с правящим классом, соседями. **Нормы – это еще и ожидания**. Если человек соблюдает нормы, он должен вести себя в соответствии с ожиданиями других. При нарушении этого правила возникает хаос.

 **Нормы — стражники ценностей**. Например, с древнейших времен высоко ценились

честь и достоинство семьи потому, что семья — основная ячейка общества и заботиться

о ней общество обязано в первую очередь. Если мужчина может защитить честь и жизнь

своих домочадцев, его статус повышается. Если не может — он теряет свой статус. В

традиционном обществе мужчина, способный охранять семью, автоматически становится

ее главой. Жена, дети играют вторые, третьи роли. Не возникает споров о том, кто

главнее, умнее, изобретательнее, поэтому семьи - крепкие, единые в социально-

психологическом отношении. В современном обществе мужчина в семье не имеет

возможности продемонстрировать свои лидирующие функции. Вот почему семьи в

настоящее время так нестабильны и конфликтны.

 **Санкции — охранники норм.** Социальные санкции — разветвленная система

вознаграждений за выполнение норм (**конформность),** и наказаний за отклонение от них

(т. е. девиантность). Необходимо отметить, что **конформность — представляет собой**

**лишь внешнее согласие с общепринятым. Внутренне индивид может таить в себе**

**несогласие с нормами, но никому не говорить о том. Конформность есть цель**

**социального контроля.**

 Позитивные санкции Негативные санкции

 **Формальные санкции**  Ф+ Ф–

 **Неформальные санкции** НФ+ НФ–

 Различаются четыре типа санкций:

 **Формальные позитивные санкции** — публичное одобрение со стороны

официальных организаций, оформленное документами с подписями и печатями. К ним

относятся, например, награждение орденами, званиями, премиями, допуск к высоким

должностям и т. п.

 **Неформальные позитивные санкции** — публичное одобрение, не исходящее от

официальных организаций: комплимент, улыбка, слава, аплодисменты и т. д.

 **Формальные негативные санкции**: наказания, предусмотренные законами,

инструкциями, указами и прочее. Это арест, заключение в тюрьме, отлучение от церкви,

штраф и т. д.

 **Неформальные негативные санкции** — наказания, не предусмотренные

законами — издевка, порицание, нотация, пренебрежение, распускание слухов, фельетон

в газете, клевета и т. п.

 Нормы и санкции соединены в одно целое. Если у какой-то нормы отсутствует

сопровождающая ее санкция, то она теряет свою регулирующую функцию. Скажем, в XIX

в. в странах Западной Европы нормой считалось рождение детей в законном браке.

Незаконнорожденные исключались из наследования имущества родителей, они не могли

заключить достойные браки, ими пренебрегали в повседневном общении. Постепенно

общество по мере осовременивания исключало санкции за нарушение данной нормы,

смягчалось общественное мнение. В итоге норма перестала существовать.

**2.** Выделяется два типа социального контроля:

 **— внутренний контроль или самоконтроль;**

 **— внешний контроль — совокупность институтов и механизмов, гарантирующих**

 **соблюдение норм.**

 В процессе самоконтроля человек самостоятельно регулирует свое поведение,

согласовывая его с общепринятыми нормами. Проявляется данный тип контроля в

чувстве вины, совести. Дело в том, что общепринятые норы, рациональные предписания

остаются в сфере сознания, ниже которого расположена сфера бессознательного, состоящего из стихийных импульсов. В процессе социализации человеку приходится постоянно бороться со своим подсознанием, потому что самоконтроль является важнейшим условием коллективного поведения людей. Чем старше человек, тем по идее, у него должен быть сильнее самоконтроль. Однако его становлению может помешать жестокий внешний контроль. Чем плотнее опекает своих граждан государство через милицию, суд, органы безопасности, армию и т. п., тем слабее самоконтроль. Но чем слабее самоконтроль, тем жестче должен быть внешний контроль. Таким образом, возникает порочный круг, ведущий к деградации индивидов как социальных существ. Пример: Россию захлестнул вал тяжких преступлений против личности, в том числе убийств. По мнению практиков, подспудной причиной трагедий является мощный контроль со стороны государства, общественных организаций, партий, церкви, крестьянской общины, очень жестко опекавших россиян практически все время существования российского общества — со времен Московского княжества и до конца СССР. Во время перестройки внешнее давление начало ослабевать, а возможностей внутреннего контроля оказалось недостаточно для поддержания стабильных социальных отношений. В итоге мы наблюдаем рост коррупции в правящем классе, нарушений конституционных прав и свобод личности. А население отвечает власти возрастанием преступности, наркомании, алкоголизма, проституции.

 Внешний контроль существует в неформальной и формальной разновидностях.

 **Неформальный контроль** основан на одобрении или осуждении родственников,

друзей коллег, знакомых, общественного мнения, которое выражается через традиции,

обычаи, либо средства массовой информации. Агенты неформального контроля —

семья, род, религия — важные социальные институты. Неформальный контроль

неэффективен в большой группе.

 **Формальный контроль** основан на одобрении или осуждении со стороны

официальных органов власти и администрации. Он действует на территории всей страны,

основывается на писаных нормах — законах, указах, инструкциях, постановлениях.

Осуществляют его образование, государство, партии, средства массовой информации.

 Методы внешнего контроля в зависимости от применяемых санкций делятся на

жесткие, мягкие, прямые, косвенные. Пример:

 **— телевидение относится к инструментам мягкого косвенного контроля;**

 **— рэкет — инструмент прямого жесткого контроля;**

 **— уголовный кодекс — прямой мягкий контроль;**

 **— экономические санкции международного сообщества — косвенный жесткий**

 **метод.**

**3.** В основе социализации личности находится усвоение норм. Соблюдение норм

определяет культурный уровень общества. Отклонение от них называется в социологии

девиацией.

 Девиантное поведение относительно. То, что для одного человека или группы

отклонение, то для другого может быть привычкой. Так, высший класс считает свое

поведение нормой, а поведение нижних социальных групп отклонением. Следовательно,

**девиантное поведение относительно потому, что имеет отношение только к культурным нормам данной группы.** Вымогательство, грабеж с позиций преступника считаютсянормальными видами заработка. Однако большая часть населения считает такоеповедение девиацией.

 К формам девиантного поведения относят уголовную преступность, алкоголизм,

наркоманию, проституцию, гомосексуализм, азартные игры, психическое расстройство,

самоубийство.

 Социальные причины девиации:

 — **аномия, или разрегулированность общества, появляется во время социальных кризисов;**

 — **аномия, проявляющаяся в разрыве между культурными целями общества и**

 **социально одобряемыми способами их достижения**;

 — **конфликт между нормами культуры социальных групп**;

 **— идентификация индивида с субкультурой, нормы которой противоречат нормам доминирующей культуры**;

 — **стремление влиятельных групп ставить "клеймо" девианта членам менее влиятельных групп;**

 **— законы и правоохранительные органы, которые правящие классы используют**

**против тех, кто лишен власти .**

 **Типы девиантного поведения**. Существует много классификаций девиации, но одной из самых интересных является типология Р. Мертона. Автор использует свою концепцию — девиация возникает в результате аномии, разрыва между культурными целями и социально одобряемыми способами их достижения.

 Мертон считает единственным типом недевиантного поведения конформность —

согласие с целями и средствами их достижения. Он выделяет четыре возможных типа

девиации

— **инновация** — предполагает согласие с целями общества и отрицание общепринятых способов их достижения. К "инноваторам" относятся проститутки, шантажисты, создатели "финансовых пирамид". Но к ним можно отнести и великих ученых;

— **ритуализм** — связан с отрицанием целей данного общества и абсурдным

 преувеличением значения способов их достижения. Так, бюрократ требует,

 чтобы каждый документ был тщательно заполнен, дважды проверен, подшит в

 четырех экземплярах. Но при этом цель забывается — а для чего все это?

— **ретретизм** (или бегство от действительности) выражается в отказе и от

 социально одобренных целей и от способов их достижения. К ретреатистам

 относятся пропойцы, наркоманы, бомжи, и т. п.

— **бунт** — отрицает и цели и способы, но стремится к их замене на новые.

 Концепция Мертона важна прежде всего потому, что она рассматривает

**конформность** и **девиацию** как две чаши одних весов, а не как отдельные

категории. В ней также сделан упор на то, что девиация не является продуктом

абсолютно негативного отношения к общепринятым стандартам. Вор не отвергает

социально одобряемую цель – материальное благополучие, а может стремиться к

ней с таким же рвением, что и молодой человек, озабоченный служебной

карьерой. Бюрократ не отказывается от общепринятых правил работы, но

исполняет их слишком буквально, доходя до абсурда. Однако, и вор, и бюрократ –

девианты.

 В процессе наделения индивидуума клеймом «девианта» можно выделить

первичную и вторичную стадии. **Первичная девиация – начальное действие**

**правонарушения.** Оно даже не всегда замечается обществом, особенно, если

нарушаются нормы-ожидания (скажем, за обедом употребляется не ложка, а

вилка). Человека признают девиантом в результате своего рода обработки

информации об его поведении, проводящейся другим человеком, группой или

организацией**. Вторичная девиация – процесс, в ходе которого после акта**

**первичной девиации человек, под влиянием общественной реакции, принимает**

**девиантную идентичность, то есть перестраивается как личность с позиций той**

**группы, к которой его причислили.**

 Девиация значительно более широко распространена, чем свидетельствуют

официальные статистические данные. Общество, по сути, на 99% состоит из

девиантов. Большая часть их — **умеренные девианты.** Но, по подсчетам

социологов, 30% членов общества составляют ярко выраженные девианты с

негативным или позитивным отклонением. Контроль над ними несимметричен.

Максимально одобряются отклонения национальных героев, выдающихся ученых,

артистов, спортсменов, художников, писателей, политических лидеров,

передовиков труда, очень здоровых и красивых людей. Крайне не одобряется

поведение террористов, предателей, преступников, циников, бродяг, наркоманов,

политических эмигрантов и т. д.

 В прежние времена общество считало **нежелательными все резко**

**отклоняющиеся формы поведения.** Гениев преследовали как и злодеев, осуждали

очень ленивых и сверхтрудолюбивых, нищих и сверхбогатых. Причина: резкие

отклонения от средней нормы — положительные или отрицательные — угрожали

нарушить стабильность общества, основанную на традициях, древних обычаях и

малоэффективной экономике. В современном обществе с развитием

промышленной и научно-технической революций, демократии, рынка,

формированием нового типа модальной личности — человека-потребителя,

позитивные девиации рассматриваются как важный фактор развития экономики,

политической и социальной жизни.

**Вопросы для самопроверки:**

1) Что такое социальный контроль?

2) Что такое социальная норма?

3) Почему общество требует соблюдения социальных норм?

4) Что такое санкции?

5) Почему нормы сопровождаются санкциями?

6) Какие типы социального контроля вы знаете?

7) Как осуществляется самоконтроль?

8) Как осуществляется внешний контроль?

9) Каковы особенности неформального контроля?

10) Какие вы знаете методы внешнего контроля?

11) Что в социологии называется девиацией?

12) Что такое первичная девиация?

13) Что такое вторичная девиация?

14) Почему древнее общество более жестко преследовало любые виды девиации по сравнению с современным?

**Тема 8: Социальная стратификация**

**План:**

1. **Социальное неравенство: сущность, причины, значение.**
2. **Стратификация общества.**
3. **Исторические типы социальной стратификации.**

**Словарь:**

1. **Страта** — социальный слой людей, имеющих сходные доходы, образование, объем власти, престиж.

2. **Стратификация** — совокупность слоев, иерархически расположенных в обществе.

3. **Каста** — форма социальной стратификации, включенная в иерархически выстроенную систему.

4. **Сословие** — социальная страта в системе социальной стратификации, отличающаяся особым набором определенных законом прав и обязанностей.

5. **Класс** — иерархические различия, существующие между личностями или группами (например, профессиональными) в обществе.

 **1.Неравенство — характерный признак человеческого общества**. На ранней стадии

его существования господствовало природное неравенство — деление индивидов по

уму, физической силе, внешней привлекательности, способностям, полу, возрасту.

 По мере продвижения человечества к цивилизации на базе природного

формировалось неравенство социальное. Оно выражалось в неравномерном доступе к

дефицитным ресурсам — деньгам, власти, престижу, образованию. Неравенство делит

общество на страты — вертикально (иерархически) расположенные социальные слои. **Почему существует неравенство в положении людей?** Предлагается масса

объяснений. Функционалисты полагают, что неравенство — следствие неодинаковой

значимости различных социальных функций. Наиболее важной функцией является

управление и координация действий всех членов общества, поэтому люди, ее

выполняющие, занимают самое высокое положение. Функционалистам возразили

социологи всех прочих направлений: почему функция талантливого фермера менее

важна, чем функция бездарного министра? И как объяснить тот факт, что многие члены

высших страт не принимают участие в управлении обществом?

 **К. Маркс** объяснил существование социального неравенства неравным

отношением к собственности и неравным распределением материальных благ.

Следовательно, ликвидировав частную собственность, можно уничтожить социальное

неравенство. Объяснение и выводы логичны, однако исторический опыт России показал,

что и с ликвидацией собственности неравенство остается.

 **М.Вебер** выделил три основных компонента неравенства. Он считал их

взаимосвязанными и в то же время в существенных отношениях независимыми. Первый

компонент – имущественное неравенство, второй – престиж, третий – власть.

 **Р. Дарендорф** (конфликтолог) высказал идею о решающем воздействии фактора

власти на возникновение и развитие неравенства в обществе и сделал вывод о

неизбежности социального неравенства в любом обществе.

 **Т. Парсонс**, попытавшийся обобщить все теории социального неравенства,

распределил страты на социальной лестнице на основе ценностных ориентаций членов

общества. Оценивание и приписывание людей к определенным социальным слоям, по

Парсонсу, осуществляется по следующим признакам:

 — качественным характеристикам членов общества (происхождение и личные качества);

 — ролевым характеристикам, т. е. набором тех социальных ролей, которые индивид осуществляет в обществе;

 — характеристикам владения материальными и духовными ценностями (деньгами, средствами производства, произведениями искусства, средствами массовой информации и т. д.)

 В конце концов, социологи пришли практически к единому выводу: **истоки**

**неравенства можно найти в обладании определенным статусом, собственностью,**

**властью и т.д.** Неравенство является свойством любого общества и проявляется в

отношениях между полами, возрастными группами, классами, внутри малых и больших

социальных групп. Неравенство является необходимым условием организации

социальной жизни.

**2**.**Социальная стратификация – иерархически организованные структуры социального неравенства, существующие в любом обществе.**

Стратификация возникаетпо причине неравного распределения результатов труда всех членов общества.Основные каналы доступа к социальным благам — богатство и доход, власть,образование, престиж.

 Богатство – то, чем люди владеют. Доход — количество рублей (или у. е.), которые отдельный индивид или семья получают в течение одного месяца (года). Доход –

более важный показатель, чем богатство. Так, люди, коллекционирующие редкие монеты,

старинные книги, предметы искусства и т.п., обладают огромными богатствами, но дохода

не получают. Другие получают высокую зарплату, живут в роскоши, но богатства не

имеют.

 Образование — число лет обучения в школе, вузе, институтах повышения

квалификации. Скажем, профессор обучается в течение 20-22 лет (полная средняя школа

+ университет + аспирантура + докторантура), сантехник — 8-10 лет (средняя школа).

Профессор более уважаем, чем сантехник. Таким образом, образование способствует

продвижению индивида вверх или вниз по социальной лестнице.

 Власть определяет, какие именно люди или группы смогут воплотить свои

предпочтения в реальность социальной жизни. Она измеряется количеством людей, на

которых распространяется принимаемое субъектом решение. Власть президента России

измеряется числом жителей нашей страны, решения бригадира — 7-10 чел.

 В отличие от первых трех показателей, показатель престижа субъективен. Это

уважение статуса, сложившееся в общественном мнении. Наибольшим статусным

уважением в России пользуются представители власти и управления, затем следуют

индивиды, обладающие высоким доходом, связанные с финансовой сферой, затем —

представители творческого интеллектуального труда. Наименьшим статусным уважением

пользуются сантехники, дворники и т. п.

 Люди, занимающие одинаковые позиции по четырем основным показателям,

составляют одну страту. Но кроме объективных показателей существуют и субъективные

факторы — личное ощущение причастности к данной группе, самоидентификация с ней, а

также признание этой причастности со стороны значимых других членов данной страты и

всего населения. Скажем, в цивилизованной стране с нормальной социальной,

политической и культурной обстановкой глава мафиозной организации не может

принадлежать к высшей страте. У него могут быть очень высокие доходы, огромное

личное состояние, высшее образование, практически бесконтрольная власть, но его

занятие не пользуется и не будет пользоваться высоким престижем у граждан. Так что

субъективно он может считать себя членом элиты, может подходить по объективным

показателям, но значимые другие будут его отвергать.

 Многие ученые отмечают, что профиль вертикального среза общества не является

постоянным. К. Маркс, к примеру, полагал, что его строение будет постепенно меняться

за счет концентрации богатства в руках немногих и обнищания основной массы

населения. В результате неизбежна борьба между верхами и низами за перераспределение общественного капитала.

 П. Сорокин не поддержал марксову идею абсолютного обнищания трудящихся при

капитализме, однако, и он полагал, что верхняя часть социальной пирамиды стремится

собрать в свои руки все богатство и всю власть. Однако этот процесс не беспределен.

Как только доходы верхушки общества начнут превосходить в 20-30 раз доходы нижних

страт, наступает, по мнению П. Сорокина, "точка насыщения", дальше которой общество

не может двигаться без риска крупной социальной катастрофы. По мере приближения к

этой точке начинаются либо реформы по перераспределению богатства, либо восстания,

бунты, забастовки, ставящие общество на грань развала и "укорачивающие"

стратификационный профиль за счет "усечения" его верхушки.

 Еще Г. Зиммель высказывал идею о том, что стабильность структуры общества

зависит от удельного веса и роли среднего слоя или класса.

 **Средний класс** состоит из тех, кто добился относительно высокого социального

положения своим трудом. Следовательно, он заинтересован в сохранении того строя,

который представил подобные возможности. Чем больше удельный вес среднего класса

в обществе, тем меньше вероятность прихода и власти левых или правых радикалов.

Чем меньше доля среднего класса, тем ближе друг к другу бедные и богатые, тем

вероятнее их столкновение. И наоборот.

 Средний класс состоит из тех, кто, не обладая большими доходами, все-таки

имеет экономическую независимость, т. е. владеет фирмой, предприятием, частной

практикой, преподает в школах и вузах, занят в науке, искусстве, шоу-бизнесе, занимает

пост мелкого или среднего менеджера.

 В развитых странах численность среднего класса составляет от 60 до 80%, и

правительства всеми мерами стремятся увеличить размеры этого социального слоя.

Недовольство низших слоев нейтрализуется предоставлением реальной возможности

достичь лучшего положения в обществе.

 Размывание среднего слоя, происходящее в условиях социально-экономических и

политических кризисов, приводит к серьезным последствиям. В России, например, в

конце ХХ в. за чертой бедности оказалось более 80% населения. Разрыв в размере

доходов самых богатых и самых бедных в 1999 г. составил 40 раз. Ясно, что страна

находится на пороге социальной катастрофы и будущее ее зависит от того, кто будет ею

управлять в ближайшие пять-семь лет.

Устойчивость общества может быть обеспечена только за счет создания и

расширения среднего слоя. Развитие же общества во многом связано с социальным

неравенством, стимулирующим индивидов к продвижению по социальной лестнице.

**3.**В зависимости от степени и вида неравенства выделяют четыре основных исторических типа стратификации.

 Первый тип — *рабство* — экономическая, социальная и правовая форма

закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью

неравенства. Исторически выделяют две формы рабства — патриархальную

(примитивную) и классическую (античную).

 При примитивной форме рабства раб, будучи членом той же этнической группы,

являлся фактически младшим членом патриархальной семьи. Он жил в одном доме с

хозяевами, мог участвовать в социальной жизни, заключать брак со свободными,

наследовать имущество хозяина. Его жизнь защищалась правовыми нормами.

 При античном рабстве раб (как правило, иноземец) жил в отдельном помещении,

ни в чем не участвовал, не мог вступать в брак и получить наследство. Его можно было

убить. Статус такого раба — "говорящее орудие".

 Страта рабов пополнялась за счет военнопленных, купленных, преступников,

неисправных должников и индивидов, рожденных от рабов. О.Паттерсон выделил три

универсальные черты рабства. Во-первых, рабовладелец имеет фактически

неограниченные права на насилие или угрозу насилия над рабом. Во-вторых, раб

испытывает «отчуждение по рождению», будучи генеалогически изолируемым и

лишенных вех прав по рождению. В-третьих, к рабу нет чувства уважения.

 Примитивная разновидность рабства существовала в прошлом во всех

обществах. Классическое рабство развилось в Древней Греции и Риме, в 40-60-х годах

XIX в. на юге США, в средневековом Китае и советском ГУЛАГе.

 Второй исторический тип стратификации — **кастовый**. Классический пример

кастового общества — Индия. Кроме нее касты отчасти наблюдаются лишь в некоторых

африканских обществах.

 Каста — это страта, членством в которой человек обязан только своим

рождением. Кастовое положение закреплено индуизмом — национальной религией.

Согласно её основным положениям, люди живут бесчисленное множество жизней:

умирают и рождаются вновь каждый в касте, соответствующей их поведению в

предшествующей жизни. Если человек вел себя плохо, нарушая кастовые обычаи, он

рождался в низкой касте, и наоборот. Каста замкнута – выйти из нее нельзя, эндогамна –

разрешены только внутрикастовые браки. Касты занимают места в соответствии со

степенью «ритуальной чистоты», приписанной их членам и роду деятельности.

 Все население Индии делится на крупные социальные слои — варны и более

мелкие — касты. Варн — четыре — брахманы, кшатрии, вайшии, шудры, каст же

насчитывается до 5 тысяч. За каждой кастой закреплена определенная профессия и

определенная степень «ритуальной чистоты». Самую низшую позицию занимают

неприкасаемые – «нечистые», не входящие ни в одну из варн. Кастовый строй отчуждает

страты друг от друга, разобщая индийское общество. До сих пор 7/10 населения Индии,

проживающие в деревне, подчиняются законам кастового строения общества. В городах

же формируются классы.

 Третий тип стратификации — **сословия** — социальные группы, чьи права и

обязанности закреплялись правовыми нормами и передавались по наследству.

Классический образец сословного деления общества — средневековая Европа, Россия —

со второй половины XVIII в.

 Права и обязанности каждого сословия не только определялись законом, но и

освящались религией. Членство в сословии наследовалось. Каждое сословие делилось

на множество слоев, рангов, уровней, профессий. Дворянство поставляло офицеров,

политиков, духовенство руководило духовной жизнью населения, легитимировало строй.

Третье сословие включало крестьян, торговцев, ремесленников, ученых, врачей, юристов

и т. п. Оно платило налоги и пополняло государственный бюрократический аппарат. В

отличие от каст межсословные браки допускались. Иногда высокий статус можно было

купить (в Англии, начиная с короля Ричарда Львиное Сердце) или получить в качестве

награды, дарения от монарха (пример — судьба Александра Меньшикова, фаворита

Петра I). В современной Великобритании очень часто известные политики, знаменитые

актеры, спортсмены и т. п. получают как награду дворянский аристократический титул

(пример — баронесса М. Тэтчер).

 **Рабство, кастовый и сословный строй формируют закрытое общество, где**

**социальные перемещения из страты в страту запрещены либо значительно ограничены.**

 Открытое общество начинает формироваться с появлением **классового** (четвертого) типа стратификации.

 Классы понимают в **широком смысле слова и узком**:

 **В широком значении** (марксистский подход) под классом понимают большую

социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства,

занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и

характеризующуюся специфическим способом получения дохода.

 В настоящее время более распространена **узкая трактовка класса.** Согласно ей,

класс — любая социальная группа в современном обществе, отличающаяся от других

доходом, образованием, властью, престижем. Если принять во внимание названные

признаки, то можно выделить несколько классов, переходящих друг в друга. Согласно

узкой трактовке классы появились только с развитием капитализма. Промышленная

революция, индустриализация, рост городов привели к сокращению крестьянства,

духовенства, дворянства. Возросла численность буржуазии. В этом классе появились

группы предпринимателей, коммерсантов, купцов, банкиров. Появилась совершенно

новая страта — рабочий класс.

 Термин "класс" выражал экономическое положение людей, свободу продвижения

из страты в страту благодаря личным усилиям, таланту, трудолюбию. И хотя

продвинуться удалось лишь отдельным индивидам, был создан исторический прецедент.

Деньги вследствие своей универсальности и доступности смогли уравнять всех.

 В России процесс классообразования начался лишь в конце XIX в. Главная

причина — зачаточность товарно-денежных отношений, низкая покупательная

способность населения. Большая часть крестьянства продолжала жить в условиях

натурального хозяйства. Не был завершен промышленный переворот. 12-миллионный

пролетариат состоял в большинстве из полурабочих-полукрестьян. Правительство,

создав максимально благоприятные условия для российской экономики, сдержало

оформление буржуазии как класса. Не сложился сильный средний класс. Поэтому

революция 1917 года легко разрушила социальную структуру России, уничтожив

сословия, классы. Партия большевиков провозгласила курс на построение бесклассового

общества. Но социальное неравенство неистребимо, и, в итоге, в СССР начали

формироваться новые классоподобные страты, прежде всего властная, бюрократическая

элита, ставшая фактическим собственником общественного богатства, очень

неэффективным его распорядителем и расточителем. Но настоящие классы не могли

возникнуть, потому что в советском обществе отсутствовали их главные предпосылки —

частная собственность и рынок. С поворотом к рыночной экономике в России начали

формироваться классы — высший (богатый) — 3%, низший (бедный), составляющий

более 80%, средний — неустойчивый, слабый экономически и политически. Большую

часть высшего класса составляет все та же советская бюрократическая элита —

номенклатура, которая с помощью приватизации легализовала свое положение

собственника средств производства. Остальные источники высшего класса —

полукриминальные дельцы "теневой экономики" и выходцы из научно - инженерной

страты советского общества. Условий для формирования сильного среднего класса в

России пока не сложилось.

**Вопросы для самопроверки:**

1) Что такое социальное неравенство?

2) Каковы причины существования неравенства в обществе?

3) Какова роль социального неравенства в обществе?

4) Что такое социальная стратификация?

5) Как доходы, уровень образования, масштаб власти и уровень престижа влияют на страту?

6) Что такое «точка насыщения»?

7) Почему средний класс считается гарантом политической стабильности общества?

8) Почему социологи относят рабство, кастовый и сословный строй к закрытому типу обществ?

9) Какие условия необходимы для формирования среднего класса в современной России?

**Тема 9: Социальные институты**

**План:**

1. **Сущность социального института.**
2. **Признаки социальных институтов.**
3. **Функции социального института.**

**Словарь:**

 **1. Институт** — установленный порядок правил и стандартизированных моделей

 поведения. Социальный институт относится к образованиям, охватывающим

 большие массы людей, чье поведение управляется нормами и ролями.

 **2. Институционализация** — процесс, а также результат процесса, в котором

 социальные действия становятся упорядоченными в устойчивые социально-

 структурные особенности, то есть в институты.

**1.Институт — это своеобразная форма человеческой деятельности, основанной на четко разработанной идеологии, системе правил и норм, а также развитом социальном контроле за их исполнением.** Институциональная деятельность осуществляется людьми,организованными в группы или объединения, где проведено разделение на статусы ироли в соответствии с потребностями данной социальной группы или общества в целом.

К примеру, институт образования реализуется через коллективы школ, вузов и т. п., т. е.

через группы, где существуют статусы ректора (директора), его заместителей, деканов,

заведующих кафедрами, преподавателей, учителей, учеников, студентов. Каждый статус

с его набором ролей отвечает потребностям воспитания, научения, передачи

информации, контроля за поведением членов коллектива и т. д. Следовательно,

институты создаются группами для поддержания социальных структур и порядка в

обществе и удовлетворения социальных потребностей.

 **Социальные институты появляются в обществе стихийно.** Процесс

институционализации, т. е. образования социального института, проходит следующие

этапы:

 1. Возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных

 организованных действий;

 2. Формирование общих целей;

 3. Появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального

 взаимодействия;

 4. Появление на их основе определенных образцов поведения;

 5. Практическое применение норм, правил и образцов поведения в масштабах

 общества;

 6. Установление системы санкций для поддержания норм и правил;

 7. Создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения

 членов института.

 Без социальных институтов общество существовать не может, поэтому

необходимые проявления активности превращаются в институты: беспорядочные драки

— в формальные спортивные поединки, беспорядочная половая жизнь — в семью. Но не

все роли в институте могут быть институциональными. "Мамина помощница" — не

институциональная роль, дочь — институциональная, потому что является постоянной,

строго контролируемой обществом. Устойчивость институциональных ролей позволяет

нивелировать индивидуальные различия между людьми, тем самым, укрепляя группы,

объединения, общества. Так, солдат для офицера является объектом приказания вне

зависимости от личных его качеств. И солдат подчиняется офицеру, невзирая на ум или

глупость последнего. В итоге возникает организованная дисциплинированная сильная

армия.

При изучении социальных институтов можно выделить пять групп общих

признаков.

 **Признаки главных институтов общества:**

**Семья Государство Экономика Образование Религия**

**1. Установки и образцы поведения**

Привязанность Послушание Производительность Любовь Почтительность

Ответственность Субординация Экономичность Посещаемость Поклонение

**2. Культурные символы**

Обручальное кольцо Флаг Фабричная Школьная форма Крест

 Печать Герб Патентный знак Школьные песни Иконы

**3. Утилитарные культурные черты**

Дом Общественные здания Магазин Классы Церковные

Квартира Общественные работы Фабрика Библиотеки Храм

**4. Кодекс устный и письменный**

Семейные запреты Конституция Контракты Правила Вера

Традиции Законы Лицензии Устав Церковные запреты

**5. Идеология**

Романтическая Государственное право Монополии Академическая свобода Православие

Совместимость Демократия Свободная торговля Прогрессивное образование Баптизм

Рассмотрим более подробно некоторые институциональные признаки.

 **Культурные символы**, как правило, создают имидж института. Для государства

 — это герб, флаг, гимн, для семьи — обручальное кольцо, семейный очаг и т. п.

 **Кодексы поведения** поддерживают институционально закрепляемые роли и

 являются частью социального контроля. К ним можно отнести супружеские клятвы,

 присягу на верность Родине, контракты, лицензии и т. п. Конечно, кодекс не гарантирует

 должного исполнения ролей, иначе у нас не было бы ни предателей, ни неверных мужей

 и т. д. Но принятие устного или письменного кодекса в значительной степени гарантирует его соблюдение, нежели самостоятельное формирование установок на ту или иную форму поведения.

 **Идеология** — важнейший культурный комплекс, поддерживающий влияние

 института и оправдывающий его деятельность. Скажем, если повторение присяги

 формально привязывает солдата к текущим правилам армейской жизни, то идеология

 дает ему рациональное оправдание для применения их в повседневной жизни. При этом

 любая критика институциональной идеологии рассматривается как ересь или как

 разрушающее нападение.

 **Предназначение социальных институтов — удовлетворение фундаментальных**

 **потребностей людей. Их всего пять, но столько же имеется и основных социальных**

 **институтов:**

 — потребности в продолжении рода (удовлетворяются институтом семьи);

 — потребности в безопасности и социальном порядке (государство);

 — потребности в добывании средств к существованию (производство, торговля,

 финансы, кредит и т. п.)

 — потребность в социализации детей (школа, культура);

 — потребности в определении смысла жизни и решении «последних» проблем

 человеческого существования(религия).

**3**.Внутри фундаментальных институтов скрываются более мелкие, неглавные

институты. Это определенные системы методов, приемов, образцов поведения. Скажем,

экономические институты не могут обойтись без таких механизмов как маркетинг, рынок,

профессиональный подбор кадров, защита частной собственности и т. д. Внутри

государства мы можем обнаружить неглавные институты президентства, судебной

власти, адвокатуры, прокуратуры, армии и т. д. В отличие от основного института

неглавный выполняет специализированную задачу, обслуживает конкретный обычай или

удовлетворяет нефундаментальную потребность.

Общая черта тех и других — выполняемые функции.

**Функция института — совокупность решаемых задач, достигаемых целей, оказываемых услуг.**

Но если кроме пользы институт приносит вред, можно говорить об его **дисфункции**. Институт религии, например, выполняет важнейшие функции осмысления жизни человека, но в то же время порождает межконфессиональную вражду, фанатизм. **Функции укрепляют общество, дисфункции —расшатывают.**

 Функции и дисфункции бывают явные, если они удовлетворяют социальные

потребности, и скрытые, если они не заявляются. Например, **явные функции**

университетского образования — получение знаний, подготовка к исполнению

профессиональных ролей, приобретение диплома. А **скрытые** — приобретение более

высокого социального статуса, завязывание знакомств и т. д.

 К явным функциям институтов мы можем отнести:

 — функцию закрепления и воспроизводства общественных отношений;

 — функцию регулирования взаимоотношений между людьми;

 — интегративную функцию;

 — транслирующую функцию;

 — функцию производства и распространения информации.

 Все институты общества находятся во множественном взаимодействии. Религия

может (и стремится) влиять на политику (как это принято в исламе), на семью, экономику

и культуру. Вот почему институты редко бывают способны полностью контролировать

поведение своих членов.

Стремясь влиять друг на друга, институты в то же время отстаивают свою автономию. Бизнес стремится к не зависимости от государства, государство — к независимости от контроля бизнеса и т.п. Если найдено удачное сочетание взаимодействия институтов и соблюдение ими независимости по отношению друг к другу, в обществе устанавливается прочный социальный порядок.

**Вопросы для самопроверки:**

1. Что такое социальный институт?

2. Что называется институционализацией?

3. Какую роль институты играют в обществе?

4. Какова структура институтов?

5. Чем функции институтов отличаются от дисфункций?

6. Почему институты общества находятся во множественном взаимодействии?

**Лекция 10: Социальный конфликт**

 **План:**

1. **Понятие социального конфликта**
2. **Причины конфликта**
3. **Структура конфликта**
4. **Социальный конфликт**

**Словарь:**

**Социальный конфликт** - столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия.

**Фрустрация**  — негативное психическое состояние, обусловленное невозможностью удовлетворения тех или иных [потребностей](http://psi.webzone.ru/st/085000.htm).

**1.**Слово «[конфликт](http://www.grandars.ru/college/psihologiya/konflikt.html)» (от лат.**confliktus)** означает столкновение (сторон, мнений, сил). Понятие социального конфликта как столкновения двух и более субъектов социального взаимодействия широко интерпретируется представителями различных направлений конфликтологической парадигмы. Так, в представлении **К. Маркса** в классовом обществе основной социальный конфликт проявляется в виде антагонистической классовой борьбы, кульминацией которой является социальная революция. По мнению **Л. Козера**, конфликт является одним из видов социального взаимодействия, в ходе которого происходит «борьба за ценности и притязания на статус, власть и ресурсы, в ходе которой оппоненты нейтрализуют, наносят ущерб или устраняют своих соперников». В трактовке **Р. Дарендорфа** социальный конфликт представляет собой различные по интенсивности виды столкновений между конфликтующими группами, в которых классовая борьба является одним из видов противоборства.

[**Социальный конфликт**](http://www.grandars.ru/college/psihologiya/teorii-konflikta.html) представляет собой открытое противоборство, столкновение двух и более субъектов (сторон) социального взаимодействия, причинами которого являются несовместимые потребности, интересы и ценности.

В основе конфликта лежат **субъективно-объективные противоречия**. Однако не всякое противоречие перерастает в конфликт. Понятие противоречия по своему содержанию шире понятия конфликта. Социальные противоречия являются основными детерминирующими факторами социального развития. Они «пронизывают» все сферы социальных отношений и в большинстве своем не перерастают в конфликт. Для того чтобы объективно существующие (периодически возникающие) противоречия трансформировались в социальный конфликт, необходимо, чтобы субъекты (субъект) взаимодействия осознали, что то или иное противоречие является препятствием на пути достижения ими жизненно важных целей и интересов. По мнению **К. Боулдинга**, конфликт возникает, когда «созревшие» противоречия осознаются сторонами как несовместимые и каждая из сторон стремится завладеть позицией, исключающей намерения другой стороны. Поэтому конфликтные противоречия носят субъективно-объективный характер.

**Объективными** считаются противоречия, которые реально существуют в обществе независимо от воли и желания субъектов. Например, противоречия между трудом и капиталом, между управляющими и управляемыми, противоречия «отцов» и «детей» и т. д. Кроме объективно существующих (возникающих) противоречий в воображении субъекта могут возникнуть мнимые противоречия, когда объективных причин для конфликта нет, но субъект осознает (воспринимает) ситуацию как конфликтную. В этом случае можно говорить о субъективно-субъективных противоречиях. Возможна и иная ситуация, когда реально существуют конфликтные противоречия, но субъект считает, что достаточных причин для конфликта нет. **Противоречия могут существовать довольно длительный период времени и не перерастать в конфликт**. Поэтому необходимо иметь в виду, что в основе конфликта лежат лишь те противоречия, причиной которых являются несовместимые интересы, потребности и ценности. Такие противоречия, как правило, порождают открытую борьбу сторон, противоборство.

**2**.Причинами конфликта могут быть самые **разные проблемы**, например конфликт по поводу материальных ресурсов, по поводу ценностей и важнейших жизненных установок, по поводу властных полномочий (проблемы доминирования), по поводу статусно-ролевых различий в социальной структуре, по поводу личностных (в том числе эмоционально-психологиче- ских) различий и т. д. Таким образом, конфликты охватывают все сферы жизнедеятельности людей, всю совокупность социальных отношений, социального взаимодействия**. Конфликт но сути является одним из видов социального взаимодействия, субъектами и участниками которого выступают отдельные индивиды, большие и малые социальные группы и организации**. Однако конфликтное взаимодействие предполагает противоборство сторон, т. с. действия субъектов, направленные друг против друга.

**Форма столкновений** — насильственная или ненасильственная — зависит от множества факторов, в том числе и от того, имеются ли реальные условия и возможности (механизмы) ненасильственного разрешения конфликта, какие цели преследуют субъекты противоборства, какими установками «руководствуются» конфликтующие стороны и т. д. Это связанно с ещё одним психологическим явлением - **фрустрацией**. В простейшем случае фрустрация возникает, когда обстоятельства препятствуют осуществлению желаемого. Обстоятельства, конечно, могут быть объективными: я хочу пить, а воды поблизости нет. Однако чаще фрустрации возникает как следствие **противоречия личных желаний человека и ограничений и запретов, налагаемых обществом, поскольку в основе существования социальных образований лежит необходимость баланса между потребностями индивида и нуждами социальной группы**. Вследствие интернализации социальных стандартов по мере взросления человека этот конфликт становится внутренним. Таким образом, возникающее противоречие и испытываемое чувство фрустрации наилучшим образом может быть изучено «внутри» индивида, равно как и его следствия и психические процессы, направленные на его преодоление.

Рассматривая эти вопросы, полезно различать направление воздействия фрустрации и конфликта: оно может быть как **конструктивным**, так и **разрушительным**. Необходимо также делать различия между непосредственным и преходящим эффектом недолговременных мотивационных конфликтов и более глубоким и стойким эффектом, характерным для внутриличностных противоречий. Эти более стойкие эффекты при определенных обстоятельствах приводят к возникновению защитных механизмов, определяющих нормальное или анормальное поведение.

Итак, социальный конфликт — это **открытое противоборство, столкновение двух и более субъектов (сторон) социального взаимодействия, причинами которого являются несовместимые потребности, интересы и ценности**.

**3.**В упрошенном виде структура социального конфликта состоит из следующих элементов:

* **объекта -** конкретной причины столкновения субъектов;
* двух и более**субъектов**, конфликтующих из-за какого-либо объекта;
* **инцидента -** формального повода для начала открытого противоборства.

Конфликту предшествует возникновение**конфликтной ситуации.** Это противоречия, возникающие между субъектами по поводу объекта. Под воздействием роста **социальной напряженности** конфликтная ситуация постепенно трансформируется в открытый социальный конфликт. Но сама по себе напряженность может существовать долго и не перерастать в конфликт. Для того чтобы конфликт стал реальным, необходим инцидент — **формальный повод для начала конфликта**.

Однако реальный конфликт имеет более сложную структуру. Например, кроме субъектов в нем задействованы участники (непосредственные и косвенные), сторонники, сочувствующие, подстрекатели, посредники, арбитры и др. Каждый из участников конфликта имеет свои качественные и количественные характеристики. Объект также может иметь свои особенности. Кроме того, реальный конфликт развивается в определенной социальной и физической среде, которая также оказывает на него влияние.

Социологическое осмысление и современное понимание социального конфликта впервые было заложено немецким социологом**Г. Зиммелем.** В работе**«Социальный конфликт»** он отмечает, что процесс развития общества идет через социальный конфликт, когда устаревают, «сносятся» отжившие культурные формы и зарождаются новые. Сегодня теорией и практикой регулирования социальных конфликтов занимается уже целая отрасль социологии -**конфликтология.** Наиболее известными представителями этого направления являются Р. Дарендорф, Л. Козер. К. Боулдингидр.

Немецкий социолог**Р. Дарендорф** создал**теорию конфликтной модели общества.** По мнению ученого, в любом обществе каждый момент могут возникать социальные конфликты, в основе которых лежит конфликт интересов. Дарендорф рассматривает конфликты как **обязательный элемент общественной жизни**, которые, будучи источниками инноваций, способствуют постоянному развитию социума. Главная задача — научиться контролировать их.

Американский социолог Л. Козер разработал теорию **позитивно- функционального конфликта**. Под социальным конфликтом он понимал борьбу за ценности и претензии на определенный статус, власть и ресурсы, борьбу, в которой целями противников являются нейтрализация, нанесение ущерба или устранение противника. Согласно данной теории социальное неравенство, неизбежно существующее в каждом обществе и вызывающее естественную социальную неудовлетворенность людей, нередко приводит к социальным конфликтам. Позитивные функции конфликтов Л. Козер видит в том, что они способствуют обновлению общества и стимулируют социальный и экономический прогресс.

**Общая теория конфликта** принадлежит американскому социологу **К. Боулдингу.** Конфликт в его понимании — такая ситуация, в которой стороны осознают несовместимость своих позиций и при этом стремятся опередить соперника, обыграть его. В современном обществе, по мнению Боулдинга, конфликты неизбежны, поэтому необходимо контролировать их и управлять ими.

Основными**признаками конфликта** являются:

* наличие ситуации, которая противодействующими сторонами воспринимается как конфликтная;
* наличие у участников конфликта противоположных целей, потребностей, интересов и методов их достижения;
* взаимодействие конфликтующих сторон;
* результаты конфликтного взаимодействия;
* использование давления и даже силы.

Большое значение для социологического анализа социальных конфликтов имеет выделение основных типов. Существуют следующие разновидности конфликтов:

1. по количеству участников конфликтного взаимодействия:

* **внутриличностные** — состояние неудовлетворенности человека какими-либо обстоятельствами своей жизни, которые связаны с наличием у него противоречащих друг другу потребностей, интересов. стремлений и могут вызвать аффекты;
* **межличностные -** разногласие между двумя или более членами одной группы или нескольких групп;
* **межгрупповые -** происходят между социальными группами, которые преследуют несовместимые цели и своими практическими действиями препятствуют друг другу;

2. по направленности конфликтного взаимодействия:

* **горизонтальные -** между людьми, не находящимися в подчинении между собой;
* **вертикальные -** между людьми, находящимися в подчинении между собой;
* **смешанные -** в которых представлены и те и другие. Наиболее распространены вертикальные и смешанные конфликты, составляющие в среднем 70-80% от всех конфликтов;

3. по источнику возникновения:

* **объективно обусловленные** — вызванные объективными причинами, устранить которые можно, только изменив объективную ситуацию;
* **субъективно обусловленные -** связанные с личностными особенностями конфликтующих людей, а также с ситуациями, которые создают преграды на пути удовлетворения их желаний, стремлений, интересов;

4. по своим функциям:

* **созидательные (интегративные) -** способствующие обновлению, внедрению новых структур, политики, лидерства;
* **разрушительные (дезинтегративные) -** дестабилизирующие социальные системы;

5. по длительности протекания:

* **кратковременные -** вызванные взаимным непониманием или ошибками сторон, которые быстро осознаются;
* **затяжные -** связанные с глубокими нравственно-психологическими травмами или с объективными трудностями. Длительность конфликта зависит как от предмета противоречия, так и от черт характеров столкнувшихся людей;

6. по своему внутреннему содержанию:

* **рациональные** — охватывающие сферу разумного, делового соперничества, перераспределения ресурсов;
* **эмоциональные -** в которых участники действуют на основе личной неприязни;

7. по способам и средствам разрешения конфликты бывают**мирными и вооруженными:**

8. по учету содержания проблем, вызвавших конфликтные действия, выделяют экономические, политические, семей но-бытовые, производственные, духовно-нравственные, правовые, экологические, идеологические и другие конфликты.

**4.**Анализ протекания конфликта проводят в соответствии с его тремя основными стадиями: предконфликтная ситуация, непосредственно конфликт и стадия разрешения.

**Предконфликтная ситуация** — это период, когда конфликтующие стороны оценивают свои ресурсы, силы и консолидируются в противоборствующие группы. На этой же стадии каждая из сторон формирует свою стратегию поведения и выбирает способ воздействия на противника.

**Непосредственно конфликт -** это активная часть конфликта, характеризующаяся наличием инцидента, т.е. социальных действий, направленных на изменение повеления соперника. Сами действия бывают двух видов:

* действия соперников, носящие открытый характер (словесные прения, физическое воздействие, экономические санкции и т.д.);
* скрытые действия соперников (связаны с желанием обмануть, запутать соперника, навязать ему невыгодный вариант действий).

Основным образом действий при скрытом внутреннем конфликте является**рефлексивное управление,** означающее, что один из соперников через «обманные движения» пытается заставить другого человека действовать так. как выгодно ему.

**Разрешение конфликта** возможно лишь при устранении конфликтной ситуации, а не только исчерпании инцидента. Разрешение конфликта может произойти также в результате истощения ресурсов сторон или вмешательства третьей стороны, создающей перевес одной из сторон, и, наконец, в результате полного истощения соперника.

Для успешного разрешения конфликта необходимы следующие условия:

* своевременное определение причин конфликта;
* определение**деловой зоны конфликта** — причин, противоречий, интересов, целей конфликтующих сторон:
* взаимное желание сторон преодолеть противоречия;
* совместный поиск путей к преодолению конфликта.

Существуют различные**методы разрешения конфликта:**

* **избегание конфликта -** уход со «сцены» конфликтного взаимодействия физически или психологически, но сам конфликт в этом случае не устраняется, так как остается причина, породившая его;
* **переговоры -** позволяют избежать применения насилия, добиться взаимопонимания и найти путь к сотрудничеству;
* **использование посредников -** примирительная процедура. Опытный посредник, в роли которого может выступать организация и частное лицо, поможет быстро урегулировать конфликт там. где без его участия это было бы невозможно;
* **откладывание -** по сути это есть сдача своей позиции, но лишь временная, поскольку по мере накопления сил сторона, скорее всего, попытается вернуть утраченное;
* **третейское разбирательство, или арбитраж**, — метод, при котором строго руководствуются нормами законов и права.

Последствия конфликта могут быть:

1. **позитивными:**

* разрешение накопившихся противоречий;
* стимуляция процесса социальных изменений;
* сближение конфликтующих групп;
* усиление сплоченности каждого из соперничающих лагерей;

2. **негативными:**

* напряженность;
* дестабилизация;
* дезинтеграция.

Разрешение конфликта может быть:

* **полным -** конфликт завершается полностью;
* **частичным** — конфликт изменяет внешнюю форму, но сохраняет мотивацию.

Безусловно, трудно предвидеть все многообразие конфликтных ситуаций, которые создает нам жизнь. Поэтому и в разрешении конфликтов многое должно решаться на месте исходя из конкретной ситуации, а также индивидуально-психологических особенностей участников конфликта.

**Вопросы для самопроверки:**

1) Что называется социальным конфликтом?

2) Каковы социальные и психологические истоки конфликта?

3) Назовите типы социального конфликта.

4) Чем отличается рациональный конфликт от эмоционального?

6) Каковы признаки наступления стадии завершения конфликта?

7) Назовите причины социального конфликта.

8) Каковы последствия конфликта?

**Тема 11: Социальная деятельность и социальные группы**

**План:**

1. **Поведение, социальные действия, взаимодействия.**
2. **Социальные группы. Типология социальных групп.**
3. **Квазигруппы.**

 **Словарь**

 **1. Социальное действие** — Выражение какого-либо вида или ряда видов социального поведения.

 **2. Мотивация**— побудитель поведения. Мотивация подразделяется на внутреннюю – осуществление потребности, ведущее к личному удовлетворению, и внешнюю – получение вознаграждения, не относящегося к лично необходимому.

 **3. Социальная группа** — коллектив или множество индивидов (людей или вещей), ограниченных неформальными либо формальными критериями членства.

 **4. Социальная общность** — совокупность социальных связей, действующих внутри конкретных границ, местоположений или территорий.

**1**.**Социальное действие, поведение — проявление социальной активности.**

 Активность присуща всем живым существам. Формами ее проявления выступают

произвольные движения — от элементарных актов до рассудочной деятельности.

Деятельность — внутренняя (психическая) и внешняя (физическая) активность человека,

регулируемая сознанием.

 Деятельность присуща только человеку. Она включает в себя цели, потребности,

действия.

 **Цель — осознанный образ предвосхищаемого действия. Потребность — состояние психологического напряжения, вызванное нуждой в каком-либо объекте (предмете или человеке), стремлением к достижению цели. Действие — элементарный акт, состоящий из движений – является единицей деятельности. Поведение — непосредственно наблюдаемая деятельность, оно может быть**

**только открытым, видимым.**

Деятельность включает осознанные цели, планируемые действия. Она совершается ради какого-либо вознаграждения, выполняющего роль внешнего стимула, например, почета, дохода, спасения и т. д. Поведение часто не преследует никакой цели. Но в нем содержатся потребности, мотивация, ожидания. Внешне поведение представляет собой совокупность поступков**. Мотивац**ия — это побудитель поведения, придающий действию субъективный смысл. Действие мотивировано, если его цели и логика понимаются и осознаются действующим человеком.

**Ценностно-рациональное** действие основано на вере в том, что наш поступок имеет эстетическую, этическую, религиозную или какую-либо еще ценность. Оно бескорыстно. **Традиционное действие** — действие, совершаемое автоматически, в силу привычек.

Ничего общего с целерациональным нет, следовательно, традиционное действие

несоциально

Совершая социальные действия, каждая личность испытывает на себе действия

других людей. Происходит обмен действиями или социальное взаимодействие —

интеракция.

  **Интеракция** — система взаимообусловленных социальных действий, связанных

циклической причинной зависимостью. Большую роль в осуществлении взаимодействий

играет система взаимных ожиданий, случайных или устойчивых, предъявляемых людьми

и социальными группами друг к другу. Пассажир автобуса и кондуктор, вступают во

взаимодействие, ожидая: один, что его без проблем и вовремя довезут до нужной

остановки, другой — что за проезд будет заплачено. В этом примере интеракция, как

правило, случайна, но она может продолжаться становиться все более устойчивой. По

мере укрепления взаимодействия взаимные ожидания видоизменяются, формируется их

определенный набор, придающий интеракции достаточно упорядоченный и

предсказуемый вид. Такие упорядоченные и устойчивые социальные взаимодействия

называют социальными отношениями.

 **Типы взаимодействия:**

Физическое взаимодействие (например, драка), словесное (например, разговор двух друзей), жестовое (улыбка, рукопожатие).

На основе систем социальных статусов (социальныхсфер) можно выделить экономическое, профессиональное, семейно-родственное, демографическое, политическое, религиозное, территориально-поселенческое взаимодействия.

 Все многообразие типов социального взаимодействия и социальных отношений

принято делить на первичную и вторичную сферы интеракции.

 **Первичная сфера** — область личных отношений и взаимодействия, существующая среди друзей, в группах сверстников, в кругу семьи.

**Вторичная сфера** — область деловых или формальных отношений и взаимодействий в школе, магазине, фирме, банке, церкви и т. д.

 Принято различать три главные формы интеракции — **кооперацию, конкуренцию и**

**конфликт.** Кооперация — сотрудничество нескольких индивидов ради решения общей

задачи. Конкуренция — борьба за обладание дефицитными ценностями, ведущаяся по

заранее обговоренным правилам игры. Конфликт — скрытое или открытое столкновение конкурирующих сторон в процессе борьбы за дефицитные блага.

 **Социальное взаимодействие (интеракция, обмен).**

В социологии существует несколько теорий социального взаимодействия. Особый

интерес представляет теория обмена Дж.Хоманса. Согласно его представлениям,

специфическим признаком взаимодействия является **обмен — универсальный процесс.**

Обмениваться можно чем угодно: словами, символами, жестами, материальными

предметами и т. п. В структуру обмена входят агенты (два и более человека), процесс

(действия, совершаемые по правилам), предмет (то, что меняют), место (место

проведения обмена). Дж. Хоманс вывел основные правила обмена:

 1. Чем чаще вознаграждается данный тип действий, тем вероятнее, что он будет

 повторяться. Если он регулярно приводит к успеху, то мотивация к его

 повторению увеличивается. В случаях неудачи он снижается.

 2. Если успех определенного типа действий зависит от тех или иных условий, то,

 скорее всего, человек будет к ним стремиться. Если бизнесмен получает

 прибыль в результате ведения дел согласно законам, он будет соблюдать

 законы. И наоборот.

 3. Если вознаграждение велико, человек готов преодолеть любые трудности ради

 его получения.

 4. Когда потребности человека близки к насыщению, он все в меньшей и меньшей

 степени прилагает усилия к их удовлетворению. То есть, если работник

 несколько месяцев подряд получает завышенную зарплату, он снижает

 производительность труда.

 В целом, **социальное взаимодействие — сложная система обменов, обусловленных способами уравновешивания вознаграждений и затрат.** Это означает, что, если предполагаемые затраты выше ожидаемого вознаграждения, люди не начнут

взаимодействовать, когда их к тому не принуждают.

 В идеале обмен должен происходить на эквивалентной основе. В действительности происходят различные отклонения, т. к. стремление экономить усилия и желание максимального успеха могут действовать одновременно, но разнонаправленно.

 Другая важная теория социального взаимодействия была предложена Дж.

Мидом, родоначальником символического интеракционизма. Мид рассматривал **поступки человека как социальное поведение, основанное на коммуникации, и считал, что мы реагируем не только на поступки других людей, но и на их намерения.** Взаимодействиемежду людьми является, по сути, непрерывным диалогом, в процессе которого онинаблюдают, осмысливают намерения друг друга и реагируют на них. Мид выделил дватипа действий: 1) **незначимый жест** – представляет собой автоматический рефлекс вродеморгания;

2) **значимый жест**, в последнем случае люди не реагируют автоматически на

воздействие извне, а разгадывают значение поступка, прежде чем ответить на него. Они

способны на это, потому что научены придавать значение предметам, действиям и

событиям, то есть «превращать» их в символы. Поскольку усвоение значения различных

символов происходит в процессе социального взаимодействия, постольку они для всех

нас оказываются общими. Это взаимодействие облегчает общение между людьми, делает их поведение

предсказуемым.

**2.**В процессе **обмена - взаимодействия** происходит оформление социальных отношений и формирование социальных групп.

 **Социальная группа — коллектив или множество индивидов, ограниченных**

**неформальными либо формальными критериями членства.** Социальная группа

существует тогда, когда ее члены вовлечены в социальные интеракции –

взаимодействия, включающие взаимные роли и связи. Р.Мертон выделил три основных

признака группы:

Первый – определенный способ взаимодействия между ее членами.

Второй – членство – чувство принадлежности к данной группе.

Третий – групповая идентичность с точки зрения значимых других.

 Общество представляет собой совокупность самых различных групп. Количество

групп по оценкам специалистов превышает численность населения Земли в 1,5-2 раза. И

все это потому, что один индивид может состоять сразу в 5-6 группах.

 И общество и отдельный человек живут по законам группы. Многие особенности

человека, такие как способность абстрактно мыслить, говорить, контролировать себя,

вести себя согласно нравственным нормам, сформировались под влиянием групп.

Следовательно, группа играет решающую роль в социализации личности.

 **Группа является основным фактором, способствующим выживанию**. Благодаря

разделению ролей члены группы могут добывать пищу и защищаться от врагов более

эффективно, чем действуя в одиночку.

 Люди образуют группы для выполнения определенной работы и для удовлетворения стремления членов групп к социальному одобрению, уважению и доверию.

 Все группы можно типологизировать в зависимости от особенностей внутригруппового взаимодействия, социально значимых критериев, особенности

идентификации личности с группой.

 **Классификация социальных общностей:**

На основе особенностей внутригруппового взаимодействия выделяются

**первичные, вторичные и малые группы.**

**Первичная группа** состоит из небольшого числа людей, между которыми устанавливаются взаимоотношения, основанные на их индивидуальных особенностях. Чарлз Кули впервые ввел понятие первичной группы применительно к семье, между членами которой складываются устойчивые эмоциональные отношения. Семья первична потому, что она является первой социализирующей группой в жизни человека. Впоследствии социологи стали применять этот термин при изучении любой группы, в которой сформировались тесные личные отношения, например, друзей, влюбленных, соседей и т.д.

**Вторичная группа** образуется из людей, между которыми почти отсутствуют эмоциональные отношения, их взаимодействие обусловлено стремлением к достижению определенных целей. В этих группах основное значение придается не личностным качествам, а умению выполнять определенные функции. Примером вторичной группы можно назвать организацию – фирму, футбольный клуб, правительство и т.д.

К **малым группам** относятся небольшие по численности совокупности людей,

объединенных общими целями, интересами, ценностями, нормами и правилами

поведения, а также взаимодействием на личностном уровне. Малой группой являются

дружеские компании, небольшие производственные бригады, спортивные команды и т. п.

**Социологи выделяют следующие признаки малой группы:**

 1. Ограниченное число членов группы — от 2 до 20 человек. Большинство малых

 групп включает 5-7 человек;

 2. Стабильность состава, основанная на индивидуальной неповторимости и

 незаменимости участников;

 3. Структура группы — состоит из системы неформальных ролей, статусов,

 включает механизм социального контроля;

 4. Чем меньше группа, тем интенсивнее взаимодействия, тем более личностный

 характер оно носит;

 5. Число связей между ее членами растет в геометрической прогрессии, если

 количество членов увеличивается арифметически, в группе из трех человек

 возможны четыре отношения, в группе из семи человек — 120 связей;

 6. Размеры группы зависят от характера деятельности группы: группы

 конкретного действия состоят из 6-7 человек, группы, занятые теоретической

 работой, например, парламентские комитеты, включает 14-15 человек;

 7. Удовлетворение наибольшего числа жизненно важных потребностей человека;

 8. Каждый член группы должен делать максимальный вклад в ее деятельность.

 Исходными формами малой группы являются **диада и триада**.

 **Диада, состоящая из двух человек, основана на эмоциональных межличностных**

**взаимодействиях — любви, дружбе, доброжелательности, ревности и т. д. Обмен**

**услугами эквивалентен, наличествует взаимность чувств и отношений.**

 **Триада — активное взаимодействие трех человек. В отличие от диады в ней**

**впервые появляется мнение большинства, а с ним рождается социальное отношение. В ней возникает разделение труда, происходит обмен ролями, в результате никто не**

**доминирует.**

 Малая группа строится из диад и триад и может представлять собой весьма

сложное динамичное образование. Нужно отметить, что данная группа может быть и

первичной, и вторичной.

 К процессам групповой динамики относятся руководство и лидерство, формирование группового мнения, сплоченность группы, конфликты, групповое давление и другие способы регуляции поведения членов группы.

 На основе социально значимых критериев (пол, возраст, национальность,

профессия, раса, место жительства, доход и т.п.) выделяются **следующие группы**:

 — демографические (мужчины, женщины, дети, подростки, взрослые, старики);

 — стратификационные (рабство, касты, сословия, классы);

 — кровнородственные (клан, нация, народ, племя, раса);

 — территориальные (горожане, селяне, выходцы из одной местности); иногда эти группы называют социальными общностями;

 — формальные группы — организации (промышленные предприятия, кооперативы, банки, школы и т. п.);

 — профессиональные и др.

 По особенностям идентификации с группой выделяются **ингруппы, аутгруппы,**

**референтные группы.**

  **Ингруппы** — группы, члены которых расценивают друг друга как "мы". Для членов

этих групп все остальные общности будут **аутгруппами** — "другими". Понятия ин- и

аутгрупп важны потому, что самоотнесение каждой личности к ним оказывает

существенное влияние на поведение индивидов в группах. Аутгруппы обычно

воспринимаются индивидами в виде стереотипов, разделяемых ингруппой. Так,

распространенными этностереотипами являются представления о том, что французы

легкомысленны, англичане замкнуты, немцы дисциплинированы и жестоки. "Мы", как

правило, добры, храбры, упорны, "они" — злы, глупы, трусливы. Рудольф Хесс,

комендант Освенцима, где было уничтожено 700 тыс. евреев, назвал эту бойню

"удаление чуждых расово-биологических тел". Ин- и аутгрупповая идентификация в

данном случае привели к немыслимой жестокости и цинизму.

 **Референтные группы** — означают реальную или условную социальную

общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном. Иногда ингруппа и

референтная группа совпадают — семья, этнос, друзья для подростка. Но может быть

референтной и аутгруппа, например, рок-группа для своего фанатичного поклонника.

**3.**Помимо социальных групп социологи выделяют **квазигруппы** ("как бы" группы) —

неустойчивые социальные образования, возникающие спонтанно. Они могут

превратиться в группы, если в ходе взаимодействия между участниками будут

устанавливаться отношения солидарности и контроля. К квазигруппам относят

**аудитории** — сложные, неоднородные социальные образования с односторонним

воздействием (оратор → слушатели) со слабой обратной связью. Квазигруппой является

**толпа** — временное собрание людей, объединенных в физически ограниченном

пространстве общностью интересов. Толпа характеризуется следующими признаками:

внушаемость, спонтанность поведения, основанная на эмоциях, анонимность и

неуязвимость (в толпе отдельные ее члены чувствуют себя неузнаваемыми и

неподконтрольными).

Толпы можно разделить на несколько видов:

 — **случайная толпа**, объединенная либо незначительной целью, либо

 бесцельным времяпрепровождением (например, толпа зевак, собравшаяся

 вокруг столкнувшихся автомобилей);

 — **обусловленная толпа** — собрание людей, заранее планирующееся и

 относительно структурированное (например, толпа футбольных болельщиков

 на стадионе);

 — **экспрессивная толпа** — собрание, организованное в целях личного

 удовольствия его членов (например, толпа на дискотеке, рок-фестивале);

 — **действующая толпа** — это общность с экстремальными типами поведения

 (сборище линчевателей, восставших и т. п.), самый опасный вид толпы.

Формами поведения действующей толпы являются массовые истерии (состояние всеобщей нервозности), слухи (сведения из неизвестных источников, распространяющиеся неофициально), паника (нескоординированные реакции участников толпы), погромы (коллективные акты насилия толпы против личности или собственности), бунты, мятежи, восстания.

 Наиболее близким к устойчивым социальным группам видом квазигрупп являются

**социальные круги — свободные союзы**, основанные на контактах с очень слабо

установленной связью, лишенные устойчивых отношений между членами.

Взаимодействие в них направлено почти полностью на обмен информацией. Выделяют

следующие разновидности социальных кругов:

 — **контактные круги** — возникают среди людей, постоянно встречающихся на

 стадионах, в транспорте, очередях;

 — **профессиональные круги** (круги коллег) — члены этих общностей собираются для обмена информацией по профессиональному признаку;

 — **дружеские круги** — приятельские компании, собирающиеся время от времени;

 — **статусные социальные круги** - общности, образующиеся для обмена информацией среди индивидов, имеющих одинаковые или близкие статусы (например, бомонд, женский круг, круг бомжей и т. п.).

 В социальных кругах формируется общественное мнение; кроме того, они могут

стать основой для образования целерациональных активно действующих групп —

организаций, а также социальных институтов.

 Итак, социальная группа — своеобразный посредник между отдельным человеком

и обществом в целом. Принадлежность к группе может быть реальной, осознаваемой и

обозначаемой индивидом, но может и никак не осознаваться, а использоваться

социологами в качестве критерия классификации людей по социальным категориям.

**Вопросы для самопроверки:**

 1) Что такое активность?

 2) Что такое поведение?

 3) Что такое мотивация?

 4) Что такое интеракция?

 5) Что такое социальная группа?

 6) Чем группа отличается от квази-группы?

 7) Каковы социальные функции групп?

 8) Что такое толпа?

 9) Чем различные виды толпы отличаются друг от друга?

 10) Какова роль статусных кругов в обществе?

**Тема 12: Этническая общность**

**План:**

**1. Понятие этноса.**

**2. Межнациональные отношения.**

**3. Этноцентризм.**

**Словарь:**

**1.Этнос (этническая общность)** — это исторически возникший вид устойчивой социальной общности людей, представленный племенем, народностью, нацией.

**2.Этноцентризм** — свойство этни­ческого самосознания воспринимать и оценивать жизненные явления через призму традиций и ценностей собственной этни­ческой группы, выступающей в качестве некоего всеобщего эта­лона или оптимума.

**1.**Термин «**этническая общность»** близок к понятию **«народ**» в этнографическом смысле. Иногда им обозначают несколько народов, например славянская этническая общность. Тем не менее понятие **«народ» не имеет пока четкого научного определения**. Им обозначают и население (российский народ), и нацию (русский, украинский и т. д. народ), и людей низших социальных групп (простой народ). На сегодняшний день в науке утвердилось мнение существовании четырех исторических типах этноса — это **род, племя, народность, нация.**

**Род** — это основанное на кровном родстве объединение людей ведущих общую хозяйственную деятельность, говорящих на одно языке и соблюдающих общие социальные нормы. Род (родовая община) — наиболее древняя этническая общность. Он возник в рамках первобытно-общинного строя и объединял более или менее близких родственников в их совместной хозяйственной деятельности и противостоянии силам природы.

**Народность** занимает большую, в отличие от племени, территорию. Государство, образуемое представителями той или иной этнической группы, может включать в себя и другие этнические образования. Так, восточнославянские племена объединились в

древнерусскую народность со своей государственностью. В то же время в состав древнерусского государства входили представители и других этнических групп: финно-угорские племена, некоторые кочевые племена, осевшие на южных рубежах Руси, и др. В рамках древнерусского государства происходил процесс становления

национального самосознания, особенно усилившийся с принятием христианства.

**Нация** исторически складывается на определенной территории на основе общности культуры, языка, экономических связей, государственности, развитого национального самосознания. Процесс становления наций проходил в разные исторические периоды.

Формирование родственных русской, украинской, белорусской наций осуществлялось постепенно в XIV—XVII вв. в рамках разных государств. Затем они объединяются в единое российское государство. А германская и итальянская нации оформились только

во второй половине XIX в. — после создания Германской империи и единого итальянского государства.

Принадлежность человека к той или иной нации обозначается термином **«национальность».** В многонациональном государстве она имеет большее значение даже в том случае, когда законом провозглашается принцип равенства наций. Титульная, т.е. более многочисленная нация, часто занимает — именно благодаря своей многочисленности — ведущее место в экономической и политической сферах. Однако современные демократические принципы, провозглашающие равенство наций, дают возможность самореализации и представителям национальных меньшинств.

**Нация** – высший тип этноса.

 **Признаки нации**:

1. общность территории;
2. общность экономических связей;
3. общность языка;
4. общность психологического склада;
5. общность культуры;
6. общность самосознания.

Русская нация сложилась в ХУП-ХУШ вв.

Люди принадлежат к разным конфессиям: христианам (православным, католикам, протестантам), буддистам, мусульманам (шиитам, суннитам) и др.

|  |
| --- |
| **Тенденции в развитии нации** |
|  ***Этническая дифференциация*** –  отделение, обособление людей определён­ной группы, её стремление к самораз­витию, к национальной самостоятель­ности (национальная тенденция) | ***Этническая интеграция*** ведёт к расширению связей между различными этносами, к усугублению экономических отношений, развитию общения в сфере культуры (ин­тернациональная тенденция) |
| Ведёт к внутреннему совершенствова­нию, расцвету этноса. | Способствует взаимообогащению народов, обмену национальными ценностями, все­стороннему их сближению, укреплению взаимопонимания, доверия, дружбы, мира. |

В основе – НТР (предполагает как специализацию производства, так и широкую кооперацию). Транснациональные корпорации имеют филиалы почти во всех странах мира.

Европейский союз – единая финансовая система, Евросовет, Европарламент, единое европейское право, Европейский суд.

**Национальное самосознание** – совокупность взглядов, оценок, мнений и отноше­ний, выражающих содержание и особенности представлений членов национальной общности о своей истории, современном состоянии и перспективах своего развития, а также о месте среди аналогичных общностей и характере взаимоотношений с ними.

Национальное самосознание – основа национального сознания.

**Национальное сознание** – совокупность социальных, политических, религиозных и других взглядов, характеризующих содержание, уровень и особенности духовного развития наций. Оно выражает обобщённые представления национально этнической группы.

Национальное самосознание – индивидуализированное понятие, выражающее сте­пень усвоения тех или иных компонентов общенационального сознания отдельными членами этноса.

Национальное самосознание – одна из основ формирования социально-этнической общности как субъекта политики.

Противоположность национального самосознания – узкие рамки клановых, фео­дально-племенных, националистических или расистских идейно политических взгля­дов.

Ключевые вопросы национального сознания: допустимость или недопустимость национализма и расизма, компромисса и консенсуса в реализации потребностей и инте­ресов разных этнических общностей, выбор путей и методов разрешения часто встре­чающихся в политической жизни противоречий.

**Национальные интересы** – одна из движущих сил деятельности этноса. Попытки ущемления национальных интересов общностей и государств воспринимаются как по­кушение на их самостоятельность, независимость, благополучие.

**2.**В настоящее время межнациональные отношения разделяют на отношения между национальными государствами и отношения между нациями в рамках одного многонационального государства. В первом случае межнациональные отношения приобретают политическую окраску и неотделимы от внешнеполитической деятельности.

Во втором случае межнациональные отношения могут сочетаться с религиозными, экономическими, социальными вопросами.

Идеального решения национального вопроса, возможно, не существует. Периоды относительно благополучных отношений между разными нациями в одном государстве могут смениться в связи с демографическими причинами, более быстрым ростом населения у ранее малой нации, у которой могут возникнуть потребности

в увеличении территории проживания, в расширении представительства во властных структурах. В этих условиях возникает необходимость в корректировке государственной политики.

Объектом политики выступают все нации и социально-этнические группы, но в качестве субъектов политики — лишь те из них, которые имеют возможность и способны участвовать в политике на уровне государства, т. е. способны переводить свои общенациональные интересы в организованную инициативу в деле обустройства государства, формирования и воплощения в жизнь его политики. Это участие в политике может осуществляться и непосредственно, и через само государство.

Наиболее эффективным выразителем интересов нации, как показывает опыт истории, выступает национальное государство. Но мононациональных государств на планете осталось мало, большинство — многонациональные. Некоторые из них до определенного

исторического этапа своего развития оставались унитарными, где господствующими культурами были культуры государствообразующих наций. Вследствие революций или реформаторских преобразований некоторые нации и народности смогли получить

государственность в рамках федеративного устройства.

**3.**Практика показывает, что **федерация** представляет цивилизованную, прогрессивную, жизнеспособную форму жизнедеятельности наций. Дробление же государств по национальному признаку противоречит интересам экономики, успешному решению глобальных экологических проблем и не согласуется с интересами государствообразующих наций, положивших много сил на защиту безопасности своих государств, в том числе и проживающих в них малых народов. Однако новейшая история полна примеров борьбы различных национальностей за получение полной политической

независимости или национальной автономии. Один из важнейших факторов, влияющих на процессы межэтнических отндшений, на судьбу государств и международную политику, составляет этноцентризм — уверенность в исключительной правоте своей национальной культуры и склонность к принижению культурных достижений других наций.

Несомненно, любая нация исключительна, потому что у нее особенный язык, особенные обычаи, особенная история, особенные традиции, особенная кухня и т.д. Эту исключительность следует даже рассматривать как положительное явление. Но выпячивание своей исключительности и отвергание всего, что не связано

с собственной национальной культурой, несомненно, способствует национальной разобщенности и вражде.

Проявлением этноцентризма выступает национализм — идеология и практика, направленные на разжигание межнациональной розни и вражды. Однако нельзя не согласиться с теми, кто считает, что национализм имеет различные значения, в том числе и положительное. В последнее время вполне справедливо словом «национализм» обозначают течение политической мысли, отражающее социальное движение патриотически настроенных людей, любящих свою нацию, в отличие от людей, равнодушных к судьбе своего народа и Отечества. Нельзя также отказывать в праве угнетенной нации бороться против своих угнетателей. В этих условиях национализм сплачивает нацию, формирует чувства патриотизма и гордости за свой народ, помогает организованной борьбе за свободу.

Тем не менее от понятия «национализм» следует отличать понятие патриотизм, которое представляет собой убеждения и социальные действия, в основе которых лежит чувство любви к своему Отечеству. Патриотизм — это любовь к малой и большой Родине,

к семье, школе, родителям, близким и далеким предкам, создавшим своим трудом материальные ценности и отстоявшим в ратном деле родной язык и родную землю. Это — признание на словах и на деле равенства между всеми живущими в Отечестве людьми в соответствии с их заслугами перед народом. Патриотизм — это глубокое сопереживание внутренней и внешней политике государства.

Национализм в его положительных проявлениях — довольно редок. Чаще всего он порождает ненависть и вражду между народами. Национальная нетерпимость приводит к войнам, порабощению и истреблению людей. Крайней формой национализма

выступает фашизм — идеология и политика, которые не только провозглашают превосходство одной нации над другой, но и призывают к уничтожению «неполноценных» наций. Установление фашизма в качестве государственной идеологии привело, как известно, к развязыванию Второй мировой войны и огромным человеческим

жертвам. Чтобы предотвратить возникновение национальных конфликтов, современное государство должно гарантировать реализацию прав и свобод личности независимо от ее национальной принадлежности, способствовать повышению уровня политической культуры граждан и противодействовать всем проявлениям этноцентризма.

***Чтобы предотвратить возникновение национальных конфликтов, современное государство должно гарантировать реализацию прав и свобод личности независимо от её национальной принадлежности, противодействовать всем проявлением этноцентризма.***

**Вопросы для самопроверки:**

1. Назовите признаки этноса?

2. Какие типы этноса существуют? Чем они отличаются друг от друга?

3. В чем состоят причины межнациональных конфликтов? Приведите примеры таких конфликтов.

4. Какую роль должно играть государство в преодолении национальных противоречий?

5. Что такое этноцентризм? Каковы его разновидности?

6. В чем сходство и различие национализма и патриотизма?

7.Каковы тенденции в развитии нации?

8.Определите взаимосвязь понятий «национальное сознание» и «национальное самосознание». Каковы их значения?

9.Какова роль государства в преодолении национальных противоречий?

**СЛОВАРЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ**

**Агенты (акторы)** — действую­щие социальные субъекты, а иногда также организации и ин­ституты.

**Агрегация социальная** — некоторое количество людей, которые собраны в определенном физическом пространстве и не осуществляют сознательных взаимодействий.

**Агрессия** — враждебная внутренняя установка или враж­дебный тип действий индивида или группы по отношению к другому индивиду или группе. Агрессия выражается в пове­дении, направленном на нанесение вреда или ущерба другому как физически, так и морально.

**Адаптация социальная** — при­способление личности или социальной группы к общественной среде, в ходе которого согласовываются требования и ожида­ния участвующих в нем субъек­тов.

**Адаптивный подход** — представление о социализации, согласно которому жизнь взрослых — это ряд кризисов, к ко­торым необходимо приспосабливаться.

**Анализ данных** — действия, осуществляемые исследова­телем в процессе получения данных с целью формирования определенных представлений.

**Аномия** — отклонение в системе социальных норм, разрушение единства культуры, вследствие чего жизненный опыт людей перестает соответствовать иде­альным общественным нормам (понятие ввел в социологию Э. Дюркгейм).

**Ассимиляция** — постепенное слияние группы меньшинства с доминирующей культурой.

**Ассоциация** — организация, ко­торой свойственна защита об­щих интересов своих членов, членство зависит от личного же­лания каждого, а значительная часть внутренних норм носит неформальный характер.

**Бедность абсолютная** — доход столь низок, что не обес­печивает возможность приобретать предметы первой необхо­димости.

**Бедность относительная** — отсутствие достаточного до­хода по сравнению с другими членами общества.

**Брак** — исторически меняющаяся форма социальных отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности.

**Бюрократия** — организация, деятельность которой предусматривает разделение иерархически упорядоченных ролей, складывающихся на основе четких правил и процедур; социальный слой, непосредственно осуществляющий функции управления обществом.

**Валидность** — основная характеристика качества измерения в социологии, одна из составляющих надежности социологичекой информации. Различают теоретическую (концептуальную) и эмпирическую (валидность по критерию).

**Взаимодействие социальное** — система взаимообуслов­ленных социальных действий, связанных циклической зави­симостью, при которой действие одного субъекта является од­новременно причиной и следствием ответных действий дру­гих субъектов.

**Власть** — способность навязывать свою волю другим и мобилизовывать ресурсы для достижении цели.

**Вопрос (анкеты)** — разработанное социологом вопроси­тельное высказывание в адрес респондента с целью получения информации в форме ответа.

**Выборка** — часть населения (популяции), строго отражающая особенности и соотношение всех элементов генеральной со­вокупности (исследуемого сообщества в целом).

**Выборка случайная** — выборка, составленная таким образом, что каждый элемент структуры населения (и любое сочетание элементов) может быть включен в нее с одинаковой вероятнос­тью.

**Выборка целевая** — выборка, в которой исследователь отбирает людей для опроса из заданных целями исследования групп.

**Выборочное обследование** — системный способ сбора данных о поведении, взглядах или мнениях людей, связанный с опросом репрезентативной группы.

**Гендер** — совокупность социаль­ных характеристик пола.

**Гендерная идентичность** — наше представление о своем поле: чувствуем ли мы себя мужчиной или женщиной.

**Гендерный идеал** — ожидание определенного поведения мужчин и женщин, присущее данной культуре.

**Генеральная совокупность** — общность, на которую социолог распространяет выводы исследо­вания.

**Геноцид** — умышленное массо­вое уничтожение представите­лей определенной расы или на­циональности,

**Геронтология** — наука о старости.

**Гипотеза** — предположение о взаимосвязи между независи­мой и зависимой переменными.

**Государство** — социальный ин­ститут и совокупность социаль­ных организаций, осуществляющих управление обществом и распределяющих общественные ресурсы.

**Группа**  — совокупность взаимо­действующих людей, ощущаю­щих свою взаимосвязь и воспринимаемая другими как некое со­общество.

**Группа вторичная** — совокупность людей, между кото­рыми почти отсутствуют эмоциональные отношения, их взаи­модействие обусловлено стремлением к достижению опреде­ленных целей.

**Группа малая** — группа, в которой общественные отно­шения выступают в форме непосредственных личных контак­тов. Группа состоит из небольшого числа индивидов и отли­чается по многим социально-психологическим характеристи­кам от групп большого размера.

**Группа первичная** — группа, в которой происходит пер­воначальная социализация индивидов и отношения носят ин­тимный, личностный, неформальный характер. Основной це­лью группы является взаимное общение.

**Группа инструментальная** — группа, созданная для вы­полнения определенной работы.

**Группа референтная** — реальная или условная социаль­ная общность, с которой индивид соотносит себя как с этало­ном и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ори­ентируется в своем поведении и самооценке.

**Группа контрольная** (в эксперименте) — испытуемые, с которыми обращаются так же, как с испытуемыми из экспе­риментальной группы, но на них не оказывает влияния неза­висимая переменная.

**Группа экспериментальная** — в эксперименте группа, которая подвергается воздействию независимой переменной.

**Группа этническая** — часть общества, члены которой осознают себя (или считаются с точки зрения других) носите­лями общей культуры.

**Движение социальное** — совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или сопротивления социальным изменениям в обществе или социальной группе.

**Девиация** — поведение, которое рассматривается как отклоне­ние от групповых норм и при­водит к изоляции, лечению, ис­правлению или наказанию нару­шителя.

**Действие социальное** — действие человека (независимо от того, носит оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или терпеливому принятию), которое по пред­полагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действиями других людей или ориентиру­ется на них.

**Демография** — наука о населении, изучающая его числен­ность, состав, структуру, распре­деление по территории, а также их изменения во времени.

**Депривация** — состояние недовольства группы, для кото­рого характерно явное расхождение между ожиданиями и возможностями их удовлетворения.

**Дискриминация**  — социальное подавление, ущемление в правах или несправедливое обращение с членами групп общественных меньшинств или непривилеги­рованного большинства.

**Дифференциация**  — деление общества на общности, фраг­ментация человеческой жизне­деятельности на множество от­носительно ограниченных культурных пространств, конкрет­ных функций и социальных за­нятий.

**Драматургический подход** — взгляд на интеракцию, согласно которому социальные ситуации рассматриваются как драматур­гические миниатюры, по ходу действия которых люди стре­мятся создавать о себе опреде­ленные впечатления, формиру­ют свой образ в глазах других.

**Единица выборки** — единица отбора и анализа данных при выборочном обследовании.

**Зависимость социальная** — социальное отношение, при котором социальная система S\* (это может быть индивид, группа, социальный институт) не может совершить необходимые для нее социальные действия d\*, если социальная система S\*\* не совершит действий d\*\*. При этом система S\*\* будет доминировать над зависимой системой S\*.

**Закон социальный** — относительно устойчивые и систе­матически воспроизводимые отношения между социальными объектами.

**Запрет кровосмешения (инцеста)** — самое известное правило экзогамии, исключающее брак или половые связи между лицами, которые считаются близкими кровными род­ственниками.

**Заражения теория** — объясне­ние коллективного поведения тем, что люди в толпе иррацио­нальны и подвержены эмоциям, которые распространяются, словно вирус.

**Зеркальное «я»** — человеческое «я», открывающееся че­рез реакцию других людей.

**Идеальный тип** — определен­ный образ-схема состояний и процессов, как если бы они про­исходили без отклонений и помех, которая рассматривается как наиболее удобный способ упорядочения эмпирического материала (понятие введено в социологию М. Вебером).

**Идентификация** — процесс эмоционального и иного самоотождествления индивида с другим человеком, группой, образцом или идеалом.

**Идеология** — система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, социальные проблемы и конфликты, а также содержатся цели (программы) социальной деятельности, направленной на закрепление или изменение (развитие) данных обществен­ных отношений.

**Изменение культурное** — процесс появления новых куль­турных элементов и комплексов в субкультурах и домини­рующей культуре.

**Изменение социальное** — процесс появления новых черт и элементов в социальных структурах и системах социальных взаимоотношений.

**Иммиграция** — перемещение людей в данное общество извне.

**Индекс** — количественный пока­затель, обобщающий первичную социологическую информацию, полученную в ходе измерений с помощью одной или нескольких шкал.

**Институт социальный** — устой­чивый комплекс правил, прин­ципов, норм, установок, регули­рующих различные сферы чело­веческой деятельности и органи­зующих их в систему ролей и статусов, образующих социаль­ную систему; совокупность ро­лей и статусов, предназначенных для удовлетворения определен­ной социальной потребности.

**Институционализация** — процесс определения и закреп­ления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна удовлетворять некоторую об­щественную потребность.

**Интеграция социальная** — со­вокупность процессов, благода­ря которым происходит соеди­нение разнородных взаимодей­ствующих элементов в социаль­ную общность, целое, систему; формы поддержания социальными группами устойчивости и равновесия общественных отношений; способность социальной системы к самосохранению перед лицом внутренних и внешних напряжений, затруд­нений, противоречий.

**Интеракция** — процесс и отдель­ные акты взаимодействия людей друг с другом.

**Интервью** — целенаправленная беседа, цель которой – полу­чить ответы на вопросы, предус­мотренные программой иссле­дований.

**Исследование социологичес­кое** — вид социального исследования, способ изучения соци­альных установок и поведения (деятельности) индивидов на основе системы логически пос­ледовательных методологичес­ких, методических и организа­ционно-технических процедур, направленных на получение до­стоверных данных об изучаемом объекте или процессе для реше­ния конкретных теоретических и социальных проблем.

**Капитализм** — социально-эко­номическая система, при кото­рой особое значение придается отношениям и праву частной собственности, накоплению ка­питала и получению прибыли.

**Класс** — большая социальная группа, отличающаяся от других по критериям доступа к общественному богатству (распределению благ в обществе), власти, социальному престижу.

**Когнитивное развитие** — про­цесс формирования мыслитель­ной деятельности личности.

**Коммуникация** — передача информации от одной систе­мы к другой посредством специальных материальных носите­лей, сигналов. В человеческом обществе коммуникация осу­ществляется между индивидами, группами, организациями, государствами, культурами посредством знаковых систем (языков). Коммуникация между людьми происходит в форме общения.

**Конвергенция** — возрастание сходства в развитии разных социальных объектов или возбуж­дение реализации поведенчес­ких предрасположенностей.

**Контакт социальный** — тип кратковременных, легко пре­рываемых социальных связей, которые возникают, если люди соприкасаются в физическом или социальном пространстве. В процессе контактов люди взаимно оценивают друг друга и мо­гут перейти к более сложным и устойчивым социальным взаи­мосвязям.

**Консенсус** — согласие значимого большинства людей любого сообщества относительно наибо­лее важных аспектов его соци­ального порядка, выраженное в действиях.

**Контент-анализ** — метод коли­чественного изучения содержа­ния социальной информации.

**Контркультура** — субкультура, нормы или ценности которой противоречат главным составля­ющим господствующей куль­туры.

**Контроль социальный** — сово­купность норм и ценностей общества, а также санкций, при­меняемых в целях их осущест­вления. Цель — предотвраще­ние девиантного (отклоняюще­гося) поведения путем наказа­ния или исправления.

**Конфликт** — столкновение инте­ресов различных социальных общностей, форма проявления со­циального противоречия.

**Конформизм** — некритическое принятие и следование господствующим мнениям и стандар­там, стереотипам массового со­знания, традициям, авторите­там, принципам и т.д.

**Кооптация** — инструмент уре­гулирования организационного конфликта, представляющий со­бой вовлечение неудовлетворенных сторон в процесс принятия решений.

**Корреляция** — функциональная зависимость между двумя переменными величинами, которая характеризуется тем, что каждо­му значению одного из них со­ответствует вполне определен­ное значение другой.

**Кредо**  — определенная система убеждений.

**Ксенофобия** — страх и ненависть ко всему чуждому для образа жизни данного общества.

**Культура** — система ценностей, жизненных представлений, об­разцов поведения, норм, сово­купность способов и приемов человеческой деятельности, объ­ективированных в предметных, материальных носителях (сред­ствах труда, знаках) и передава­емых последующим поколе­ниям.

**Легитимность** — характеристи­ка признания членами общнос­ти существующего социального порядка, наделение престижем, который диктует нормы и уста­навливает образцы поведения.

**Личность** — устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, про­дукт общественного развития (социализации) и включения людей в систему социальных от­ношений посредством деятель­ности и общения.

**Лобби** — организация, оказываю­щая политическое давление в процессе принятия политичес­ких решений или мер, которые затрагивают интересы опреде­ленной группы.

**Лонгитюдное исследование** — вид повторного исследования, при котором ведется длительное периодическое наблюдение над одними и теми же социальными объектами.

**Люмпен** — деклассированный че­ловек, полностью выброшенный из общества и утерявший обыч­ные ценности, нормы, стандар­ты отношений и поведения (пре­ступник, нищий, бомж и т.п.).

**Макросоциология** — область социологического знания, изу­чающая крупные элементы со­циальных структур, их состоя­ния и взаимодействую.

**Маргинальность** — промежуточ­ность, «пограничность» положе­ния индивида между разными социальными группами.

**Менталитет** — склад ума, мироощущение, мировосприя­тие, психология.

**Метод** — систематизированный способ достижения теоретичес­кого или практического результата, решения проблемы или по­лучения новой информации на основе определенных регулятивных принципов познания и де­ятельности, осознания специфики изучаемой предметной облас­ти и законов функционирования ее объектов. Он очерчивает путь к достижению цели (истины) и включает в себя стандартные и однозначные правила (процедуры), обеспечивающие надеж­ность и достоверность получен­ного знания. Различают всеоб­щие и конкретно научные мето­ды.

**Методология** — программные установки в использовании ме­тодов.

**Миграция** — территориальное перемещение каких-либо групп населения.

**Микросоциология** — область со­циологического знания, изучаю­щего преимущественно меж­личностные, внутригрупповые и повседневные взаимодействия людей.

**Мобильность социальная** — переходы людей из одних обще­ственных групп и слоев в другие (социальные перемещения), а также их продвижение к пози­циям с более высоким прести­жем, доходом и властью (соци­альное восхождение), либо дви­жение к более низким иерархи­ческим позициям (социальное нисхождение, деградация). Различают групповую и индивидуальную формы мобильности.

**Модернизация** — совокупность технологических, экономичес­ких, социальных, культурных, политических перемен, направ­ленных на совершенствование общественной системы в целом.

**Наблюдение** — метод социоло­гического исследования и полу­чения информации путем пря­мой и непосредственной реги­страции событий и условий их протекания.

**Наука** — социальный институт, обеспечивающий производство и накопление знаний; одна из форм общественного сознания.

**Номинализм** — направление в социологии, согласно которому все социальные явления получа­ют реальность только как реали­зация целей, установок, мотивов индивида.

**Нормы** — правила поведения, ожидания и стандарты, регули­рующие взаимодействие между людьми.

**Неравенство** — положение, при котором люди не имеют равного доступа к социальным благам.

**Обмена теория** — концепция о социальном взаимодействии, со­гласно которой на поведение людей влияет то, как оно возна­граждалось в прошлом.

**Обработка данных** — совокуп­ность операций и процедур ана­лиза первичной социологичес­кой информации.

**Образование** — институционализированный процесс, на основе которого передаются ценности, умения и знания от одного человека, группы, сообщества — к другим.

**Обряд** — совокупность символи­ческих стереотипных коллектив­ных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, нормы и ценности и вызывающих опре­деленные коллективные чувства.

**Общение** — специфическое межличностное взаимодейст­вие людей как членов общества, представителей определен­ных социальных групп.

**Общество** — объединение людей, имеющее закрепленную со­вместную территорию, общие культурные ценности и социаль­ные нормы, характеризуемое осознанной социокультурной идентичностью (самопричислением) её членов.

**Община** — первичная форма со­циальной организации, возник­шая на основе родовых связей и характеризуемая неопосредованным типом социальных от­ношений.

**Общность** — совокупность людей, связанная сходством жизненных условий, единством ценностей и норм, отношениями организа­ции и осознанием социальной идентичности (самопричисле­нием).

**Обычай** — воспринятая из про­шлого форма социальной регу­ляции деятельности и отноше­ний людей, которая воспроизво­дится в определенном обществе или социальной группе и являет­ся привычной для его членов (различные обряды, праздники, производственные навыки и т.д.).

**Опрос** — метод сбора первичной информации посредством обра­щения с вопросами к представи­телям определенной социальной группы. Бывает сплошным и вы­борочным.

**Организация** — крупная вторичная группа, образуемая для достижения определенных целей.

**Панельное исследование**  — способ сбора информации посредством нескольких опросов членов постоянной выборочной совокупности (панели).

**Парадигма** — знание, которое дает обобщенную модель постановки проблем и их решений.

**Пассионарность** — биологический признак наследствен­ности, один из факторов причинных воздействий на этниче­ские процессы (наряду с ростом производительных сил, гео­графической средой, социально-историческими процессами, импульсы пассионарности как биохимической энергии живого вещества, преломляясь в психике человека, создают и сохра­няют этносы как на индивидуальном, так и на популяционном уровне. Теория Л. Гумилева).

**Переменная** — признак исследуемого объекта, который может принимать различные значения (пол, возраст, доход, профессия, статус и т.д.). Различают зависимые (те, которые следует объяснить с помощью эксперимента или иным способом) и независимые (вызывающие реальные изменения или объясняющие их) переменные.

**Пилотажное исследование** — пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого проверка качества социологического инструментария.

**Политическое устройство** — совокупность институтов и идеологий, регулирующих политическую деятельность внутри общества.

**Полевое исследование** — исследование, которое прово­дится в естественных условиях, где обычно проявляется изу­чаемое социальное поведение.

**Предрассудок** — суждение о группе или ее членах в соответ­ствии со стереотипными уста­новками.

**Проблема исследования** — сфор­мулированное противоречие между состоянием социальной действительности и ее теорети­ческим представлением, тре­бующее для своего разрешения использования научных методов, процедур и приемов уточнения знания.

**Проблема социальная** — соци­альное противоречие, осознавае­мое субъектом как значимое не­соответствие между существую­щим и должным.

**Программа социологического исследования** — из­ложение его целей, общей кон­цепции, исходных гипотез вмес­те с логической последователь­ностью операций для их про­верки.

**Процесс социальный** — после­довательная смена состояний об­щества или его отдельных систем.

**Разделение труда** — дифферен­циация видов деятельности, складывающаяся в обществе в процессе исторического разви­тия.

**Ранжирование** — способ оценки переменной, когда ее значению приписывается место в последо­вательности величин (ранг), оп­ределяемое при помощи поряд­ковой шкалы.

**Рационализация** — переход от спонтанных, субъективных тра­диционных способов поведения к организации деятельности со­гласно рационально установлен­ным требованиям.

**Реализм** — подход к социальной действительности к надындиви­дуальному единству, системе от­ношений, независимой от инди­видуального сознания.

**Религия** — система верований и ритуалов, с помощью которых группа людей объясняет и реа­гирует на то, что находит сверхъ­естественным и священным.

**Репрезентативность** — свойство выборочной совокупности вос­производить (достаточно точно отражать) характеристики гене­ральной совокупности.

**Ресоциализация**  — процесс ус­воения новых ролей, ценностей, знаний на каждом этапе жизни.

**Респондент** — лицо, выступаю­щее в качестве источника первичной информации в процессе опроса или в результате наблю­дения по поводу некоторого яв­ления.

**Ритуал** — форма социально санкционированного упорядочен­ного символического поведения, совокупность регулярно совер­шаемых действий и их установ­ленный порядок.

**Родство** — совокупность социаль­ных отношений, основанных на кровных узах, браке и специаль­ных правовых нормах (опекун­стве, усыновлении и т.н.).

**Ролевая система** — совокупность ролей, соответствующих данно­му статусу.

**Ролевой конфликт** — ситуация, при которой человек сталкива­ется с противоречивыми требо­ваниями двух или более несо­вместимых ролей.

**Роль** — поведение, которое ожи­дается от человека, занимающе­го определенную социальную позицию или статус.

**Санкции** — социальные наказа­ния и поощрения, способствую­щие соблюдению норм.

**Секта**  — религиозная организа­ция, которая отвергает ценности остального общества и требует «обращения» в свою веру и ис­полнения соответствующих ри­туалов.

**Секуляризация** — процесс, при котором подвергаются сомне­нию верования в сверхъестест­венное и связанные с ним ритуа­лы, а институт религии утрачи­вает свое социальное влияние (церковь отделяется от системы правления).

**Семья** — основанное на кровном родстве, браке или усыновлении (опекунстве) объединение лю­дей, как правило, связанных от­ношениями собственности, об­щностью быта, взаимной ответ­ственностью за воспитание детей.

**Символ** — обобщенное, закоди­рованное обозначение понятия, действия или предмета, синте­тически выражающее его смысл.

**Совокупность генеральная** — сочетание всех возможных социальных объектов, которое подлежит изучению в пределах программы социологического исследования.

**Социализация** — процесс усвое­ния индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей того об­щества, которому он принадле­жит.

**Социализм** — политическая тео­рия и социальная практика реализации принципов обществен­ной собственности и социальной справедливости в сфере распре­деления.

**Социальное действие** — простейшая единица любого ви­да поведения людей.

**Социобиология** — наука о гене­тических механизмах коллек­тивного поведения.

**Социология** — наука об обществе, которая изучает струк­туры общества, их элементы и условия существования, а так­же социальные процессы, протекающие в этих структурах.

**Социометрия** — изучение струк­туры межличностных отноше­ний в малых группах.

**Социум** — большая устойчивая общность, характеризуемая единством условий жизнедеятельнос­ти людей, общим местом про­живания и наличием вследствие этого общей культуры.

**Среда социальная** — совокуп­ность социальных условий жизнедеятельности человека, оказы­вающих влияние на его сознание и поведение.

**Средний класс** — социальная группа, занимающая промежуточное положение между эли­той и классом наемных работни­ков в структуре современного общества.

**Статус аскриптивный (припи­санный)** — прирожденный, унаследованный статус.

**Статус достигнутый** — значе­ние, приобретаемое индивидом в обществе благодаря его собст­венным усилиям.

**Статус основной** — статус, опре­деляющий общественное поло­жение и значение человека, свя­занные с определенными его правами и обязанностями.

**Стереотип** — упрощенный, схематизированный, привычный канон мысли, образ восприятия и поведения.

**Стратификация** — иерархическая система неравенства, формирующая различные слои (страты) общества.

**Структура социальная** — внутреннее строение общества или социальной группы, которое состоит из упорядоченных частей, взаимодействующих между собой в определенных

**Субкультура** — система симво­лов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличаю­щих то или иное сообщество или какую-либо социальную группу от культуры большинства обще­ства.

**Теория** — система взаимосвязан­ных утверждений, выводов, исходных положений и гипотез.

**Тест** — метод строгого измерения и оценки отдельных качеств индивида.

**Техника социологического ис­следования** — совокупность организационных и методичес­ких приемов и способов сбора, обработки и анализа данных.

**Типологизация** — способ выяв­ления сходства и различия мно­жества социальных объектов, поиск критериев их классифика­ции.

**Толерантность** — терпимость к чужому образу жизни, поведе­нию, обычаям, чувствам, мнени­ям, идеям, верованиям.

**Толпа** — значительное число лю­дей, находящихся в непосредственном контакте друг с другом.

**Тоталитаризм** — система насиль­ственного политического господ­ства, характеризующаяся полным подчинением общества, его эко­номической, социальной, идео­логической, духовной и даже бытовой жизни власти господству­ющей элиты, организованной в целостный военно-бюрократи­ческий аппарат и возглавляемый лидером («фюрером», «дуче» и т.д.)

**Традиции** — элементы социаль­ного и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе, со­циальной группе в течение дли­тельного времени.

**Транснациональная корпорация** — предприятие, осно­ванное в одной стране и действующее в других странах.

**Урбанизм** — состояние, при ко­тором достигается большая численность, плотность и гетероген­ность местного населения. Характеристика городской циви­лизации.

**Факт социальный** — единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы обще­ства.

**Харизма** — свойство некоторых лидеров внушать своим последователям веру в их сверхчелове­ческие способности.

**Харизматическая власть** — власть, основанная на предан­ности лидеру, которому припи­сывают некие высшие, почти мистические свойства.

**Ценности** — разделяемые в об­ществе (общности) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения (терминальные и инструмен­тальные ценности).

**Церковь** — религиозная органи­зация, действующая в обществе и имеющая с ним тесную связь.

**Цивилизация** — ступень в разви­тии общества; уровень социаль­ного и культурного развития, ко­торый связан с разделением труда.

**Шкала** — измерительный ин­струмент для оценки социологической информации.

**Эгалитаризм** — концепция все­общего равенства, получившая широкое распространение начи­ная с эпохи буржуазных револю­ций; исторически сложилось две основные концепции эгалита­ризма — как равенства возмож­ностей и как равенства результа­тов.

**Эксперимент** (в социологии)— способ получе­ния данных, при котором усло­вия и переменные контролиру­ются для установления причин­но-следственных связей.

**Эмиграция** — переселение за пределы данного общества (государства).

**Эндогамия** — правила, предпи­сывающие заключение брака внутри определенных групп.

**Этнометодология** — изучение обыденных норм, правил поведения, смыслов языка общения, которые регулируют взаимодействия между людьми.

**Этнос** — исторически сложив­шаяся на определенной терри­тории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особен­ностями культуры и психологи­ческого склада, а также сознани­ем своего единства и отличия, от других подобных образований (самосознанием).

**Этноцентризм** — свойство этни­ческого самосознания воспринимать и оценивать жизненные явления через призму традиций и ценностей собственной этни­ческой группы, выступающей в качестве некоего всеобщего эта­лона или оптимума.

**Язык** — система коммуникации, осуществляющейся на основе звуков и символов, имеющих ус­ловные, но структурно обосно­ванные значения.