**Система оценивания знаний обучающихся на уроках русского языка.**

Михайлова Нина Александровна,

 Учитель русского языка и литературы

 Высшей квалификационной категории

 МБОУ «СОШ№6»

 Г. Нижневартовска

Ребенок, не познавший радости в учении, не переживший гордости от того, что трудности преодолены, глубоко несчастен. Интерес к учению появляется только тогда, когда есть вдохновение, рождающиеся от успеха в овладении знаниями: без вдохновения учение превращается для детей в тягость.

 Поэтому, в педагогической науке доказано, что учебный процесс – явление целостное. Это значит, что цели образования, его содержание, методы обучения, контроль и оценка результатов учебной деятельности неразрывно связаны и взаимообусловлены. Оценивания успешности обучения является важнейшим фактором, который организует, направляет и стимулирует процесс развития ученика, исходя из его возрастных и индивидуальных способностей.

 Современная тенденция развития оценочной системы образования ставит несколько ключевых задач:

* Обеспечить высокий уровень объективности оценивания
* Достигнуть отражение не разового результата, а тенденций развития образовательного процесса ученика
* Повысить мотивационную составляющую и снять « эмоциональный негатив» при получении оценки
* Ликвидировать случайный характер оценки и сформулировать стремление к постоянному учебному труду
* Сделать процесс оценивания более наглядным ( для ученика и родителя)
* Дать возможность ученику оценивать свои успехи относительно среднего эталона, относительно своих предыдущих результатов и результатов своих одноклассников.

Какова же роль индивидуальной оценки на уроке? Я распределила составляющие по значимости. Акцент при осуществлении оценочной деятельности следует делать не на внешние факторы, а на внутренние. Оценка должна быть не внешней, то есть учительской, а внутренней оценкой самого ученика – самооценкой.

* Оценка должна фиксировать все изменения, происходящие с учеником , как в лучшую сторону, так и в худшую.
* Оценка должна сравнивать ученика с самим собой или на итоговых уроках с неким идеалом, но ни в коем случае не с другим ребенком.
* Контролирующие и констатирующие функции оценки следует исполнять только на итоговых уроках и при итоговой аттестации.
* Сочетать в оценочной деятельности три вида оценивания: самооценку, взаимооценку и учительскую оценку
* Осуществлять самооценку как можно чаще, желательно на каждом уроке.
* Учительская оценка должна следовать за самооценкой.
* Учительская оценка должна включать в себя два вида оценивания: индивидуальную ( поурочный балл) и итоговую.
* Учительская оценка должна быть понятна ученику и восприниматься им как объективная.
* Оценка должна быть содержательной, тогда она будет понятна ученику.
* Оценка не должна быть наказанием для ученика со стороны учителя.
* Оценка не должна быть убийственной для того, кто старался и у него пока не получается, она должна постоянно давать ему надежду на то, что количество обязательно перейдет в качество.
* Оценка должна быть адекватна составляющим образовательного процесса: оценивать следует то, чему мы учим.

Вот поэтому в моей практике утвердились разные виды оценочной деятельности:

* Мониторинг активности на каждом уроке для 5-8кл
* Критериальная система контроля для 8-9кл
* Рейтинговая система контроля для 8-9
* Зачетно-бальная система оценивания для 10-11кл.

Мониторинг активности. Как я его использую на своих уроках? В зависимости от целей и задач урока, темы урока я составляю вопросы мониторинга, которые будут отслеживаться на данном уроке. Например:

* видеть ошибку
* задать вопрос
* предложить ход (шаг ) решения
* аргументировать,
* привести пример
* начертить схему предложения
* объяснить постановку знаков препинания.

Оценка «5» ставится в конце урока, если отмечены все критерии мониторинга учениками. Учащиеся, которые заполнили строку «+» за несколько уроков, получают в журнал «4».

Что дает использование мониторинга на уроке?

Для сильных учеников мониторинг поднимает рейтинг пятерки, т.к. мало правильно выполнить задание, необходимо уметь обосновать, видеть ошибки, искать новые подходы к его выполнению. Для слабых учеников мониторинг является « накопителем» их достижений, как только заполняется его строка, пусть не за один урок, он получает заветную «4».

Ценность мониторинга еще и в том, что ни один даже небольшой успех ученика не остается не замеченным. Оценка становится более значимой и более конкретной для учащихся, она теперь является регулятором активности учебно – познавательной деятельности ученика. А для меня этот мониторинг является еще и диагностикой, на основании которой я наблюдаю развитие ( по времени и характеру) мотивации учения у каждого ученика.

Используя зачетно – бальную систему оценивания знании, для себя определила следующие цели и задачи:

* Повысить ответственность учеников за результат своего труда
* Развитие у учащихся самостоятельного мышления и способность к самообразованию и саморазвитию.
* Уменьшить число «необучаемых» учеников.
* Обеспечить условия, учитывающие индивидуально – личностные различия, для улучшения реализации общих, единых для всех учащихся целей обучения.

При использовании зачетно – бальной системы оценивания, отслеживаю достижения каждого ученика, для этого использую: индивидуальные карточки контроля, которые позволяют мне спланировать работу с каждым учеником; технологические карты, которые способствуют тому, что я могу увидеть, какой этап в усвоении программы западает и составить индивидуальные задания, позволяющие видеть пути совершенствования учебного процесса; для слабых учеников – составить индивидуально – ориентированный план – контроль.

В начале каждого полугодия в старших классах определяю обязательные результаты обучения по каждой теме и составляю график сдачи зачетов, выдаю зачетный лист с вопросами и заданиями, которые будут оцениваться при контроле за темой, задаю домашнее задание сразу по всей теме, состоящее из трех частей: обязательный, продвинутый и минимальный уровни усвоения темы.

Определяю количество баллов за каждый вид контроля:

* Теоретический материал – 30 баллов
* Практика ( выполнение тестовых заданий) – 20 баллов
* Контрольный тест – 30 баллов
* Выполнение домашнего задания – 20 баллов
* Итого: 100баллов

Оценки выставляю, используя шкалу перевода баллов в оценки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| оценка | %выполнения | Кол-во баллов |  |
| «3» | 50-75% | 50-75 |  |
| «4» | 76-90% | 76-90 |  |
| «5» | 91-100% | 91 - 100 |  |

Для успешной сдаче зачетов в старших классах и подготовке к ЕГЭ подготовила тематические папки контроля по темам: « Орфография», « Синтаксис», « Морфология». Все конспекты составлены с учетом технологии блочного изложения теоретического материала, что позволяет систематизировать знания учеников, полученных в среднем звене. По каждой теме разработаны тесты для отработки практических навыков.

На своей практике убедилась в том, что такая система оценивания очень объективна: она отражает истинный уровень подготовке каждого ученика и вполне определенно свидетельствует о его успехах, отражая качественный уровень.

Отмечу еще ряд положительных моментов, связанных с её применением:

* Оценка перестает быть формальной, она учитывает объем интеллектуального труда, вложенного в решение поставленных перед учащимися задач
* Такая система прозрачна, понятна для учащегося, который может сам подсчитать свои баллы, убедиться в справедливости выставленной ему как текущей, так и итоговой оценки.
* Строгий учет знаний и умений, выставление баллов за каждый вид работы, развивает самостоятельность, аккуратность, ответственность и сознательное отношение к учебному труду.

Итак, организация четко спланированной, тщательно продуманной системы контроля знаний обучающихся является одним из резервов повышения качества знаний.