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**Тема урока: Всегда ли уголовный приговор соответствует правосудию**

**Цель урока.** Обобщение, углубление и конкретизация знаний об уголовно процессуальной системе, развитие умений правильно поставить проблему общественной ситуации, развитие умений поиска и обработки аргументации для обоснования поставленной проблемы при написании эссе, формирование коммуникативной культуры, умения вести дискуссию, формулировать и корректно отстаивать собственную позицию.

**Задачи урока:**

* Определить проблему общественной ситуации
* Определить противоречивость общественной ситуации
* Для обоснования противоположных точек зрения найти аргументы
* Грамотно сформулировать и изложить аргументы обосновываемой точки зрения

**Оборудование:** Уголовный кодекс РФ, Комментарии к УК РФ, Раздаточный материал (Приложения к уроку 1,2,3,4,5,6), мультимедийный проектор, презентация.

**Организация работы**:

Класс сразу рассаживается по группам

1 группа: 6-7 человек - команда «Утверждения»

2 группа: 6-7 человек – команда «Отрицания»

3 группа: эксперты

Ведущий (ученик или учитель)

**Ход урока:**

***Учитель***: Вам предлагается рассмотреть следующую общественную ситуацию:

«Ветеран Великой Отечественной войны во время прогулки увидел, как два молодых человека распивали спиртные напитки и слушали громкую молодёжную музыку у памятного знака расположенного на братской могиле погибших в годы войны. Ветеран сделал им замечание, что данная территория не может являться местом увеселения и развлечения. Молодые люди, избили ветерана и предупредили, чтобы он их больше не «доставал» иначе закопают вместе с другими в могилу. Ветеран взял дома хранившееся у него с войны именное наградное оружие. Вернувшись к монументу, угрожая оружием, предложил молодым людям уйти по хорошему. Но уже нетрезвые молодые люди на угрозы не отреагировала, и пытались снова напасть на ветерана. Ветеран выстрелил одному в ногу, ранив его. Второй испугавшись, убежал. Ветеран вызвал скорую помощь и ушёл»

Учащимся для повторения основных понятий уголовного процесса предлагаются следующие задания:

1 команда **«УТВЕРЖДЕНИЯ**» – Назовите основные признаки и категории преступления и прокомментируйте их.

*Ответ:*

*Признаки преступления:  
1. Виновность – это факт совершения общественно опасного деяние умышленно или по неосторожности.*

*2. Общественная опасность – действие или бездействие, которое представляет реальную угрозу обществу или личности (угрозу стабильности общественных отношений влекущих за собой угрозу жизни или здоровью личности)*

*3. Противоправность – деяния запрещённые законом, за их совершение предусмотрена юридическая ответственность.*

*4. Наказуемость – это меры государственного воздействия, применяемые к лицу, признанному виновным в совершении правонарушения*

*По категории преступлений делятся небольшой тяжести; средней тяжести; тяжкие; особо тяжкие.*

Основные признаки фиксируются на доске (виновность, общественная опасность, противоправность, )

2 команда **«ОТРИЦАНИЯ»** – Назовите, каким требованиям должен соответствовать приговор. Что такое судебный прецедент?

*Ответ:*

*Законность*

*Законность — это первое и основное требование, предъявляемое процессуальным законодательством.*

*Законность судебного акта означает, что он вынесен при точном соблюдении норм процессуального нрава и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению.*

*Обоснованность*

*Обоснованность — это следующее важнейшее требование, предъявляемое к содержанию судебных актов.*

*Обоснованность означает, что суд основывает свое решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.*

*Справедливость*

*Справедливость — это кардинальное требование, которое относится не только к судебным актам, но и к праву в целом. Но если применительно к праву оно имеет абстрактный характер, то в судебном процессе должно обрести конкретное практическое значение.*

*Нарушение справедливости является основанием для отмены приговора*

**Суде́бный** **прецеде́нт -** решение определённого **суда** по конкретному делу

Основные требования фиксируются на доске (законность, обоснованность. справедливость)

***Учитель:*** Для дальнейшего проведения дебатов необходимо исходя из содержания ситуации определить проблему, в чём её противоречивость, для обоснования и поиска аргументов противоположных точек зрения.

***После определения проблемы учащимися в командах учащиеся судьи оглашают условия проведения дебатов и критерии судейской оценки участников дебатов.***

***Учитель:*** Главным в обосновании свое точки зрения является аргумент. Видеосюжет значения аргумента из кинофильма «Улицы разбитых фонарей»

**УСЛОВИЯ (РЕГЛАМЕНТ) ПРОВЕДЕНИЯ ДЕБАТОВ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **время** | **Содержание** |
| **Организационная подготовка** | | |
| 1 | 2-3 мин. | Определение проблемы дебатов. (*Какие факты, прежде всего, будет учитывать суд при вынесении приговора - всеобщую законность или справедливость используя право судебного прецедента)* |
| **Первый раунд дебатов** | | |
| 2 | 3 мин. | Выступление представителя команды №1 «Утверждения» обосновывает ситуацию с точки зрения законности |
| 3 | 2 мин. | Выступление представителя команды № 2 «Отрицания» обосновывает ситуацию с точки зрения справедливости |
| **Второй раунд дебатов** | | |
| 4 | 2 мин. | Команда №1 готовит свои вопросы и замечания, критику позиции команды 2 |
| 5 | 2мин. | Команда №2 готовит свои вопросы и замечания, критику позиции команды 1 |
| 6 | 2 мин. | Выступления и ответ на критику команды №1 |
| 7 | 2 мин. | Выступления и ответ на критику команды №2 |
| **Завершающий раунд дебатов** | | |
| 8 | 2 мин. | Финальная речь «мы победили, т.к……….» или «мы согласна с некоторыми доводами наших противников в …..» команды №1 |
| 9 | 2 мин. | Финальная речь «мы победили, т.к……….» или «мы согласна с некоторыми доводами наших противников в …..» команды №1 |

***Выступление судей.***

***Критерии оценки для судей***

1.     Число аргументов (плюс 1 баллу)

2.     Содержание аргументов (плюс1-2 балла)

3.     Командность (все члены команды активно участвуют и выступают) (минус 1 балл за пассивного участника)

4.     Корректность (по отношению к противнику ( плюс или минус1-3 балла)

5.     Соблюдение регламента (не разводить демагогию и заканчивать по замечанию ведущего - учителя) (минус 1 балл)

6.     Речь (свободная, эмоциональная, грамотная) (плюс 1-3 балла)

**СУДЕЙСКИЙ ПРОТОКОЛ ДЕБАТОВ**

|  |  |
| --- | --- |
| ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ:  1)    Число аргументов 2) Содержание аргументов 3) Командность  4) Корректность 5) Соблюдение регламента 6) Речь | |
| Команда № **«ОТРИЦАНИЯ»** | |
| ПЛЮСЫ | МИНУСЫ |
| 1. | 3. |
| 2. |  |
| 4 | 4. |
| 6 | 5. |
| Команда № **«УТВЕРЖДЕНИЯ**» | |
| ПЛЮСЫ | МИНУСЫ |
| 1. | 3. |
| 2. |  |
| 4 | 4. |
| 6 | 5. |

**Определение темы урока**

* Для подведение итогов дебатов необходимо вернуться к определению проблем:*Какие факты, прежде всего, будет учитывать суд при вынесении приговора - всеобщую законность или справедливость используя право судебного прецедента.*
* Исходя из определения проблемы и по результатам обсуждаемой ситуации учащимся необходимо определить тему урока «**Всегда ли уголовный приговор соответствует правосудию**»

**Подведение итогов учителем:**

* Если вам понравилось участвовать в дебатах, вы сможете продолжить дискутировать за пределами школы.
* Рефлексия (все заполняют анкеты и 2-3 человека выступают),
* Характеристики участников,
* Оценки

**Определение домашнего задания:**

1. «Народ с развитым правосознанием должен интересоваться и дорожить своим судом как хранителем и органом своего правопорядка». Б. Кистяковский
2. «Тот, кто щадит виновного, наказывает невиновного». Аксиома права
3. «Ужасное беззаконие может вершиться под видом права над самим правом». Р. Йеринг
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