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В настоящее время Россия переживает базисные изменения социально-экономической ситуации, суть которых в трансформации общества из индустриального в постиндустриальное (информационное), основанное на знаниях и высоком инновационном потенциале. Реалии времени таковы, что в современном мире поток информации постоянно растет и усложняется, ежедневно приходится решать проблемы, устанавливать коммуникации, делать личностный выбор, самоопределяться.

А учит ли этому современная школа?

Приходится констатировать факт - российские школьники резко уступают своим сверстникам во многих странах мира:

* в умении работать с информацией;
* в умении решать практические, социально- и личностно-значимые проблемы: проводить наблюдения, строить на их основе гипотезы, делать выводы и заключения, проверять предположения;
* в умении «увязывать» с приобретаемой в школе системой знаний свой жизненный опыт.

"Вызовы" цивилизации: глобализация, информатизация, появление новых профессий повышают требования к выпускникам школы. Традиционная "знаниевая" парадигма, в русле которой продолжительное время существовало российское историческое образование, перегружает память ученика обилием информации: факты, события, имена, понятия, но не готовит его к жизни в условиях постоянно меняющегося мира - «научение жить здесь и сейчас».

В докладе Международной комиссии по образованию для XXI века под председательством Жака Делора, министра экономики Франции первой половины 90-х годов XX в., «Образование: скрытое сокровище», сформулировано «4 столпа, на которых основывается образование: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться быть» [7].

* *Учиться знать* подразумевает, что обучающийся ежедневно конструирует свое собственное знание, комбинируя внутренние и внешние элементы.
* *Учиться делать* основывается на практическом применении изученного.
* *Учиться жить вместе* актуализирует умения отказаться от любой

дискриминации, когда все имеют равные возможности развивать себя, свою

семью и свое сообщество.

* *Учиться быть* акцентирует умения, необходимые индивиду развивать свой

потенциал.

Таким образом, были определены глобальные компетентности, необходимые

человеку, чтобы выжить в современном мире. Перед современным образованием ставится задача - научить учиться. Эти же идеи легли в основу новых Федеральных Государственных образовательных стандартов, разработанных по заказу российских органов государственной власти. ФГОС нового поколения имеют принципиальное отличие, заложенное в их ориентации на результаты образования, а также компетентностный и системно-деятельностный подходы.

Развитие идей системно-деятельностного и компетентностного подходов мы можем наблюдать в Фундаментальном ядре содержания общего образования (разделы "История", «Обществознание»): «формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции РФ; формирование у учащихся опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной позиции в общественной жизни; для решения типичных задач в области социальных отношений; для осуществления гражданской и общественной деятельности, развития межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, а также в семейно-бытовой сфере. Выработка в доступной для учащихся форме на основе обобщения фактического материала проблемного, диалектического понимания истории; усвоение интегративной системы знания об истории человечества при особом внимании к месту и роли России во всемирно - историческом процессе" [5].

Безусловно, в контексте всего вышесказанного, процесс учения понимается не просто как усвоение системы знаний, умений и навыков, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного опыта, овладения универсальными учебными действиями, т.е. реализация тезиса - "через действие к знаниям".

Структуру учебной деятельности учащихся, а также основные психологические условия и механизмы процесса усвоения на сегодняшний день наиболее полно описывает системно - деятельностный подход. Само понятие "системно-деятельностный подход" было введено в 1985 г. как особого рода понятие, как попытка объединить идеи системного подхода, который разрабатывался в исследованиях классиков отечественной психологической науки (таких, как Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов и др.), и деятельностного, (его разрабатывали Л.С.Выготский, Л.В.Занков, А.Р.Лурия, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов и многие др.) [1].

Базовым положением системно-деятельностного подхода стал тезис о том, что развитие личности в системе образования обеспечивается прежде всего формированием универсальных учебных действий (УУД), выступающих в качестве основы образовательного и воспитательного процесса. Несомненно, учителю истории и обществознания необходимо овладеть педагогическими технологиями, обеспечивающими активную, разностороннюю и в максимальной степени самостоятельную деятельность учащихся на уроке. Это развивающие технологии, базирующиеся на исследовательских, поисковых, творческих методах обучения. Одной из них является проблемно-диалогическая технология.

Данная технология имеет ряд положительных моментов: она дает возможность включения в активную деятельность каждого ребенка, мотивирует на поиск путей решения проблемных ситуаций, способствует самостоятельному открытию нового знания, приобретению уникального личного опыта, самоопределению.

К "рискам" технологического процесса такого урока можно отнести затратный для учителя по времени подготовительный этап (тщательно спланировать свою работу, подобрать дидактический материал для создания проблемной ситуации, который давал бы ученикам "ключ" к освоению темы: тексты документов, мнения ученых, оценочные суждения, противоречивые высказывания, видеофрагменты телепередач или документальных/художественных фильмов, данные социологических опросов и т.д); достаточный уровень профессиональной компетенции педагога, его способность подвести учащихся к выводам, личностному выбору; сложность управления процессом учения (строится на основе высокой степени самостоятельной и творческой активности учащихся), учет индивидуальных особенностей (интеллектуальные процессы у всех

учащихся происходят не одинаково), а также наличие эмоционального комфорта на уроке, способствующего творческой атмосфере, уважительному отношению к мнению другого, толерантности.

На основе системно-деятельностного подхода, проблемно-диалогической технологии на сегодняшний день разработаны только учебники истории образовательной системы "Школа 2100", чего крайне недостаточно для современной школы.

В технологическом аспекте урок с применением проблемно-диалогической технологии выглядит следующим образом: ***первый этап -*** погружение в проблему. Учитель создает проблемную ситуацию или задает проблемный вопрос, мотивирует и организует учащихся на поиск решений, при этом используется дидактический материал, задания, которые ставят учеников перед противоречием. Проблемные задачи и ситуации придают обучению поисковый, исследовательский и интерактивный характер. Это могут быть противоречивые научные факты, оценочные мнения обывателей/современников, научные теории и т.д. Примеры приведены в таб.1

Таблица 1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **предмет** | **тема** | **проблемная ситуация** |
| 8 класс | история | "Внутренняя политика России в годы царствования Александра III" | Учащимся предлагается проанализировать оценки современников и ученых личности и политики Александра III. Высказывания приведены в приложении1.  Задание: 1. Какое противоречие Вы увидели? 2. На основании выявленного противоречия какой у Вас возникает вопрос? Учащиеся формулируют проблему: Александр III продолжил либеральные реформы своего отца или проводил консервативную политику? |
| 9 класс | история | "Русско-японская война и начало революции 1905-1907гг." | Учащимся предлагается посмотреть видеофрагмент "Русско-японская война 1904-1905 гг."(приложение 2) и проанализировать высказывание, использованное в январе 1904 года Вячеславом Константиновичем Плеве, российским министром внутренних дел и шефом жандармов по отношению к надвигавшейся войне с Японией: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война».  Задание: 1. Какое противоречие Вы увидели? 2. На основании выявленного противоречия сформулируйте проблему. |
| 10 класс | история | "Восточные славяне в VIII—IX вв.  Появление государства Русь. Первые русские князья " | Учащимся предлагается отрывок из "Повести временных лет"(текст, приложение 1).  Задание: 1. Проанализируйте первую фразу летописного рассказа, сопоставьте ее с пятой. Что, на Ваш взгляд, означает фраза "порядка в ней нет"? 2. Именно этот фрагмент лег в основание "норманнской теории". Сформулируйте свое мнение: являлось ли призвание варягов основанием древнерусского государства? 3. Можно ли доверять (и почему) данному летописному источнику? 4. Какой теории противоречит "норманнская теория"? |
| 11 класс | история | "СССР в 1939-1941 гг." | Учащимся предлагается проанализировать данные таблицы "Вооруженные силы СССР, Германии и ее союзников к 22 июня 1941 г."(приложение 1).  Задание: 1. Что Вы можете сказать на основании данных таблицы о боеспособности Красной Армии, её готовности к войне с Германией? 2. Какое противоречие Вы увидели? 3. На основании выявленного противоречия сформулируйте проблему. |
| 9 класс | обществознание | "Правонарушения и юридическая ответственность " | Учащимся предлагается текст "Из обращения воспитанников колоний к своим сверстникам" и данные социологического опроса школьников среднего и старшего звена МБОУ СОШ № 29, проведенного учениками 9 б класса, о причинах преступлений (приложение 1).  Задание: 1. Какие причины преступлений можно указать на основании анализа текста "Из обращения воспитанников колонии к своим сверстникам"? 2. Какие причины преступлений называют ученики нашей школы? 3. Какое противоречие Вы увидели? 4. На основании выявленного противоречия сформулируйте проблему. |
| 10 класс | обществознание  (профильный уровень) | "Общение как взаимодействие" | Учащимся предлагается оценить с точки зрения значения общения правила "трех плюсов" (приложение 1).  Задание: 1. Общению с каким партнером эти правила не помогут? Объясните, почему Вы так считаете? 2. Какое противоречие Вы увидели?  3.На основании выявленного противоречия сформулируйте проблему. |
| 11 класс | обществознание  (базовый уровень) | "Происхождение права, его формы и  структура" | Учащимся предлагается проблемная ситуация из житейской практики: друг одолжил взаймы деньги на определенный срок, но долг не был возвращен (приложение 1).  Задание: 1. Как следует поступить в данной ситуации? 2. Какое противоречие Вы увидели?  3.На основании выявленного противоречия сформулируйте проблему. |

**Второй этап урока -** выдвижение версий и гипотез. Этот этап характеризуется началом активного поиска ответа на проблемный вопрос/ситуацию, осознанием сущности противоречия, формулировкой различных предположений. Все гипотезы, версии и предположения, какими абсурдными они не казались бы, фиксируются на доске и в рабочих листах учащихся. Можно использовать прием "*корзина идей."* На доске нарисовать значок корзины, в которой условно будут собраны все гипотезы и версии учеников.

На **третьем этапе урока** учитель актуализирует освоенные детьми знания по курсу истории или обществознания для решения обозначенной проблемы, определяется, "что известно". Работа учителя строится в зоне актуального развития учащегося. Затем четко формулируется то, что "неизвестно" для решения данной проблемы, т.е. конкретно следует изучить. На данном этапе целесообразно составление опорной схемы в рабочем листе, использование приема "*тонкий и толстый вопрос"*, где тонкий вопрос предполагает однозначный краткий ответ, а толстый вопрос - развернутый. Например: "Когда происходила русско-японская война?" - "тонкий" вопрос. "Каковы причины русско-японской войны?" - "толстый" вопрос. Тем самым учащиеся определяют область "знания и незнания", т.е. какие знания у них имеются, а каких знаний им не хватает для ответа на вопросы и решения проблемы. Работа учащихся организована в парах. Данный методический прием заимствован мной в технологии развития критического мышления. Он способствует созданию условий для активной самостоятельной деятельности учащихся с целью поиска необходимого решения, находящегося в зоне ближайшего развития учащегося.

**Четвертый этап урока** предполагает открытие нового знания, поиск решения проблемы, преодоление противоречия. В процессе совместной деятельности(парной, групповой) учащиеся проверяют различные гипотезы, используют текст учебника, дополнительную информацию. Если позволяет оснащённость кабинета персональными компьютерами и имеется выход в Интернет, можно использовать коллекцию цифровых образовательных ресурсов. Целесообразно включить в работу на этом этапе практические задания, интерактивную работу с документами, справочниками, словарями. С помощью сложных мыслительных операций (анализа, синтеза), у учащихся появляется идея решения, которая затем конкретизируется и фиксируется в виде опорной схемы, таблицы, тезисов или интеллект-карты. Так, интеллектуально преодолевая незнание, учащийся становится субъектом собственного обучения, овладевают универсальными учебными действиями:

**личностными**– личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравстенно-этическое оценивание, смыслообразования (соотношение цели действия и его результата);

**познавательными:** *общеучебные учебные действия* – умение поставить учебную задачу, выбрать способы и найти информацию для ее решения, уметь работать с информацией, структурировать полученные знания; *логические учебные* действия – умение анализировать и синтезировать новые знания, устанавливать причинно-следственные связи, доказать свои суждения; *постановка и решение проблемы* – умение сформулировать проблему и найти способ ее решения;

**коммуникативными** – умение вступать в диалог и вести его, различия особенности общения с различными группами людей;

**регулятивными**– целеполагание, планирование, корректировка плана деятельности.

**Пятый этап урока** состоит в применении нового знания. Делается вывод по проблеме. Определяется, чьи гипотезы и версии подтвердились. В рабочих листах и/или на доске можно графически выразить решение проблемы. Учащиеся в открытом диалоге представляют своё решение проблемы. Учителем проводится первичное закрепление нового материала с помощью простых, диагностирующих тестов.

**На шестом этапе** подводятся итоги урока, организуется устная рефлексия (прием*"рюкзак"* - зафиксировать свои продвижения в учебе, а также, возможно, в отношениях с другими). Рюкзак перемещается от одного ученика к другому. Каждый не просто фиксирует успех, но и приводит конкретный пример. Если нужно собраться с мыслями, можно сказать "пропускаю ход) или письменная рефлексия (приемы:*"синквейн"-*пятистрочная стихотворная форма, позволяющая кратко формулировать выводы, *"эссе"* - небольшое сочинение-рассуждение в свободной форме, выражающее индивидуальное впечатление, *"телеграмма"* - краткая запись самого важного, что уяснил с урока с пожеланиями соседу по парте и отправить (обменяться). Оценивание производится с помощью взаимопроверки/взаимное оценивание или самоанализа/самооценка.

Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что в условиях подготовки к переходу ФГОС нового поколения в основной и старшей школе учителям истории и обществознания необходимо внедрять в учебный процесс технологии, реализующие идеи системно-деятельностного подхода, повышающие эффективность работы учащихся на уроке, продуктивность, качество обучения. Мой педагогический опыт все больше доказывает перспективность проблемно-диалогической технологии и ее большой потенциал в обучении истории и обществознанию. Проблемно-диалогическая технология позволяет учащимся видеть многомерность общественно-исторического развития, помогает избежать формализма при изучении общественных наук, способствует формированию универсальных учебных действий, необходимых человеку XXI века.
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