Муниципальное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа № 5

**МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА**

**НА ТЕМУ:**

**«СТИЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ»**

Разработала: учитель английского языка

С.Г. Бегларян

г.Егорьевск

2014г.

**Целью данного проекта является** исследование стилей педагогического общения учителей.

**Задачи:**

1. Изучение стилей педагогического общения среди учителей.

# 2. Подбор методик стилей поведения учителей для повышения эффективности обучения учащихся.

3. Изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

**Объект исследования** - стили педагогического общения учителя в традиционной системе обучения.

**Предмет исследования** - особенности влияния стиля педагогического общения учителя на эффективность учебной деятельности .

**План**

Введение

1. Педагогическое общение, его особенности и стили

2. Методические условия выбора стиля педагогического общения

3. Определение стиля педагогического общения учителя и соотнесение с результатами обучения учеников

Заключение

Список используемой литературы

# Введение

Последнее десятилетие в нашей стране характеризуется переходом к личностно-ориентированной парадигме образования. В связи с этим учебные результаты перестают считаться единственным показателем эффективности обучения. Особую значимость приобретают: обеспечение психического здоровья учеников, создание условий для их личностного, эмоционального и умственного развития. В этом случае необходим новый взгляд на профессиональную компетентность и подготовку учителя. Учитель должен уметь создавать обстановку, дающую ученикам возможность чувствовать себя в безопасности и способствующую развитию их способностей. Поэтому совершенствование стиля педагогического общения должно занять важное или даже одно из ведущих мест не только в подготовке будущих учителей, но и в системе повышения квалификации педагогов.

**1. Особенности педагогического общения.**

Педагогическое общение - целостная система (приемы и навыки) социально-психологического взаимодействия педагога и воспитуемых, содержащая в себе обмен информацией, воспитательные воздействия и организацию взаимоотношений с помощью коммуникативных средств. Основная цель педагогического общения состоит как в передаче общественного и профессионального опыта (знаний, умений, навыков) от педагога учащимся, так и в обмене личностными смыслами, связанными с изучаемыми объектами и жизнью в целом. Можно выделить две основные модели педагогического общения:

1.            Учебно-дисциплинарную.

2.            Личностно-ориентированную.

1. Учебно-дисциплинарная модель общения. Она складывалась в нашей стране десятилетиями и несет на себе отпечаток второй половины 70-х гг. прошлого столетия, когда целью обучения являлось вооружение учеников знаниями, умениями и навыками. Лозунгом в ходе взаимодействия взрослого с детьми было "Делай как я". Для рассматриваемой модели общения характерен авторитарный стиль общения, где:

* способы общения*:* наставления, разъяснения, запреты, требования, угрозы, наказания, нотации, окрик;
* тактика общения*:* диктат или опека;
* личностная позиция*:* удовлетворить требования руководства и контролирующих инстанций.

В результате такой модели общения происходит пагубное воздействие на личность ребенка. Традиционно обучение и воспитание рассматривались как односторонне направленные процессы, механизмом которых являлась трансляция учебной информации от её носителя - педагога к получателю - учащемуся. Педагогический процесс, построенный на основе таких представлений, в современных условиях демонстрирует низкую эффективность. Учащийся как пассивный участник этого процесса оказывается способен лишь усвоить (по сути, запомнить) ту ограниченную информацию, которая предоставляется ему в готовом виде. У него не формируется способность самостоятельно овладевать новой информацией, использовать её в нестандартных условиях и сочетаниях, находить новые данные на основе уже усвоенных.

2. Личностно-ориентированная модель общения. Цель личностно-ориентированной модели общения - обеспечить чувства психологической защищенности ребенка, доверие его к миру, радость существования, формирование начала личности, развитие индивидуальности ребенка. Для этой модели общения характерен диалогический тип общения.

Данная модель общения характеризуется тем, что взрослый взаимодействует с ребенком в процессе общения. Он не подгоняет развитие детей, а предупреждает возникновение возможных отклонений в личностном развитии детей. Формирование знаний, умений и навыков является не целью, а средством полноценного развития личности.

* Способы общения*:* понимание, признание и принятие личности ребенка, основанное на формирующейся у взрослых способности к децентрации (умение встать на позицию другого, учесть точку зрения ребенка и не игнорировать его чувства и эмоции).
* Тактика общения: сотрудничество, создание и использование ситуаций, требующих проявления интеллектуальной и нравственной активности детей.
* Личностная позиция педагога: исходить из интересов ребенка и перспектив его дальнейшего развития.

В связи с этим, в современной науке и практике все большее признание приобретает концепция педагогического процесса как диалога, предусматривающего взаимно направленное и этим обусловленное взаимодействие участников этого процесса, а также методы групповой дискуссии.

Специфика педагогического общения обусловлена различными социально-ролевыми и функциональными позициями его субъектов. В процессе педагогического общения учитель прямо или косвенно осуществляет свои социально-ролевые и функциональные обязанности по руководству процессом обучения и воспитания. Стиль общения и руководства в существенной мере определяет эффективность обучения и воспитания, а также особенности развития личности и формирования межличностных отношений в учебной группе. Наиболее ярко личностные качества учителя проявляются в стиле его педагогического общения. В младших классах, где ученик большую часть времени общается с одним учителем, именно этот учитель создает благоприятную или неблагоприятную обстановку не только для обучения, но и для развития ученика. В благоприятной обстановке ученики не боятся задавать учителю вопросы, не боятся ошибиться, не запрещают себе проявлять эмоции, могут попросить помощи у учителя и одноклассников. Понятно, что обеспечить ученикам психологический комфорт может педагог, который и сам комфортно чувствует себя в классе - то есть сам умеет проявлять эмоции в социально приемлемой форме, умеет спокойно объяснить материал и убедить учеников в своей правоте, умеет понимать чувства учеников и общаться с разными учениками, разрешать конфликты между учениками и в то же время отстаивать свои права.

Выделяют две основные типологии, касающиеся стиля педагогического общения:

Первая - типология, выделяющая два основных стиля руководства - демократический и авторитарный, описывается в работах разных авторов, таких как Р. Бернс, А.А. Леонтьев, Р.Х. Шакуров. Бернс выделяет по стилю руководства авторитарных и демократичных учителей. Авторитарные учителя во главу угла ставят выполнение школьниками обезличенных учебных заданий и предпочитают сами оценивать ответы учащихся. Демократичные учителя ориентируются, в основном, на тесные контакты с детьми и чаще вовлекают их в процесс оценки собственных ответов.

Вторая типология, выделяющая три стиля руководства учителя - авторитарный, демократический, либеральный (или попустительский), описывается в работах К.Н. Волкова, Р.Х. Шакурова, А.К. Марковой.

Можно сделать вывод, что типология стилей педагогического общения весьма многообразна. Ни один из этих стилей не встречается в чистом виде, стиль каждого педагога - уникальный синтез нескольких стилей педагогического общения наиболее приемлемых для него самого.

## 2. Методические условия выбора стиля педагогического общения

 Атмосфера общения становится сегодня ведущей чертой современного урока. Создание этой атмосферы не очередная мода, а требование, которое вытекает из программных целей и закономерностей обучения, поскольку целью является обучение различным умениям и навыкам, а успешно обучать можно лишь в адекватных условиях, то создание атмосферы общения оказывается насущной необходимостью. При отсутствии должного психологического климата ученик вправе не отвечать на вопросы, мысленно «не присутствовать на уроке». Но взаимоотношения учитель - ученик не позволяют ему отказаться от ответа. Но вполне достаточно одной его мысли об этом: мотивационный канал мгновенно блокируется. И мы получим то, что часто видим на уроках: ученик либо молчит, либо (это бывает чаще) выдает безжизненные ответы, что отрицательно сказывается на эффективности обучения. Наша задача - научить детей учиться, научить их наиболее рациональным приемам. Поэтому можно использовать специальные памятки, которые помогают снять значительную напряженность в отношении ученика к предмету. Демократизация отношений и атмосфера общения важны и по другой причине. Дело в том, что обучение не должно и не может успешно осуществляться из-под палки. К сожалению, многим учителям и особенно молодым кажется, что напускная строгость поможет им навести порядок в классе. Возможно, порядок и будет поддерживаться, но лишь внешне. Атмосфера общения нужна для того, чтобы создать условия, адекватные, подобные реальным: иначе получится, что мы обучаем детей, даем им определенные знания, которые в последствие они не смогут применить на практике. Добрые взаимоотношения - единственный канал, по которому от учителя к ученику переходят умные мысли и добрые чувства. Стиль педагогического общения понимается нами как характеристика профессионального общения педагога, проявляющаяся в способах принятия и осуществления решений, в избираемых приемах влияния на учеников, зависящая от уровня коммуникативной компетентности и личностной зрелости педагога. Определяя стиль своей педагогической деятельности педагог должен учитывать не только особенности своего характера, свои ценности и убеждения, но и помнить о том, как это отразиться на обучении школьников, их мотивации к учению и знаниях, которые они получат.

## 3. Определение стиля педагогического общения учителя и соотнесение с результатами обучения учеников

Актуальность изучаемой проблемы заключается в том, что в данное время в школе все больше и больше появляются разногласия между учениками и учителями. Все больше и больше происходит столкновение взглядов и интересов учеников и учителей. В результате этого дети с меньшей охотой и интересом хотят идти в школу, падает уровень эффективности обучения, снижается успеваемость по определенным предметам. А то, как влияет стиль педагогического общения на эти проблемы, учителя не видят или не хотят видеть. Заняв одну позицию и выбрав одну модель поведения, они стараются придерживаться ее в дальнейшем, не смотря на последствия. Но если бы мы могли иметь представление о том, какому стилю педагогического общения присуще то или иное поведение в определенной ситуации, то можно было бы избежать конфликтов, хотя бы некоторых из них. А от стиля педагогической деятельности так же зависит и общение между учителем и учащимися, что является неотъемлемой частью всего процесса обучения. Поэтому так важно знать, какой же стиль педагогического общения распространен сейчас в большей степени как каждый из стилей общения влияет на результат обучения. Выявлено, что классы, в которых преподает учитель с демократическим стилем педагогического общения, имеют более высокие показатели в учебе. А в классах, в которых преподает учитель с авторитарным стилем педагогического общения, показатели успеваемости ниже. Похожая ситуация и в классах, в которых учителя выбирают либеральный стиль педагогического общения. Таким образом, можно сделать вывод, что самые высокие показатели успеваемости учеников у учителей-демократов, более низкие у учителей, с авторитарным стилем педагогического общения. Но самые низкие показатели успеваемости в классах, где преподает учитель-либерал.

Подводя итог, необходимо отметить, что стиль педагогического общения в значительной мере влияет на эффективность обучения. Демократический стиль - наиболее плодотворно влияет на обучение школьников, а либерально-попустительский и авторитарный стиль негативно отражается на эффективности обучения.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении отметим, что данная работа может стать своеобразным руководством к действию, при условии творческого подхода к уроку и правильном выборе стиля педагогического общения. Для этого необходимо несколько условий - интуиция, опыт и владение тактикой обучение, но не одно из этих качеств не должно стать преобладающим. Необходимо найти золотую середину. Например, опыт может сослужить плохую службу - немало есть учителей, которые довольствуются достигнутыми результатами в своей работе и не стремятся идти дальше. Но бывает и так, что учитель руководствуется методическими наработками и нормативными актами, постепенно превращаясь в ремесленника. И то и другое одинаково плохо.

Значимым качеством является и интуиция, но ее необходимо развивать, такт как интуиция это результат длительной практической работы над собой.

Не следует думать о том, что демократизация взаимоотношений означает полную произвольность в действиях учителя, свобода здесь это хорошо осознанная необходимость. В своей книге "Здравствуйте, дети!" Ш.А. Амонашвили выделил такие слова: "Каждый урок должен быть осмыслен педагогом как подарок детям". Давайте же дарить детям как можно больше таких подарков.
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