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Раздел «Словообразование» - один из самых сложных в школьном курсе русского языка: усвоив систему понятий, связанных с морфемикой и словообразованием, учащиеся должны овладеть методикой анализа структуры слова, что необходимо и для формирования орфографических навыков, и для расширения лексического запаса. При изучении морфологии окажутся востребованными теоретические сведения по словообразованию, - они исключительно важны для усвоения способов образования каждой части речи. Система тренировочных упражнений призвана помочь учащимся усвоить «разряды, типы и модели строения слов, непреложные законы языка и точные как дважды два четыре, формулировки научного анализа».

Многолетний опыт работы с выпускниками казахских школ позволил определить «болевые точки» при изучении этого раздела и наметить возможность совершенствования системы работы по словообразованию на

занятиях практического курса русского языка на нефилологических факультетах. Там возникает необходимость не только ликвидировать пробелы школьного обучения, но и ввести определенный круг новых понятий говорения и письма.

Согласно «Программе практического курса русского языка для национальных групп неязыковых средних специальных учебных заведений Республики Казахстан». (Алматы, 1993) важной составной частью работы над усвоением каждой темы являются формирование орфографической грамотности, которая, в свою очередь, немыслима без морфемного разбора: характеристика орфограммы начинается с определения ее места в слове. Анализ лексического минимума, предложенного в программе, свидетельствует, что словообразовательный разбор может служить эффективным способом семантизации многих слов. Так как раздел «словообразование» изучается в практическом курсе лишь функционально,это требует от преподавателя предельной четкости в организации внутриуровневых связей, - ведь словообразование тесно связано с лексикологией «и в то же время во многих отношениях сближается с грамматикой, с изучением формообразования и даже с синтаксисом словосочетания» (В. В. Виноградов).

Основной принцип работы над этим разделом – структурно-семантический; надо научить студентов анализировать структуру слова, его морфемный состав, определять грамматическое и лексическое значение. Одно из основных прикладных задач курса словообразования – научить толковать значение неизвестных слов, исходя из их словообразовательной структуры.

В первую очередь следует сформировать у студентов умение выделять в слове окончание. Для этого необходимо выработать четкое представление о форме слова. Особого внимания требует выделение нулевых окончаний. Студент должен твердо усвоить, что окончания, материально выраженные или нулевые, имеют только изменяемые слова (доброт(а), ум( ), трудн(ый), красив( ), дв(а), а неизменяемое слово представляет собой чистую основу (вдоль, весело, где). Навык выделения окончания формируется на основе алгоритма; чтобы правильно определить окончание , следует изменять форму слова, ставя к нему вопросы (ид(у), ид(ем), ид(ет),…; люд(и), люд(ей), люд(ям)…). Найти границу между основой и окончанием помогает знание соответствия букв и звуков. Так е, ё, ю, я могут обозначать два звука после гласных (поj(у), змеj(а), моj(о), (о) героj(э)) и после разделительного знака (семьj(а), пьj(у)), в таком случае основа заканчивается на j, а окончания такие же, как в словах пиш(у), вод(а), окн(о), (о) мальчик(е).

При выделении окончания иногда приходится прибегать к сопоставлению одинаковых форм разных слов. Например, и школьники, и студенты допускают ошибку при анализе слов типа лисий, рассматривая в них –ий как окончание. Фактический в этом притяжательном прилагательном нулевое окончание. Фактический в этом притяжательном прилагательном нулевое окончание, а –ий является суффиксом. На такое членение указывают формы именительного падежа прилагательных женского и среднего рода (лисьj-а, лисьj-э). Это подтверждается сравнением с притяжательными прилагательными типа отцов( ), дядин( ).

По-прежнему дискуссионным остается разбор по составу инфинитива. Большинство современных исследователей и авторов учебных пособий для вузов выделяют в неопределенной форме глагола формообразующие суффиксы –ть, -ти (купать, нести). В школьном учебнике и в «Русской грамматике – 80» этот показатель инфинитива безоговорочно относят к флексийным морфемам: лишь одной из грамматических форм после – ть может выступать только постфикс (мириться, создаваться). Как всякая флексия, -ть (-ти) не входит в основу и не участвует в образовании новых слов.

Мы рекомендуем в практическом курсе русского языка разбирать –ть (-ти) как окончание. Такой подход оправдывает себя еще и тем, что соблюдает преемственность между школьным и вузовским курсом русского языка.

А как разбирать инфинитивную форму на –чь? В справочных материалах «Русский язык» (М., 1990) этот элемент квалифицируется как суффикс при нулевом окончании (беречь( ), печь ( )), в то время как показателем инфинитива в формах типа купать, нести признаются окончания –ть, -ти. Некоторые исследователи считают элемент -чь суффиксом, как и –ть, -ти, но при этом нулевое окончание в неопределенный форме не выделяются. Мы придерживаемся другого мнения: -чь не суффикс инфинитива, а конечная фонема корня (ср.: беречь – берегу, печь – пеку, мочь – могу), и тогда в этой глагольной форме предполагается нулевое окончание, которое противопоставлено основе равной корню: беречь( ), печь ( ), мочь( ).

Ошибка часто допускается и при разборе по составу форм повелительного наклонения. В современном русском языке есть лишь две коррелятивные формы повелительного наклонения- 2-го лица естественного и множественного числа, другие же способы выражения этого значения представляют собой явление особого порядка. Форма единственного числа образуется от основы настоящего или будущего простого времени с помощью суффикса –и (пиши Ø (те), приготовь Ø(те), бросай Ø(те). В возвратных глаголах после аффиксов повелительного наклонения есть еще и постфикс –ся (-сь): приготовь – приготовьте-сь, бери-сь- берите-сь, радуй-ся – радуйте-сь.

В практическом курсе русского языка студенты должны получить более полное представление об основе слова. Поэтому необходимым и оправданным кажется введение понятий «производная» и «непроизводная основа», вплотную подводящих к характеристике корня. Внутриуровневые связи с разделом «Лексика» при правильном подборе материала для анализа позволяют расширить сведения об однокоренных (родственных) словах. Студенты будут правильно находить однокоренные слова, только если четко поймут, что «роднит» такие, например, слова из лексического минимума: лицо, личный, личность: способный, способность, способно; польза, полезный, использовать, использование, труд, трудовой, труженик, учиться, учеба, учебный, учебник, ученик, ученичество, ученический. В связи с формированием навыка выделения корня необходимо выработать умение различать омонимичные корни.

Следует учитывать, что в школе для морфемного и словообразовательного анализа сознательно отбираются слова с ясным («прозрачным») корнем. В сузовском курсе возникает необходимость вводить материал о чередованиях в корне гласных и согласных звуков (сказать - скажу, сходство – схожесть, друг – друзья – дружить, соглашаться – согласие, достичь – достижение, выращивать – вырастить - вырос). Такая работа предусмотрена программой при изучении темы «В мире искусства». Выделение корня, нахождение и подбор однокоренных слов, усвоение таблицы чередований, конструирование слов по предложенной модели и сочетаний с заданиями лексического характера – вот виды работы при изучении корня как основной морфемы в слове.

Не менее важно расширять знания о роли суффикса. В школьном курсе русского языка учащиеся получают представление о значении некоторых наиболее употребительных словообразовательных суффиксов. Программа рекомендует вводить сведения об именах существительных, обозначающих лицо, анализируя слова с суффиксами –тель, -ниц, -ец, -к, -ник, -чик, а также об отвлеченных существительных с суффиксами –к-, -ость, -ств, -еств-, (подготовка, дежурство, посещаемость, способность, единство, сходство, общество). В лексический минимум включено много отвлеченных существительных и суффиксами –ниj- (заседание, совершенствование, преобразование, прогнозирование) –ениj- (выполнение, изучение, заявление, внедрение), -j- (различие, равнодушие), -тиj- (развитие, открытие). Кроме того, предусмотрена работа над усвоением суффиксов имен прилагательных и глаголов. Представляется необходимым вводить в задание слова с несколькими суффиксами (совершенствование, ритмично, внимательность, потерпевший, предприниматель) и такие, где суффикс стоит после окончания (ссориться, мириться считаться, соглашаться, кто-то, какой-либо, что-нибудь). Нельзя обойти вниманием и материал о формообразующих суффиксах (веселее, тише, сильнейший, высочайший), о суффиксах, придающих слову эмоционально-экспрессивную окраску (времечко, городишко, крылышко, жарища, доченька, хлебушка, слабенький). Задания, включающие такой материал, позволяют обогащать речь студентов, повышать ее выразительность.

Изучение приставок осложняется отсутствием этого аффикса в казахском языке. Поэтому работу над ними надо строить с учетом того, что студенты не умеет отличать приставки от предлогов. Следовательно, понадобятся специальные упражнения, которые помогут выработать представление о том, что предлог - такая часть речи, которая употребляется при существительных, числительных, местоимениях, а приставка – часть слова, функция которой заключается словообразовании и в формообразовании (от дома - отдать, у папы – упасть, в душе - вдуматься). В задания следует включать и отглагольные существительные с приставками, абстрактную лексику. Работа с приставками, как и суффиксами, имеет выход лексический анализ: знакомство с многозначными приставками, наблюдения над синонимичными и антонимичными отношениями слов с префиксами и суффиксами способствуют расширению активного словаря студентов.

Серьезного внимания требуют слова, образованные путем сложения (целесообразно, целеустремленно, первооткрыватель, жизнедеятельность, квартиросъемщик, живописец, искусствовед и др.). Их достаточно много в предусмотренной программой лексическом минимуме. Следует ввести сведения о написании сложных слов через дефис (общественно-политический, казахско-русский, северо-восточный), а также об особенностях аббревиатур, образованных путем сложения первых букв слов, которые входят в наиболее употребительные сложные наименования (МГУ, вуз, МИД, АО, ООН и т.п.). такого рода сведения позволяют решать и обучающие, и образовательные задачи.

Упражнения по словообразованию отличаются большим разнообразием и легко входят в общую систему работы, строящуюся с опорой на один из важнейших дидактических принципов – «от простого к сложному». Материал по словообразованию способствует возникновению «нестандартных лингвистических задач», к решению которых преподаватель должен быть готов. Особенно часто задачи такого рода возникают при частичном или полном морфемном и словообразовательном разборе. В школьной практике эти два вида разбора зачастую не разграничиваются, и цифра «3» над словом в учебниках для русских школ может означать любой из них. Известна и такая точка зрения,, при которой считается, что «морфемный и словообразовательной анализ – две различные и независимые друг от друга области изучения структуры слова». Мы считаем правильным рассматривать словообразовательный анализ как логические продолжение морфемного: без анализа морфемной структуры слова невозможно установить словообразовательные связи, а без словообразовательного анализа нет выхода в грамматическую и коммуникативную практику.

В сузовском практическом курсе русского языка, имеющим и повторительно-обобщающий, и пропедевтический характер, словообразованию необходимо уделить как можно больше внимания, так как это способствует повышению орфографической грамотности, ускоряет, углубляет и упорядочивает усвоение лексической системы русского языка.