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Введение.

Современное образование серьёзно изменяется под воздействием модернизационной и инновационной политики, постоянно проводимой в данной сфере. В контексте этого проблема ключевых компетентностей находит всё более широкое обсуждение среди педагогов школы и научной образо­вательной среды. Педагоги понимают, что одних знаний, умений, навыков не хватает, нужно осваивать новые методики и технологии, менять форму и содержание уроков. Школа должна давать вместе с общим багажом зна­ний и ключевые компетенции, определяющие современное качество обра­зования.

В федеральной концепции модернизации российского образования на период до 2010 года впервые на государственном уровне предложено ис­пользовать для оценки качества содержания образования ключевые компе­тенции, которые определены как система универсальных знаний, умений, навыков, а также как опыт самостоятельной деятельности и личной ответ­ственности. Знаний, которые учащиеся получают на уроках, недостаточ­но для жизни в современном обществе. Отсюда возникает необходимость в непрерывном самообразовании, самостоятельном получении знаний.

Компетентностный подход.

Развитие компетентностного подхода в образовании является одной из зон научных и практических поисков, связанных с задачей модерни­зации содержания среднего образования в России. В связи с этим особую актуальность сегодня приобретают педагогические подходы и технологии, ориентированные не столько на усвоение учащимися знаний, умений и на­выков, сколько на создание таких педагогических условий, которые дадут возможность каждому из них понять, проявить и реализовать себя (развить свою социальную и личностную компетенции). В последнее десятилетие происходит резкая переориентация оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность», на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся. Соответственно, фиксируется компетентностный подход в образовании.  
Что же означает термин «компетенция (или компетентность)»? Компетенция определяется как:

1. Способность делать что-либо хорошо или эффективно.  
2. Соответствие требованиям, предъявляемым при устройстве на работу.  
3. Способность выполнять особые трудовые функции.  
Компетенция является, таким образом, сферой отношений существующих между знанием и действием в человеческой практике.  
Другими словами, компетентностный подход предполагает значительное усиление практической направленности образования.  
Понятие компетентности включает не только познавательную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Оно включает результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки и т.д.  
 Цель компетенций — помочь ребёнку адаптироваться в социуме. Так как процессы обучения и социализации осуществляются не только в школе, но и под воздействием семьи, друзей, культуры, города, формирование клю­чевых компетенций школьника идёт посредством обучения и воспитания,получения основного и дополнительного образования. Не каждый обучае­мый способен самостоятельно добывать знания, поэтому необходимы клю­чевые компетенции и возможности для овладения ими с помощью средств различных учебных дисциплин.

Ключевыми называют компетенции, которые являются универсальны­ми, применимыми в различных жизненных ситуациях. Ключевыми ком­петенциями должен обладать каждый член общества. Определение «клю­чевые» подчёркивает, что компетенции данного вида являются своего рода ключом к успешной жизни человека в обществе. Все ключевые компетен­ции по своей сути социальны, они представляют собой универсальные спо­собы социальной деятельности.

Ключевых компетенций не так уж мало, но все они, по мнению И. А. Зим­ней, складываются из восьми элементарных ключевых компетенций:

* информационно-технологическая компетенция как способность ис­пользовать и совершенствовать средства и способы получения и вос­произведения информации в печатном и электронном виде;
* компетенция общения и социального взаимодействия как способ­ность адекватного ситуациям нахождения вербальных и невербаль­ных средств и способов формирования и формулирования мысли при её порождении и восприятии на родном и неродных языках, установ­ления взаимопонимания, избегания конфликтов, создания климата доверия;
* компетенция познавательной деятельности: постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуа­ции — их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное по­знание, исследование, интеллектуальная деятельность;
* компетенции ценностно-смысловой ориентации в мире: ценности бы­тия, жизни; ценности культуры (живопись, литература, искусство, музыка); науки; производства; истории цивилизаций, собственной страны; религии;
* компетенция интеграции знаний: структурирование знаний, ситуа­тивно-адекватная актуализация знаний, расширение накопленных знаний;
* компетенция гражданственности в качестве основы социальной, об­щественной сущности человека как члена общества, государства;
* компетенция самосовершенствования и саморазвития: смысл жизни; профессиональное развитие; языковое и речевое развитие; овладение культурой родного языка, владение иностранным языком;
  1. компетенция здоровьесбережения есть основа бытия человека как со­циального, а не только биологического существа, где основным явля­ется осознание важности здоровья, здорового образа жизни для всей жизнедеятельности человека. Под ключевыми компетенциями применительно к школьному образова­нию понимается готовность учащихся самостоятельно действовать в ситуа­ции неопределённости при решении актуальных для них проблем.

Учебная деятельность, в основе которой лежит компетентностный под­ход, приобретает исследовательский и практико-ориентированный харак­тер и сама становится предметом усвоения.

Все компетенции имеют над- или межпредметный характер. Так, «вла­деть коммуникативной компетенцией» не означает «владеть родным языком», так как «знать язык и уметь на нём.грамотно говорить и пи­сать» — не то же самое, что «быть готовым к разрешению разнообразных проблемных ситуаций в общении». Поэтому коммуникативная компетен­ция развивается не только средствами таких предметов, как родной язык, литература, иностранный язык, и других уроках, где требуются навыки устной и письменной речи в различных жанрах, но и во внеурочной про­ектной и исследовательской деятельности, в жизни классного коллектива, а также посредством самообразования и (стихийно) во множестве жизнен­ных ситуаций.

Предметные знания, умения и навыки могут быть эффективно использо­ваны на практике только в том случае, если человек обладает необходимым набором ключевых компетенций.

Основу содержания предмета «Обществознание» составляет практиче­ская деятельность человека, её мотивы, форма, структура. Знание об обще­стве не может быть узко специфичным, оно сочетает в себе всю историю человеческого бытия, характер взаимоотношений, развития общества, экономики, государства и права. У учителя обществознания существуют широкие возможности для формирования базовых компетенций школьни­ков: подбор компетентностных форм и методов обучения, проблематизация содержания в контексте сегодняшней и завтрашней жизни учащихся, орга­низация внеурочной социальной практики по предметам.

Необходимо отметить, что чёткой системы оценивания уровня сформи­рованное той или иной ключевой компетенции ещё не существует. Систе­ма оценивания должна:

* приводиться к традиционной и быть преемственной к существующей модели;
* быть многоуровневой. Предлагаются различные варианты испытаний. Они могут быть как различными по сложности, так и проверяющими различные виды деятельности;
* устроена по такой схеме, которая позволяет считать тройку (двойку, четвёрку) заработанной оценкой. Для того чтобы получить тройку, надо, например, выполнить определенную часть заданий;
* по возможности исключать субъективную оценку способностей уче­нкак составную часть (элемент) содержать тестирование, ориентирован­ное на демонстрацию учеником универсальных учебных умений;
* содержать открытые для всех субъектов образовательного процесса критерии, по которым оценивается уровень достижений учеников;
* учитывать не только объективный уровень достижений ученика, но и его продвижение относительно предыдущего испытания (ученик получает право на ошибку, оценивание ориентировано на фиксацию позитивных продвижений, а недочеты анализируются для выяснения пробелов в его знаниях, умениях, навыках).

**Концептуальная модель компетентностей педагогов школы**

Педагог школы должен обладать такими качествами, как:

* наличие высокого уровня общей, коммуникативной культуры,

теоретических представлений и опыта организации сложной  коммуникации, осуществляемой в режиме диалога;

* способность к освоению достижений теории и практики предметно области: к анализу и синтезу предметных знаний с точки зрения актуальности, достаточности, научности;
* способность к критической оценке и интеграции личного и иного (отечественного, зарубежного, исторического, прогнозируемого) опыта педагогической деятельности;
* стремление к формированию и развитию личных креативных качеств, дающих возможность генерации уникальных педагогических идей и получения инновационных педагогических результатов;
* наличие рефлексивной культуры, сформированность потребности в саморефлексии и в совместной рефлексии с другими субъектами педагогического процесса;
* наличие методологической  культуры, умений и навыков концептуального мышления, моделирования педагогического процесса и прогнозирования результатов собственной деятельности;
* готовность к совместному со всеми иными субъектами педагогического процесса освоению социального опыта;
* освоение культуры получения, отбора, хранения, воспроизведения, отработки и интерпретации информации в условиях лавинообразного нарастания информационных потоков;
* принятие понятия профессиональной конкуренции как одной из движущих идей развития личности педагога;
* наличие культуры педагогического менеджмента в широком смысле, то есть стремление к самоопределению в ситуации ценностного выбора и к принятию ответственности за конечный результат педагогического процесса, что определяет профессиональную успешность в условиях конкуренции;
* осознание метода педагогической деятельности как одной из высших профессиональных ценностей педагога.   
  **Задача педагогов школы** - воспитать **выпускника**, обладающего следующими качествами:
* готовность к жизни в  современном мире, ориентация в его проблемах, ценностях, нравственных нормах, понимание особенностей жизни, ориентация в возможностях этой жизни для развития своих духовных запросов, ориентация в научном понимании мира, умение ставить реалистические  жизненные  цели и быть способным их достигать;
* наличие продуманной и практически реализуемой жизненной стратегии по сохранению  и развитию своего  физического, психического и нравственного здоровья;
* способность к творческому созиданию своей личной жизни, ее осмысленной организации на основе национальных и общечеловеческих ценностей, любви к своей Родине и уважения традиций иных национальных культур;
* коммуникативная культура, владение навыками делового общения, простраивание межличностных отношений, способствующих самореализации, достижению успеха в общественной и личной жизни;
* высокая познавательная мотивация, готовность выпускника основной школы к достижению высокого уровня образованности на основе осознанного выбора программ общего и профессионального образования;
* совмещение рационалистического и эмоционально-ценностного подходов к жизни,   умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные решения;
* способность к выбору профессии, ориентации в политической жизни общества, выбору социально ценных форм досуговой деятельности, к самостоятельному решению семейно-бытовых проблем, защите своих прав и осознанию своих обязанностей;
* адекватная самооценка (внутренняя гармония и самоконтроль);
* стремление к продуктивной жизни (максимальной реализации своего индивидуально-личностного потенциала).

**Компетентностный подход на уроках истории.**

Федеральный государственный стандарт второго поколения, внедряемый в школьную жизнь с 2010 года, кардинально меняет подходы к общему образованию в современной школе. Он «акцентирует свое внимание на обеспечение условий для развития личности обучаемых, стимулируя тем самым инновационные аспекты деятельности учителей». Таким образом, педагоги вынуждены будут отказаться от традиционных технологий и перейти на системно-деятельностный подход, когда цель образования определяется как развитие личности учащегося на основе освоения универсальных способов деятельности.

Но опираются создатели стандарта на уже известные в педагогике и методике личностно-ориентрованный и компетентностный подходы. Авторы концепции предполагают, что освоение материала будет производиться с помощью универсальных учебных действий:

Личностных. Сюда входят жизненное, личностное, профессиональное самоопределение; действия смыслообразования и нравственно-этического оценивания, реализуемые на основе ценностно-смысловой ориентации учащихся, а также ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивных. Действия, обеспечивающие организацию учащимся своей учебной деятельности (целеполагание, планирование, прогнозирование, коррекция, оценка, волевая саморегуляция).

Познавательные: общеучебные, логические (анализ, синтез, классификация, выдвижение гипотез и их обоснование, формулирование проблем и поиск способов ее решения).

Коммуникативные, которые обеспечивают социальную компетентность.

Стандарты второго поколения требуют перехода от репродуктивных способов и методов передачи знаний к конструкторским и исследовательским. Следовательно, и построение урока должно быть соответствующим. На примере темы «Религия древних греков» можно увидеть, как меняется система подачи информации в новых условиях.

|  |  |
| --- | --- |
| **Традиционный урок** | **Урок, основанный на компетентностном подходе** |
| Ι. Опрос по домашнему заданию.  Обычно это ответы на вопросы в конце параграфа, пересказ. | Ι. Домашнее задание может варьироваться от самостоятельного составления учащимися  вопросов по пройденному материалу, которые они задают одноклассникам, до опережающего задания по следующему параграфу, которое проверяется только в ходе урока. |
| ΙΙ. Введение: сообщение темы урока учителем.  «Религия древних греков» | ΙΙ. Тема формулируется учащимися в конце урока самостоятельно, т.о. осуществляется рефлексия, когда дети проговаривают основную мысль урока так, как они ее поняли.  Тема……………….. |
| ΙΙΙ. Основная часть.  Рассказ учителя с опорой на текст учебника и иллюстративный материал.  План  Как возник мир по мнению древних греков.  Картина мира древних греков.  Значение религии для древних греков. | ΙΙΙ. Создание проблемной ситуации.  Учащиеся с помощью текста учебника выявляют противоречие в оценках роли богов у древних народов Востока и у древних греков.  «1 факт: люди почитали богов и не смели им перечить.  2 факт: люди спорили с богами».  2. Учащиеся формулируют проблему (вопрос темы, на который следует ответить, чтобы разрешить противоречие)  «Почему греки спорили с богами?»  3. Ученики предлагают свои версии ответов (предположения).  «– грекам надоело подчиняться;  – греки перестали бояться богов…»  Актуализация знаний, необходимых для решения проблемы и выяснение, что необходимо узнать для этого.  «Надо узнать:  – Мифы о происхождении мира и богов.  – Мифы об отношениях богов и людей.  – Мораль греческого полиса».  Поиск решения проблемы с помощью текста учебника, иллюстраций, карт. Может быть и доклад «Герои древней Греции». Форма может быть как фронтальная, так и групповая.  *Учащиеся читают миф о происхождении мира и богов и работают с иллюстрацией.*  «– Какие события из истории Древней Греции могли отразиться в этих мифах?  – На какие части делили мир древние греки?  – Чем греческие боги похожи и чем не похожи на древневосточных богов?  – Какие поступки богов, на ваш взгляд, противоречат моральным ценностям древних греков?»  *Учащиеся читают мифы об отношениях богов и людей.*  «Можно ли сказать, что боги Греции были похожи на самих греков?»  Мораль жителей греческих полисов.  *Учащиеся работают с текстом учебника.*  Почему некоторые люди стали сомневаться в существовании олимпийских богов? |
| ΙV. Закрепление.  Различные задания на повторение пройденного. | ΙV. Ответ на вопрос темы на основании тех фактов, которые учащиеся сами нашли в предложенных педагогом текстах.  Формулирование детьми темы урока. |
| V. Домашнее задание. | V. Домашнее задание. |

Во втором варианте проведения урока мы видим активное применение универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных). На уроке развиваются не только предметные компетенции, но и над предметные, – информационная, культурологическая. Учитель здесь выполняет роль координатора, создавая условия для работы школьников. Он не диктует свою позицию, а выступает в качестве соучастника образовательного процесса. Подобное положение особенно важно на уроках истории, когда неоднозначность и неоднородность исторического материала изначально подталкивает учителя и ученика к развитию самостоятельности мышления, самобытности выводов.

Инновационное развитие методики преподавания истории ориентировано прежде всего на формирование информационно-коммуникативной компетентности учащихся, здесь резко возрастает роль познавательной активности учащихся, их мотивированности к самостоятельной учебной работе. Это предполагает все более широкое использование нетрадиционных форм уроков, в том числе методики деловых и ролевых игр, проблемных дискуссий, межпредметных интегрированных уроков и т. д. Чередование различных форм работы: работа с учебником, работа в группах, игра, работа с историческими источниками, картой, составление таблиц, схем (в том числе и интерактивных), характеристик исторических деятелей, экспресс-опросов. В своей работе я стараюсь обеспечить тесную взаимосвязь всех перечисленных способов и форм учебной деятельности. Остановимся на некоторых из них.

Одной из эффективных форм организации учебной деятельности на уроке является групповая учебная работа учащихся. При которой все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, имеют возможность размышлять по поводу того, что знают. Суть работы в малых группах состоит в том, что все участники ставятся в условия умственного напряжения при реше­нии той или иной проблемы. Одновре­менно наличие партнеров помогает рас­крепоститься и дать свободу воображе­нию. Каждый понимает, что на него надеются в общем продвижении к решению задачи, и именно эти ожидания выступают мощным психологическим фак­тором активизации мыслительной дея­тельности.

Работа в малых группах учит догова­риваться, согласовывать разные мнения, помогает почувствовать себя в роли ли­дера или, по крайней мере, в роли ответ­ственного представителя группы при проведении исследования, презентации ответа или мнения группы. В результате создаются условия, при кото­рых ученик чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятель­ность, что делает продуктивным сам процесс обучения. Групповая работа учащихся на уроках истории наиболее приемлема и целесооб­разна при изучении текстов, историче­ских документов, при подготовке тематических учебных конференций, диспутов, докла­дов по различным темам. Она позволяет макси­мально использовать такие формы рабо­ты, как коллективные обсуждения, вза­имные консультации при одновременной интенсивной самостоятельной работе.

Другая форма обучения — это сюжетно-ролевая игра*.* К таким фор­мам уроков можно отнести уроки-экс­курсии, уроки-суды, уроки-путешест­вия. Они основываются на реальных жизненных событиях, смоделированных в образовательных целях. Играющие по­лучают опыт общения, опыт поиска ре­шения проблемы на основе полученных знаний. Причем происходит это в атмо­сфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только по­лучать новые знания, но и развивает са­му познавательную деятельность.

Эффективным средством активизации мыслительной дея­тельности на уроках являются задачи по истории.Задача построена на основе текстов разных видов: докумен­тально-исторических, публицистических, художественных, спра­вочных и учебных. В процессе решения задачи учащиеся осуществляют сле­дующие виды деятельности: поиск информации в разных частях текста, обобщение на основе широкого контекста материала, чтение неадаптированных текстов, создание собственного текста (биографического очерка).

Задачи направлены на проверку следующих умений учащихся:

* работа с разными видами текстов;
* совмещение информации из разных текстовых источников;
* обоснование утверждений с использованием информации, представленной в разных частях текста;
* расположение событий в хронологической последователь­ности;
* работа с избыточным объемом информации;
* различение фактов, мнений и оценок и использование их для создания собственного текста по исторической проблемати­ке; представление информации в табличном виде;
* создание собственного текста в заданном жанре (биогра­фия политического деятеля).

В процессе образовательного «путе­шествия» в прошлое под­ростки учатся описывать, анализиро­вать, объяснять, оценивать. Это проис­ходит как на основе инструментального подхода, который включает решение проблем, так и на основе конструктив­ного подхода, при котором учащиеся расширяют свои познания, опираясь на собственный социальный опыт.

Задачи составлены по определенной структуре: даются общая характеристи­ка, рекомендации, текст, конкретные задания для учащегося, лист ответов и рекомендации к оцени­ванию. Важно также и то, что работа с компетентностно-ориентированными за­дачами и последующая рефлексия на основе их решения способствуют раз­витию у учеников важнейших логиче­ских приемов мышления: анализа, синтеза, обобщения, абстрагирования, конкретизации, сравнения, классифи­кации, что интенсивно влияет в целом на уровень интеллектуального развития личности.

Одной из эффективных форм работы выступает ученическое исследование*.*  Цель учениче­ского исследования — глубокое и проч­ное усвоение программного материала, формирование у учащихся исследова­тельских навыков.

В ходе ученического исследования используются разнообразные источни­ки: текст учебника, научно-популярная литература, документы, ресурсы Интер­нета, материалы СМИ и др. Эти источ­ники отличаются по характеру содержа­щейся в них информации, по степени дидактической обработанности, поэтому при работе с ними требуется помощь учителя. На предварительном этапе учитель выясняет наиболее предпочитаемые школьниками проблемы курса, форми­рует исследовательские группы из чис­ла учащихся, проявивших интерес и способности к рассмотрению какой-либо из поднятых проблем. Далее учи­тель помогает учащимся сформулиро­вать темы их работ, знакомит с методи­кой проведения ученического исследо­вания, организует изучение того или иного вопроса, подводит итоги перво­начального ознакомления с темой, по­могает анализировать собранный мате­риал. Затем учащиеся по заданному алго­ритму действий проводят исследование, оформляют его в виде письменной ра­боты (можно и на электронных носите­лях) и готовятся к презентации своего проекта.

Алгоритмы или «памятки» удобно использовать при решении за­дачи сравнения тех или иных явлений. Использование алгоритмов на начальном этапе обучения истории обес­печивает успешность усвоения программы школьниками. Многократное обращение к алгоритмам способствует тому, что у школьников вырабатывается устойчивый навык изучения текста на основе усвоенной схемы. Алгорит­мизированные «памятки» развивают последовательность, обоснованность суждений и выводов. Наряду с использованием специально разработанных развивающих заданий,они помогают формировать культуру умственного труда.

Заключение.

В заключение работы следует заметить, что данный подход к обучению относится только к профессиональным областям обучения, общеобразовательные предметы преподаются традиционными методами и остаются в рамках традиционного подхода, хотя, на современном этапе развития образования остро стоит проблема введения компетентностного подхода и обучению общеобразовательным дисциплинам. То есть, анализируя все выше сказанное, можно сделать следующий вывод – **между теорией и практикой существует разрыв.**  
Как показывает опыт, вопрос соотношения теории и практики – это самый острый вопрос, который связан с однозначной ориентацией компетентностного подхода на освоение компетенций, то есть на осуществление трудовой деятельности и на комплексное целостное освоение необходимых компетенций. Создается впечатление, что теоретическому обучению не уделяется достаточного внимания. Такой подход требует ломки стереотипов, а это – самое трудное. Любые инновации вызывают сопротивление, поскольку возникает необходимость устоявшиеся мыслительные и поведенческие стереотипы. Я считаю также, что внедрение такого подхода не должно быть односторонним, в этом процессе должны принимать участие все те, кто состоят в педагогическом сообществе: преподаватели, учащиеся, родители, социальные партнеры. Только взаимодействие и взаимопонимание приведет к желаемому результату.   
По моему мнению, преподаватель общеобразовательных дисциплин может содействовать эффективному обучению уже на этапе проектирования модульного курса, в сотрудничестве с мастером ПО. Ключевыми принципами педагогического планирования являются:   
·                   участие;   
·                   обратная связь;   
·                   реальность;   
·                   внимание.
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