

Психологическая служба школы в условиях перехода к образовательным стандартам нового поколения.

Е. Б. Севостьянова, педагог-психолог, руководитель проектно-инновационной работы ГБОУ СОШ № 820.

Аннотация.

В реферате представлены концепция и опыт авторской модели функционирования психологической службы общеобразовательной службы школы, которая эффективно реализует свои функции как ее структурного подразделения, призванного полностью реализовывать общественный заказ на образовательную деятельность и всемерно обеспечивать повышение качества образования, за счет организации психолого-педагогической поддержки детей методами проектно-исследовательской деятельности школьников и педагогов. Автор доказывает, что в условиях перехода к образовательным стандартам нового поколения, где результатами успешной деятельности школы наряду с показателями качества освоения предметов (предметными компетенциями), равно важными становятся класс личностных и мета-предметных компетенций (а они по глубинному содержанию в большей мере суть психологические категории, чем педагогические), роль, место, приоритетные формы и методы работы психологической службы в школе должны измениться. Предполагается, что все основные направления работы педагога-психолога (психопрофилактику, психодиагностику, коррекционную и просветительскую деятельность) можно успешно реализовывать внутри (с помощью) проектно-исследовательской деятельности учащихся и педагогов, обеспечивая с одной стороны ученикам адекватное приращение необходимых компетенций психологической окраски, к работе с которыми пока еще в основной массе педагоги-предметники не готовы, с другой стороны, формируя педагогическую инновационную среду школы как организации, повышая профессиональную компетентность учителей и усиливая позитивный социальный имидж учреждения.

Ключевые понятия: системно-деятельностное образование, компетентностный подход, проектно-исследовательская деятельность, коучинг образовательного учреждения, психолого-педагогическая поддержка образовательного процесса.

Актуальность работы.

Рассмотрим некоторые составляющие современной ситуации в общем образовании, являющиеся важными для нашей разработки.

1. Определение новых ориентиров образовательного результата. Прежнего всего это требования к самому результату среднего (полного) общего образования - наличие сформированных на должном уровне личностных, мета-предметных и предметным показателей [раздел II,14]. При этом задается жесткий регламент образовательного процесса - системно-деятельностный подход [раздел I, пункт 5,14]. Но, если на данный момент педагоги располагают достаточно пониманием и действенной системой контроля за продвижением к достижению предметного показателя (сложившаяся отметочная система, достаточно точно прописанный в учебных программах обязательный результат обучения, позитивный прорыв¹ в независимом мониторинге предметных результатов), то в отношении мета-предметных и личностных показателей такой ясности нет. Даже если представить, что у психологов в школах существовали бы четко определенные и сопоставляемые друг с другом по возрастам и между разными школами(выборками) диагностические процедуры отслеживания этих результатов², невозможно отделить степень «вклада» учителя в успешность развития ребенка от «вклада» семейной среды и базовых способностей. К тому же

¹ Для Москвы в рамках деятельности МЦКО, системы СТАТГРАД.

² Пока каждый подбирает диагностики по уровню своей профессиональной информированности и финансовой доступности процедур

сама идея подключения психологической диагностики к системе внутришкольного контроля (ВШК) весьма спорна и по этическим соображениям, да и по историческому опыту. А уж все, что касается реализации системно-деятельностного подхода, декларированного базовым, на методическом и программном уровне находится в стартовом состоянии. Школы не располагают стандартизированными и технологически прописанными методиками реализации системно-деятельностного подхода внутри предметов, и находятся перед необходимостью построения своего собственного способа его реализации. Как мы полагаем, наиболее готовой к реализации положений ФГОС на данный момент является система Л. Г. Петерсон, которая имеет более чем 10-летний опыт работы с этими категориями и процесса, и педагогического результата[12].

2. ФГОС для средней и старшей школы предполагает одной из обязательных форм итоговой аттестации выпускников защиту проекта. Так же как и включение в обязательный результат образования личностных и мета-предметных показателей, обязательная работа над проектом с нашей точки зрения является революционно-прорывной идеей для повышения качества отечественного образования. Проектно-исследовательская деятельность школьника уже общепризнанно стала высококонцентрированной в плане педагогической эффективности средой формирования всего пула компетенций, но особенно именно личностных и мета-предметных. Это акцентировано в работах С. Г. Воровщикова, А. В. Леонтовича, А. С. Обухова, А. И. Савенкова, В. И. Слободчикова, И. Д. Чечиль и др[1,7,10,15,17,18,19]³. Ключевую, системно-образующую возможность для этого отмечал в своих трудах В. В. Давыдов. Применительно к управлению образовательным процессом, с выходом на методическое обеспечение особенно выделил Ю. В. Громыко[3-6].
3. Общеобразовательная школа неотделима от состояния социума и должна реагировать на изменения образовательного социального заказа, быть адекватной экономической структурой. Это всеми принятую истину на прикладном уровне следует рассматривать состоящей из двух частей. Первая определяется ожиданиями социума от выпускников: «достижение каждым обучающимся образовательных результатов, необходимых для успешной социализации и работы в инновационной экономике»[2], вторая часть связана с характеристиками школы как организации: «обновление содержания и технологий образования в соответствии с образовательными запросами населения и перспективными тенденциями рынка труда» [там же]. Иначе говоря, и выпускник, и сама школа должна соответствовать экономическим реалиям данного периода, иметь эффективный экономический инструментарий достижения поставленных целей. В силу традиционной инерционности школы имеется явное отставание в части соответствия и готовности выпускника (его конкурентоспособности на рынке труда), и школы успешным бизнесструктурам, занимающим передовые позиции.
4. Колоссальным достижением образования является безусловная декларация индивидуализации обучения за счет повышения вариативности учебно-воспитательного процесса. [2,14]. Однако уникальность учеников столь разнообразна, что часто недостаточно не только вариативно построенного учебно-воспитательного процесса, но и ресурсов дополнительного образования. Особо важной становится задача «формирования комплексной системы выявления и поддержки одаренных и высокомотивированных обучающихся»[2]
5. И, наконец, школа является профессиональной средой, институтом социализации огромного количества взрослых – педагогов, администрации [11]. Эта среда должна быть социально привлекательной для специалистов. В свою очередь степень привлекательности определяется балансом между стабильностью и инновационной составляющей. Это ставит перед администрацией школы отдельные задачи организации коучинга как компании: позитив-

³ Полный анализ современного состояния проектно—исследовательской деятельности учащихся не входит в цель данной работы

ного командообразования, ориентиров профессионального роста, работу с социальным имиджем и рекламой и т.п..

Обобщая изложенное, мы можем утверждать, что на данный момент очевидно противоречие между требованиями к школе на уровнях и процесса, и результата ее деятельности, и реальной готовности, методического обеспечения «психологизации педагогического сознания и деятельности» педагога [8]. Не готова школа принять и весь тот блок разработок, направленных на повышение эффективности организации, системный коучинг уже давно существующий в других отраслях экономики. Тем не менее, мы обозначали имеющийся ресурс, позволяющий приступить к комплексному решению указанных проблем: **проектно-исследовательская деятельность** как для учащихся, так и для педагогов.

Мы уверены, что выбор в качестве приоритета работы психологической службы **создание вариативной среды психолого-педагогической поддержки учебно-воспитательного процесса методом проектно-исследовательской деятельности**⁴ позволит компенсировать указанные противоречия.

Модель психологической службы школы, ориентированная на проектно-исследовательскую деятельность.

Следует отметить, что на уровне целей и задач такая психологическая служба соответствует всем принятым нормативным актам в этой области.[9,13]Предлагается только изменить основную форму инструмента: реализовывать коррекционно-развивающее, просветительское и психопрофилактическое направления через проектно-исследовательскую деятельность. Алгоритм работы психолога в такой модели психологической службы представлен на схеме 1.

Необходимо отметить позитивные моменты данного подхода, выявленные за 3 года апробации.

На уровне учащегося.

- Существенное расширение индивидуализации образовательной траектории учащегося.
- Повышение эффективности коррекции возникающих затруднений учащихся во всех областях компетенций: социально-коммуникативных, мета-предметных, эмоционально-личностных, предметных.
- Возможность эффективной поддержки одаренных и высокомотивированных детей.
- Профессиональное самоопределение с более детальной проработкой выбранных интересов.
- Повышение мотивации к учению, доверия к школе и педагогам, диалогического общения.
- Поддержка содержательных контактов в семье, внутрисемейного общения.
- Развитие социальной инициативности.

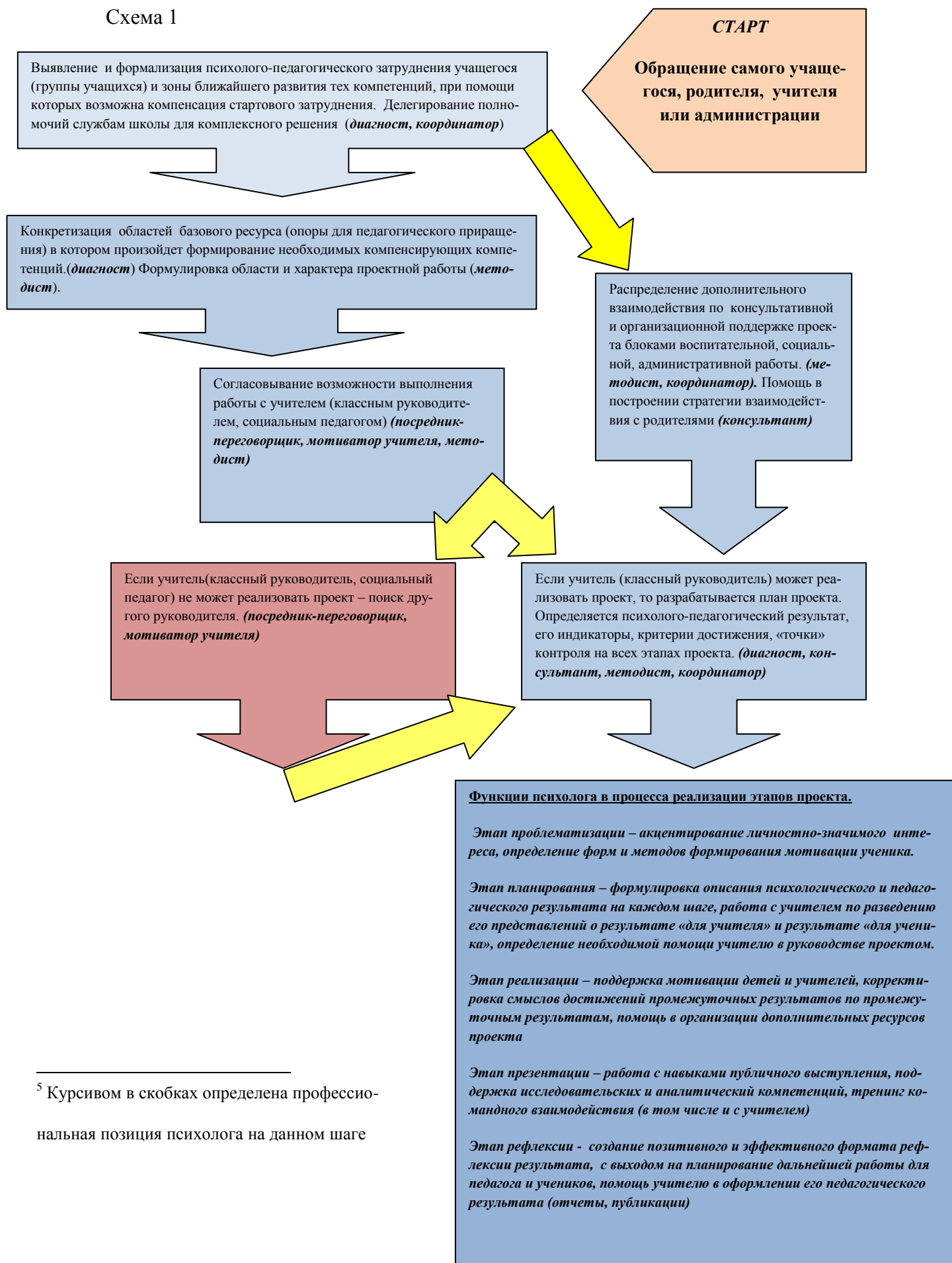
На уровне педагога.

- Повышение профессиональной компетентности: работа с проектами как одним из приемов системно-деятельностного подхода, поддержка ФГОС в начальной школе и подготовка учителей старшего и среднего звена, формирование понимания как на практике педагог может целенаправленно формировать те или иные компетенции учащегося.
- Повышение профессиональной самооценки.
- Возможности для повышения квалификационного разряда: публикации, победители конкурсов.

⁴ Этот приоритет не отменяет использование в ряде случаев и традиционных форм работы психолога.

Алгоритм психолого-педагогической поддержки учащихся методом проектно-исследовательской деятельности.⁵

Схема 1



⁵ Курсивом в скобках определена профессиональная позиция психолога на данном шаге

На уровне администрации.

- Формирование творческой, позитивной команды профессионалов, отношений продуктивного партнерства.
- Разработка стратегии и тактики развития школы через педагогические инновационные проекты (системный коучинг).
- Активное и управляемое формирование имиджа школы в районе и округе.
- Построение позитивного материального стимулирования коллектива по очевидным результатам.

Практическая реализация.

За прошедшее время 100% учителей начальной школы включились в работу над проектами и 53% учителей средней и старшей школы, реализовано около 150 проектов. Школа подготовила победителей городского конкурса «От замысла к изобретению», имеет 2 свидетельства инновационной значимости ученических проектов на выставках РИТМ, регулярно участвует в окружном конкурсе проектно-исследовательских работ «Будущее Северо-Запада», где от 60 до 70 % поданных работ становятся победителями и призерами, обязательно ежегодно проводит Школьную конференцию проектно-исследовательских работ – главное событие проектной деятельности, потому что не каждый сразу может выиграть на крупном конкурсе, но убедиться в собственной значимости, в своих силах и способностях должен каждый.

Мы не станем заострять внимание на общепризнанном факте, что во всех проектах обязательно идет формирование мета-предметных компетенций: умения ставить цели, планирование результата, навыки аналитической и исследовательской работы, информационная компетентность, работа с текстами и пр. И, конечно, развиваются социально коммуникативные и личностные компетенции – презентационная грамотность, адекватная самооценка, мотивация достижения и успеха и и.п.. Просто для большей ясности можно более подробно рассмотреть некоторые конкретные примеры проектно-исследовательской работы школьников как психолого-педагогической поддержки в решении затруднений разного характера.

| Затруднение | Проект | Результат |
|--|---|---|
| Ученик начальной школы страдает повышенной стеснительностью, в классе с ним мало общаются, он чувствует себя лишним в школе. Обращение родителя (Зкл). | С учетом того, что ученик занимается в художественную школу в качестве ресурса для проекта выбрана именно художественная деятельность. Проблема(новое) для ученика - научиться оформлять вертикальные поверхности: все прежние успешные работы были на горизонтальной. Ребенок показал работы одноклассникам, и те предложили ему оформить стену класса. Руководитель - учитель с помощью родителя. | Ученик преодолел стеснительность, стал пользоваться уважением и вниманием одноклассников, ознакомился с правовой и экономической стороной дизайнерской деятельности, убедился в правильном выборе своих интересов: хочет стать дизайнером |
| В рамках ФГОС 1 классы осваивают макбуки. Как сделать этот процесс более интересным и личностно-значимым. Обращение учителя | Весь класс при помощи родителей собирает информацию и оформляет свои «странички» в образовательном пространстве класса «Профессии моих род- | Ученики легче освоили программу, глубже узнали о своих семейных корнях, познакомились с миром профессий, получили позитивные навыки пре- |

| | | |
|---|---|--|
| | ных» Руководитель - учитель, помощь родителей. | зентации на конференции. |
| Конфликт внутри класса(борьба за лидерство) Две одноклассницы обратились за помощью к психологу(5кл). | Проект состоял в проведении социометрического исследования силами основных участников конфликта. Руководитель - психолог. | Инициаторы конфликта разобрались в многообразии взаимоотношений, определили свои позиции по отношению к классу и друг другу, познакомились с этической и технической стороной деятельности психолога. Конфликт улажен. |
| В классе по результатам контрольной работы явные пробелы в усвоении словарных слов. (6 кл)Обращение учителя | Проект «Энциклопедия словарных слов»: создание каждым учащимся картинок-подсказок (зрительных образов) словарных слов с выделением «затруднений». Руководитель – учитель. | Повышение качества усвоения, повышение уверенности в своих силах, возрастание интереса к предмету. |
| Проблема сплочения классного коллектива. Обращение учителя (7 кл) | Флеш-моб «День учителя». Подготовка флеш-моба предполагает активное и согласованное взаимодействие друг с другом. Руководитель – классный воспитатель | Повышение сплоченности. Повышение самооценки, преодоление стеснительности, знакомство с правовым пространством размещения рекламы на асфальте. |
| Обращение учащегося: интересуется восточной культурой особенно японской, планирует поступать в вуз с этим направлением, активная, мотивированная ученица.(11 класс) | «Японские слова в русском языке» серьезный проект по лингвистике, участие в конкурсе «Юные таланты Москвы». Руководитель - учитель | Реализация потребности в дополнительных знаниях мотивированного учащегося. Освоение области будущей профессии (поступила в МГУ), тренинг уверенности и навыков презентации |

На данный момент в школе начаты два крупных педагогических проекта в формате инновационных площадок 1 уровня, которые так же иницированы психологической службой.

1.«Повышения качества образовательных услуг школы путем моделирования среды повышенной учебной мотивации учеников в естественно-научной, математической и художественно-эстетической предметных областях».

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс в 5-7 классах.

Предмет исследования: способы повышения учебной мотивации учащихся 5х классов.

Гипотеза исследования. Чем шире возможности вовлечения учащихся в пропедевтическую практико-ориентированную учебную деятельность по предметным областям, тем выше показатели учебной мотивации школьников.

Цель исследования: разработка практико-ориентированных курсов по естественно-научной, математической и художественно-эстетической областям.

Планируемый результат:

1. методический: разработка методических пособий по указанным направлениям;

2. педагогический: рост показателей качества образования; отработка преемственности между начальным и средним звеном, оптимизация адаптационных процессов в 5 классах.
3. психологический: формирование высокоинтеллектуальной образовательной среды;
4. социальный: повышение позитивности имиджа школы в образовательном пространстве г. Москвы.

2. «Формирование социальных и коммуникативных компетенций учащихся в воспитательно-информационной среде «Школьный медийный центр самоуправления».

Объект исследования: самоуправление в школе как компонент воспитательной работы.

Предмет исследования: использование мультимедийных технологий в самоуправлении.

Гипотеза исследования: участие школьников в работе Школьного медийного центра самоуправления повысит их социальную активность и будет способствовать интенсификации формирования социальных и коммуникативных компетенций.

Цель: создание Школьного медийного центра самоуправления.

Задачи:

1. Разработка комплекса мер по привлечению учащихся к работе в Школьном медийном центре самоуправления соответственно возрасту и возможностям.
2. Создание медиатеки для трансляции по школьному телевидению.

Из примеров видно, что поддержка может осуществляться

- при затруднениях в освоении учебной программы;
- социально-коммуникативных дискомфортах;
- как воспитательное мероприятие;
- в социальных акциях;
- коррекции личных затруднений;
- работе с высокомотивированными и одаренными
- в организации администрацией работы педколлектива.

Приведенные случаи показывают многомерность и эффективность возможностей проектно-исследовательской деятельности как инструмента психолога. Безусловно, в такой модели психологической службы повышаются требования к педагогам-психологам, ее реализующим: помимо классической психологической подготовки, необходима компетентность в методике и дидактике, ориентация в современных тенденциях психологического консультирования и коучинга организаций. Но мы уверены, что в современной школе всегда найдется место отличным профессионалам!

Выводы.

1. Мы считаем, что описанная модель психолого-педагогической поддержки является одной из результативно работающих инновационных технологий в образовательном процессе, позитивно влияющих на формирование базовых компетенций.
2. Эта модель позволяет не только компенсировать ряд противоречий, существующих внутри общего образования, но и предложить новый взгляд на возможности психолога в образовательном учреждении.

Литература.

- 1 Воровщиков С.Г. Развитие учебно-познавательной компетентности старшеклассников: управленческий аспект: Монография. – М.: АПК и ППРО, 2006. – 232 с.
- 2 Государственная программа «Столичное образование» на 2012—2016 гг. утверждена Правительством Москвы http://www.educom.ru/ru/documents/target_grant/razrab/

- 3 Громыко Ю.В. Метапредмет «Знак». Схематизация и построение знаков. Понимание символов // Учебное пособие для учащихся старших классов. – М.: Пушкинский институт, 2001.
- 4 Громыко Ю.В. Метапредмет «Проблема». Учебное пособие для учащихся старших классов. – М.: Институт учебника «Пайдейя», 1998. – 382 с.
- 5 Громыко Ю.В. Метод В.В. Давыдова / Учебная книга для управленцев и педагогов. – М.: Пушкинский институт, 2003. – 416 с. – Серия: Мыследеятельностная педагогика
- 6 Громыко Ю.В. Разработка нового содержания образования и развитие интеллектуальных способностей старших школьников. Формирование научности 7XXI века в образовании. Пособие для учителя. – М.: Пушкинский институт, 2001. – 3832 с. – Серия: «Мыследеятельностная педагогика».
- 7 Леонтович А. В. Модель научной школы и практика организации исследовательской деятельности учащихся / А. В. Леонтович // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник.- М., 2001.- С. 38-48.
- 8 Митина Л.М. Нужен ли школе учитель? Психологические проблемы профессионального развития педагога. Психологическая наука и образование. – 2008, №2, с.28-33
- 9 «Об утверждении Положения о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации» Приказ Министерства образования РФ. <http://www.fpo.ru/psyslu/sluzba.html>
- 10 Обухов А.С. Исследовательская позиция и исследовательская деятельность: Что и как развивать?//Исследовательская работа школьников, №4, 2003. – С.18-23
- 11 Овчарова Р.В. Психологическая фасилитация работы школьного учителя. – СПб.:НПФ «Амалтея», 2008
- 12 Петерсон Людмила Георгиевна. Теория и практика построения непрерывного общего образования (На примере курса математики для дошкольников, начальной школы и 5-6 классов основной школы) : Дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01, 13.00.02 : Москва, 2002 434 с. РГБ ОД, 71:03-13/65-5
- 13 Положение о психологической службе практической психологии в системе Департамента образования г. Москвы <http://www.fpo.ru/psyslu/sluzba.html>
- 14 Проект ФГОС среднего (полного) общего образования <http://standart.edu.ru/Catalog.aspx?CatalogId=4100>
- 15 Савенков А. И. Творческий проект, или Как провести самостоятельное исследование // Школьные технологии. — 1998. — № 4. — С. 144—148.
- 16 Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практич. Пос. для работников общеобразовательных учреждений. М.: АРКТИ, 2003
- 17 Слободчиков, В.И. Инновации в образовании: основания и смысл / В.И. Слободчиков // Исследовательская работа школьников : науч.-метод. журн. - М., 2004. – N 2. - С. 6-18 ; № 3. – С. 5-15.
- 18 Чечель И. Д. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула.//Директор школы, № 3, 1998
- 19 Чечель И.Д. Исследовательские проекты в практике школы. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. М., Сентябрь, 1998, с.83-128.