Возможности совершенствования деятельности учителя и развитие его психологической компетентности посредством  
взаимодействия школьного психолога с учителями

Низкий уровень психологической культуры учителей, недостаточное использование ими психологических знаний в организации образовательного процесса крайне приводят к малоэффективности или сводят на нет воспитательное воздействие. Научные исследования по вопросу о внедрении психологических знаний в практику школы показали, что традиционный путь – непосредственное использование учителем рекомендаций психологов – не всегда оказывается результативным, так как требует высокого уровня профессиональной психологической подготовки самого учителя. Более эффективным является создание психологических служб в системе образования вообще и в школе в частности. Школьный психолог – это специалист, одной из основных задач которого является внедрение в повседневную практику школы достижений детской педагогической психологии. Психологическая служба школы может играть существенную роль в оптимальной организации образовательного процесса, в подборе эффективных средств и методов воспитательной работы. Многофункциональность решаемых ею задач в первую очередь направлена на изменение сложившихся отношений в системе «учитель – ученик» и создание ученику условий, при которых он станет истинным субъектом учебно\_воспитательного процесса. На наш взгляд, крайне низкое психологическое обеспечение учебно\_воспитательного процесса в школе объясняется **отсутствием системы работы** **психолога с педагогическим коллективом**. В современных условиях развития образования школьная психологическая служба должна представлять собой специально организованную систему психологического обеспечения образования, которая являлась бы идеологом, организатором процесс развития личности педагога и повышения его психолого\_педагогической компетентности. Таким образом, деятельностьшкольного психолога должна быть направлена на организацию **эффективного педагогического общения**. Прежде всего необходима работа с учителя ми по усвоению системы обобщенны способов педагогической деятельности, что выражается в развитии такого личностного качества, как способность свободно ориентироваться в пространстве педагогической деятельности, переводить любую ситуацию в педагогическую и использовать ее для развития и себя, и другого. Став идеологом и организатором новых принципов развития личности учителя и ведя с ним целенаправленную работу, школьный психолог может помочь педагогу на\_учиться создавать условия для выбора вариантов собственного профессионального становления и формирования своего отношения к творчеству и педагогической деятельности.

Наиболее полно процесс целенаправленного взаимного влияния

школьного психолога и педагогов, способствующий успешной реализации их воспитательных возможностей, отражает категория **«взаимодействие»**. Анализ философских работ по категории «взаимодействие» мы понимаем процесс непосредственного и опосредованного воздействия субъектов друг на друга,порождающий их взаимную обусловленность и связь. Считая основными элементами взаимодействия школьного психолога и педагогов (при ведущей

роли психолога), мы рассматриваем процесс взаимодействия в зависимости от уровня и этапов развития в широком и узком смыслах. В широком смысле это такой контакт субъектов, в

результате которого происходят взаимные изменения их поведения, деятельности, установок, отношений. В узком смысле это система взаимно обусловленных действий, связанных причинной зависимостью, при которой действие каждого из субъектов выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение (действия) остальных. Взаимодействие школьного психолога с педагогами направлено на развитие их психолого\_педагогической компетентности.

Необходимость взаимодействия школьного психолога с учителями объясняется многими объективными причинами. Первая из них заключается в том,что психолог (в большинстве случаев

он один на все образовательное учреждение) не в состоянии выполнять всю необходимую психологическую работу в школе. Поэтому массовость,оперативность и своевременность психологической помощи могут быть обеспечены только соответствующей структурой деятельности психологической службы: многие виды помощи,воздействия следует реализовывать через педагогов. В зависимости от характера возникающих проблем школьный психолог

может использовать **два варианта организации своей работы**.

**«Прямая» служба** предусматривает непосредственный контакт психолога с ребенком и для многих психологов является распространенным вариантом взаимодействия с учащимися.

**«Непрямая» служба** предполагает работу психолога с организаторами образовательного процесса – учителями,т.е. с теми, кто находится в постоянном контакте с учениками. Общая цель

«прямой» и «непрямой» служб – корректировать проблемы, поэтому использовать следует как ту, так и другую, но с преобладанием «непрямого» варианта. «Непрямая» служба способна

помочь большему числу учащихся через улучшение знаний и умений учителей, в результате чего они смогут разрешать многие психологические проблемы и предотвращать их в будущем.

Вторая причина, по которой школьному психологу не следует ограничиваться только работой с детьми, состоит в следующем. Формирование, развитие и, при необходимости, коррекция личностных качеств ребенка невозможны без изменения системы отношений, в которых он находится.Именно учителя определяют стиль жизни школы и, являясь участниками сложившихся отношений, влияют на формирование и развитие личности ребенка. Изменения в системе школьных отношений во многом будут зависеть от личностной активности учителя и непрерывного развития его личности. Возникает проблема выявления тех особенностей стиля

общения, восприятия, поведенческих характеристик педагога, которые благоприятно или неблагоприятно влияют на самочувствие, эмоциональное состояние учеников, на успешное или

неуспешное овладение ими учебной деятельностью. Следовательно, практическая деятельность психолога неизбежно должна иметь «параллельный» характер (ребенок – педагог) с тем, чтобы через работу с учителями содействовать организации рационального образа жизни школы и со\_

зданию благоприятной психологической атмосферы. Третья причина необходимости взаимодействия психолога с учителями становится очевидной в результате анализа социально\_психологических,профессиональных, личностных характеристик того реального педагога,который сегодня работает в школе. Настораживают выводы современных исследователей о том, что сегодняшний учитель не в состоянии решить задачу гуманизации школы. Организация образовательного процесса осуществляется теми учителями, какие есть, а не

теми, которые нужны: высококвалифицированными, компетентными, полностьюсоответствующими требованиям своей профессии. Педагоги демонстрируют разную степень включенности в профессиональную деятельность и готовность к саморазвитию.Вышеназванные причины объясняют главное: учитель и школьный психолог в своей профессиональной деятельности сталкиваются с многочисленными проблемами, которые могут быть разрешены только при условии их тесного сотрудничества. Как показывает практика психологической службы, наладить систематическое взаимодействие, при котором психолог и учитель стремились бы к взаимопониманию и единству в решении педагогических задач, непросто, но опыт

такого сотрудничества есть. Психолог рискует столкнуться с целым рядом трудностей. Значительная часть учителей считает, что психолог в своей работе должен направлять усилия не

на них, а на других субъектов образовательного процесса, т.е. в первую очередь содействовать изменению учеников и их родителей, а не педагогов. Наиболее сложными моментами

взаимодействия психолога с учителями являются те, что связаны с попыткой помочь им осознать распространенные педагогические ошибки. Психолог, ориентируясь в своей деятельности на взаимодействие с учителем. Одним из важнейших условий эффективности взаимодействия школьного психолога с педагогами является системный подход к его организации.

Психологическую службу следует рассматривать как элемент школьной воспитательной системы, цель которой – создание благоприятных условий для психологического и личностного развития учащихся. Так как воспитательная система –это прежде всего система отношений между различными ее субъектами, то максимальное содействие достижению цели может осуществляться через реальное взаимодействие с другим ее основным элементом – учителем.

Реализовать возможности системного подхода к проблеме повышения психолого\_педагогической компетентности (ППК) учителей – значит рассматривать деятельность психолога в данном

направлении как систему. Существеннейшим признаком системы считается наличие обратной связи, которая необходима для согласования функционирования системы с целью.

Как известно, структура любой системы образуется иерархией подсистем. Наиболее крупными являются управляющая и управляемая подсистемы, между которыми возникают прямые и обратные связи, реализующие ее функционирование. В соответствии с этим система работы

школьного психолога во взаимодействии с учителями по психолого\_педагогической компетентности может быть представлена в виде схемы (см.ниже).

**Управляющая система** состоит из двух подсистем: планирования и регулирования, благодаря чему реализуется последовательность деятельности и ее целостность.

Подсистема планирования создает

информационный фундамент деятельности психолога. Анализ проблемной

ситуации осуществляется на основепервичной диагностики уровня развития компонентов ППК и позволяет конкретизировать цель через постановку задач деятельности, ее объема и содержания. Способы взаимодействия (коммуникации) – формы, методы, средства осуществления деятельности психолога – разрабатываются в зависимости от полученной в ходе анализа информации и изучения специфики объекта, т.е.управляемой подсистемы учителей. Направление информационного потока между элементами системы характеризует тип существующей связи

(прямая или обратная). Прямая связь опосредует влияние субъекта деятельности (психолог) на ее объект (учитель). Обратная связь позволяет получить отклик на воздействие, влияние, поставить диагноз и провести соответствующую корректировку.

В системе предусмотрены **три вида связи** (в зависимости от времени поступления отклика):

1) *мгновенная* обратная связь – реализуется на уровне непосредственных коммуникаций в процессе взаимодействия, контактов (при этом разделение прямой и обратной связей практически неосуществимо);

2) *запаздывающая* обратная связь осуществляется опосредованно через итоговую диагностику, при оценке результатов деятельности учителя и посредством оценок коммуникативных

действий учителя учениками и коллегами (отклик «запаздывает» по отношению к воздействию);

3) *опережающая* обратная связь решает задачу получения прогностической информации с целью корректировки прямого воздействия для его окончательной реализации (отклик «опережает» воздействие). Взаимодействие школьного психолога с учителями выступает условием развития их психолого\_педагогической компетентности в том случае, когда психолог реализует в работе следующие **принципы**.

**1.** Принцип развития рефлексии педагога на собственный психолого\_педагогический опыт возникает на основе дидактического принципа связи теории и практики обучения. Рефлексивную деятельность следует рассматривать как анализ и мысленное преобразование «продуктов»

собственной педагогической деятельности под новым углом зрения – с психологических позиций, но не как их противопоставление, а как взаимодополнение, синтез компетенции

педагога и психолога, проявляющийся в избирательном отношении к ранее усвоенным педагогическим методам и конкретным приемам работы, в усвоении новых психологических

знаний. Осуществлять рефлексивную деятельность помогает постоянная установка на выработку интернального (внутреннего) контроля всех проявлений собственной личности и самокоррекции.

**2.** Принцип формирования ориентировочно\_поисковой позиции учителя по отношению к любым аспектам своего педагогического опыта дополняет вышеназванный принцип. Важно, чтобы учитель любой факт школьной жизни научился воспринимать как определенную реальность, как психологическую сущность, как проблемную ситуацию, требующую адекватного разрешения и обязательного подхода с оценочных позиций. Задача психолога в данном случае состоит в том, чтобы помочь учителю осуществить поиск более глубоких связей и отношений внутри сложившейся ситуации.

**3.** Принцип формирования у педагога целостного подхода к анализу проблемных педагогических ситуаций позволяет осуществлять этот анализ с

различных точек зрения и с возможных позиций как в «горизонтальной», так и в «вертикальной» плоскости.

**4.** Принцип формирования у учителя умения решать любую практическую задачу совместно с другими участниками педагогического процесса перекликается с дидактическим принципом сознательности и активности обучения. Суть данного принципа заключается не только в совместном поиске решения проблем, но и в умении и стремлении

понять другого человека, его точку зрения, соотнести свои взгляды со взглядами других. Задача психолога в данном случае – способствовать изменению позиции учителя от стремления воздействовать на других к поиску выхода из проблемной ситуации вместе с другими.

Реализация этих развивающих принципов в совместной практической деятельности психолога и учителей направлена на повышение уровня самосознания последних и развитие всех

компонентов (характеристик) их психолого\_педагогической компетентности. Очевидной является связь выдвигаемых принципов с ориентацией учителя на дальнейшее самообразование –

как общее, так и профессиональное. На успешность взаимодействия существенно влияет взаимная заинтересованность в контакте как учителя, так и школьного психолога. Их единой целью в этом взаимодействии является ориентация на объект своей деятельности, на ученика, обращенность к его личности. Но само по себе наличие общей цели недостаточно для достижения положительного результата. Заинтересованность в совместной деятельности должна быть на уровне осознания необходимости данного взаимодействия, готовности к творческому поиску и выработке общих профессиональных позиций педагога и психолога. Таким образом, основным направлением деятельности школьного психолога следует считать организацию взаимодействия с учителями для развития их психолого\_педагогической компетентности.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Цель работы | |  | |
|  | Анализ проблемной  ситуации (первичная  диагностика |  | |  | Разработка средств  коммуникативных способов  взаимодействия | | |
|  | | |
| Материалы психологической науки |  | Психолог |  | Диагноз  Прогноз  Вывод о коррекции | |
|  | |
|  | |
|  | | Диагностика  Анализ  Просвещение  Тренинг- развития и коррекции | |
|  | |
| Психолого-педагогическая грамотность | | Коммуникативные учения | | ПЗЛК | |
| Учитель-объект работы | | | | | |
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