**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

о деятельности РМО учителей технологии за 2012-2013 уч. год.

Цели и задачи работы РМО учителей на 2012-2013 учебный год.

Цели:

• Повышение качества обучения через организацию проектной, конкурсной и научно-исследовательской деятельности, а также использование новых технологий урока;

• Оптимизировать работу по развитию мотивации к обучению, в частности, привития вкуса, интереса и умения заниматься творческой деятельностью.

• Создание условий для самореализации и всестороннего развития личности ребенка в системе непрерывного образования.

Задачи:

• Изучение и использование в профессиональной деятельности современных педагогических технологий, методик, приёмов и способов успешного обучения и воспитания.

• Адаптация методики к данному контингенту обучаемых, к конкретной личности ребенка.

• Дифференцированный подход к учащимся с целью развития мотивации к познанию и творческому совершенству личности ребенка.

• Выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей.

На современном этапе развития общества предмет Технология не только не потерял своей актуальности, но и является одним из важных предметов, помогающим ученику из знаний отдельных школьных предметов формировать целостную картину мира. Так как каждый предмет в основном развивается без связей с другими предметами, то у школьника не может сложиться целостное восприятие картины мира. По окончании школы ученик получает мозаичную раздробленную картину мира, где знания не всегда находят своего применения в жизни. На уроках технологии есть возможность на практике применять и объединять знания всех предметов, активно развивать технологическое мышление, мировоззрение, ведь знания здесь сочетаются с творческим их применением на практике. Согласно этой ситуации МО учителей технологии выдвинуло на данный учебный год следующие задачи:

v ориентировать учителей на совершенствование и применение в своей деятельности проективных, исследовательских, ТРИЗ технологий.

v    способствовать созданию условий на каждом уроке технологии для продуктивной деятельности учащихся (репродуктивная, частично! поисковая, эвристическая, творческая)

Основными факторами, препятствующими работе МО, в настоящее время являются:

v    Недооценка руководством системы образования значения предметной области «Технология» в системе общего образования.

v    Неоправданное уменьшение или исключение из Базисного учебного плана общеобразовательных учреждений часов на изучение технологии в VIII и IX классах, в X-XI классах. Результат – 4 -8 часов технологии дают учителю в нагрузку к другим предметам; и там уже не до проектных технологий и активных методов обучения.

Школьное обучение в современном образовании в соответствии с современным «Федеральным стандартом» должны быть нацелено на приобретение определённых компетенций, раньше — это была сумма ЗУН (Знания, Умения, Навыки). На деле, к сожалению, всё сводится в большей степени к получению знаний, а умения и навыки уходят на второй план. Технология как школьный предмет может хотя бы частично решить эту проблему, но престиж нашего предмета падает, и поддерживать его только учителями технологии становится всё проблематичней. Ученики разработке проектов и реализации проектных идей по технологии предпочитают более лёгкий и менее трудоёмкий путь достижения успехов и лидерских позиций: спортивные состязания, скачивание с интернета презентаций, исследовательских работ, готовых проектов, решебников и т.д., и т. п.. Учителям ООШ района приходится работать и в укороченном одночасовом варианте, одновременно с девочками и с мальчиками, с одними мальчиками. Кроме этого, сложность в преподавании данного предмета состоит в том, что единой учебно-методической базы нет. Учителям других предметов трудно представить трудоёмкость данной подготовки. Отсюда количество участников Олимпиады  по технологии с каждым годом падает, а качество работ желает быть лучше.

         И всё же. Как и любой предмет, «Технология» имеет две части — теоретическую и практическую. Теоретическая часть должна давать ученику не только определения и терминологию, но должна развивать системное мышление, показывать технологические алгоритмы изучения любого раздела, знакомить с приемами научной организации труда. Для изучения теории хотелось бы использовать приемы визуализации информации — схемы, кластерный анализ, концептуальные таблицы, инфографику. По проекту «Наша Новая школа» мультимедийные технологии должны применяться на каждом уроке. О современных средствах визуализации информации (компьютер, сканер, принтер, проектор, документкамера, цифровой микроскоп, интерактивная доска) **на уроке «Технологии»** приходится чаще всего только мечтать.

Однако и в нашем МО есть учителя которые стремятся совершенствовать свою педагогическую деятельность, учатся самостоятельно, посещают курсы при институте усовершенствования, обмениваются опытом, проводят мастер классы, дают открытые уроки. Это Харчев Василий Иванович . Мне, как руководителю МО, приходится много заниматься самообразованием, используя интернет ресурсы и посещая образовательные порталы (Завучинфо.ру, Образовательная галактика Intel, Прошколу.ру, Мой университет, Педсовет.ру и др.)**.** Учитель должен владеть компьютерными технологиями, быть знаком не понаслышке с современным мультимедийным оборудованием, обладать современным технологическим ***мировоззрением и мышлением***. Он должен имеет возможность продемонстрировать ученикам достижения науки и техники, а для этого кабинет должен быть оборудован не только «раритетами», но и современным оборудованием. И тогда учитель будет в состоянии добиться предметного результата, заложенного в новый Федеральный Государственный Образовательный Стандарт основного общего образования.

Проводилось изучение нормативной и методической документации по вопросам образования. Осуществлялась работа с учащимися по соблюдению норм и правил техники безопасности в процессе обучения. Продолжались изучение передового педагогического опыта, выработка единых требований к оценке результатов освоения программы на основе разработанных образовательных стандартов по предметам.

На заседание РМО рассматривались следующие темы: **в августе 1** Структура современного урока при деятельностном подходе в образование. 2. Утверждение плана работы ММО на 2012-2013 учебный год . 3. Обзор новинок методической литературы, в **ноябре**-1.Внеаудиторная занятость  учащихся 5 класса по ФГОС ООО 2.Этнокультурный компонент технологического образования в реализации новогоФГОС.3.Политехническая олимпиада. В январе 1.Формы и виды организации учебной деятельности на уроках технологии..2.Организация проектной и исследовательской деятедеятельности на уроках технологии.3 Открытый урок – Свойство черных и цветных металлов в 6 классе. в марте -1 Районный слет-конкурс (Юные конструкторы Дона-третьему-тысячелетию) использование метода проектов в организации исследовательской деятельности учащихся, в апреле-1 Выставка декоративно-прикладного творчества и технического творчества 2 .критерии оценки качества технологического образования. Работа деятельности РМО учителей технологии на хорошо.

 Рассмотрев работы участников I этапа Всероссийской политехнической олимпиады школьников, присудить призовые места следующим учащимся:

**6 - 7 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Место** | **Фамилия, имя** | **Образовательное учреждение** |
| I | Благодаренко Вячеслав Александрович | д/о «Малогабаритная с/х техника», пдо Харчев В.И. (МБОУ Киселевская СОШ – 6 кл.) |
| II | Давиденко Николай Витальевич | д/о «Автомоделизм», пдо Пугачёв В.А.(МБОУ Лицей № 7 – 6 кл. ) |
| III | Павличенко Тимофей ВитальевичВойтенко Денис Юрьевич | д/о «Автомоделизм», ЦДТТ, пдо Пугачёв В.А.( МБОУ Лицей № 7 – 6 кл. )д/о «Малогабаритная с/х техника», пдо Харчев В.И.(МБОУ Киселевская СОШ – 7 кл.) |

 **8 - 9 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Место | Фамилия, имя | Образовательное учреждение |
| I | Носов Олег Николаевич |  д/о «Автомоделизм», пдо Пугачёв В.А.( МБОУ Лицей № 7 - 8 кл. ) |
| II | Соловьев Константин Константинович | д/о «Автомоделизм», пдо Пугачёв В.А. (МБОУ Гимназия № 1 – 8кл) |
| III | Силаков Евгений ОлеговичЛистопадов Никита Юрьевич | д/о «Общетехническое моделирование», пдо Болясов А.Б. (МБОУ СОШ №4 – 8кл.)д/о «Столяр-конструктор», пдо Манаенков А.В. (МБОУ Б. Федоровская СОШ – 8кл.) |

 **Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии:**

 9 класс девушки

Чеснакова Элина – призер МБОУ СОШ №4

9 класс юноши

Потаков Михаил – призер МБОУ СОШ №4,Лазаренко Никита – призер МБОУ Лицей №7,Туляков Владислав- призер МБОУ СОШ №4,Гоппе Данил- призер МБОУ Пролетарская СОШ

10 класс юноши

Соловьев Максим- призер МБОУ СОШ №4,Долгощеев Александр- призер МБОУ СОШ №4,Корниенко Данил-– призер МБОУ Лицей №7

11 класс юноши

Паромонов Евгений- призер МБОУ СОШ №2, Мацола Андрей- призер МБОУ СОШ №2,Курганов Никита - призер МБОУ СОШ №4,Поливанов Андрей - призер МБОУ Киселевская СОШ ,Осетров Егор- призер МБОУ Лицей №7

|  |
| --- |
| **РЕЗУЛЬТАТЫ СЛЁТА – КОНКУРСА** **«Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию»**Раздел «Рационализация»1 место – Шереметов Петр, МБОУ Гимназия №1, 5 класс д/о «Судомоделизм» ЦДТТ, педагог Виткин А.М.2 место – Посыльный Дмитрий, МБОУ Комиссаровская СОШ, 10 классд/о «Столяр-конструктор» ЦДТТ, педагог Перепелкин Г.А.3 место – Полухин Павел, МБОУ СОШ №8, 6 класс педагог Белецкий В.М. 3 место – Каралкин Игорь, МБОУ Киселевская СОШ, 6 класс д/о «Малогабаритная с/х техника» ЦДТТ, педагог Харчев В.И.Раздел «Радиоэлектроника»1 место – Плугов Олег, МБОУ Гимназия №1, 9 класс д/о «Радиотехническое конструирование» ЦДТТ, педагог Рубан Н.Я.2 место – Парамонов Евгений, МБОУ СОШ №2, 11 класс д/о «Автомодедизм» ЦДТТ, педагог Пугачев В.А.3 место – Федоров Юрий, ГБОУ СПО РО «КМК» д/о «Техник - конструктор» ЦДТТ, педагог Иванюк А.Н.Раздел «Сельское хозяйство»1 место – Войтенко Денис, МБОУ Киселевская СОШ, 7 класс д/о «Малогабаритная с/х техника» ЦДТТ, педагог Харчев В.И.2 место – Шахбанов Амир, МБОУ СОШ№8, 9 класс Ерофицкий Алексей, МБОУ СОШ №8, 7 класс  педагог Белецкий В.М. 3 место – Берденев Андрей, МБОУ Киселевская СОШ, 7 классд/о «Малогабаритная с/х техника» ЦДТТ, педагог Харчев В.И.Раздел «Юные техники – учреждениям образования»1 место – Курганов Никита, Колебанов Вадим, МБОУ СОШ №4, 11 класс д/о «Общетехническое моделирование» ЦДТТ, педагог Болясов А.Б.1 место – Кравцова Валерия, Васюкова Елена, МБОУ СОШ №4, 5 класс д/о «Шаг за шагом» ЦДТТ, педагог Бондарь А.Н.2 место – Галатов Александр, МБОУ Лицей №7, 6 класс педагог Корнев Ю.В.2 место – Метельникова Мария, МБОУ Гимназия №1, 5 класс д/о «Гармония» ЦДТТ, педагог Животниченко Т.Н.3 место – Рысиков Иван, МБОУ Лицей № 7, 8 класс д/о «Судомоделизм» ЦДТТ, педагог Виткин А.М.3 место – Самарская Елизавета, МБОУ Киселевская СОШ, 5 класс д/о «Берегиня» ЦДТТ, педагог Самарская Н.Н. Роппа Светлана, МБОУ Лицей № 7, 4 класс д/о «Мир творчества» ЦДТТ, педагог Горпинич Т.Н. **Итоги выставке детского технического творчества и конкурса творческих работ детей по декоративно – прикладному творчеству.****РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫСТАВКИ:****Дипломами I степени отмечены**:д/о «Техник – конструктор», КМК, пдо МБОУ ДОД ЦДТТ Иванюк А.Н.д/о «Шаг за шагом», МБОУ ДОД ЦДТТ, педагог Бондарь А.Н.д/о «Мир творчества», МБОУ ДОД ЦДТТ, педагог Горпинич Т.Н.д/о «Судомоделизм», МБОУ ДОД ЦДТТ, педагог Виткин А.М.д/о «Общетехническое моделирование»,МБОУ СОШ №4 педагог Болясов А.Б.д/о «Столяр-конструктор», МБОУ Больше-Федоровская СОШ, пдо МБОУ ДОД ЦДТТ Манаенков А.В.**Дипломами II степени отмечены**:д/о «Автомоделизм», МБОУ ДОД ЦДТТ, педагог Пугачев В.А.д/о «Малогабаритная с/х техника», МБОУ Киселевская СОШ, пдо МБОУ ДОД ЦДТТ Харчев В.И.д/о «Радиотехническое конструирование», МБОУ ДОД ЦДТТ, педагог Рубан Н.Я.д/о «Авиамоделизм», МБОУ ДОД РЦВР, педагог Николаенко А.А.д/о «Столяр-конструктор», МБОУ Комиссаровская СОШ, пдо МБОУ ДОД ЦДТТ Перепелкин Г.А.МБОУ СОШ №8, педагог Белецкий В.М.Дипломами III степени отмечены:д/о «Металлист», КМК, пдо МБОУ ДОД ЦДТТ Малофеева С.А.д/о «Авиамоделизм», МБОУ ДОД ЦДТТ, педагог Николаенко А.А.В целом можно считать, что районная выставка детского технического творчества прошла успешно. Цели и задачи, поставленные перед данным мероприятием, достигнут. В течение учебного года была организована деятельность в рамках РМО по обобщению передового педагогического опыта, диссимиляции педагогического опыта, мотивации педагогов к участию в профессиональных педагогических конкурсах, конструктивному общению педагогов в рамках заседаний, адресной методической помощи в подготовке к аттестационной процедуре педработников. Основная проблема которая остается на данный момент: это малая нагрузка учителей, и поэтому учителя вынуждены работать по совместительству по другим предметам. |