Карточка 1.

*Прочитайте приведенный ниже текст и ответьте на следующие вопросы:*

*- Почему Дмитрий Ч. совершил преступление?*

*- Что общего в причинах преступлений воспитанников воспитательно – трудовой колонии для несовершеннолетних (ВТК)?*

*«*Из обращения воспитанника Можайской ВТК Дмитрия Ч. к своим сверстникам (15 лет, осужден на 3,5 года).

*Нас было три друга. Сначала мы унесли из квартиры пару норковых шапок, женские сапоги, всякую мелочь. Все продали. По первому разу очень боялся, что поймают. Но когда увидел «живые» деньги – обрадовался. Тогда не поймали. А деньги с друзьями прогулял. Подумал, что так можно жить.*

*Через месяц избил мужчину. Не понравились его замечания. Когда меня взяли, сначала не поверил, что могу получить срок. Думал: повоспитывают, как всегда, и отпустят. Не отпустили…*

*Советую всем никуда не лезть. Все когда – нибудь попадутся. Здесь чувствуешь себя как в клетке. За забор страшно хочется. Домой хочу, к матери. Сидел бы рядом с ней и никуда бы не отходил. А здесь матери нет. Сам за себя. Никто тебе не поможет. Знал бы, что меня ждет…».*

Подумайте над ситуациями и выберите свой вари­ант оценки различных поступков.

1. Шофёр на государственной автомашине всю ночь перевозил мебель в новую квартиру. Как можно оце­нить его действия?

поступил неправильно — 1;

все так делают — 3;

поступил правильно — 5

2. 14-летняя Р. в городском автобусе похитила у пассажира кошелёк с суммой денег, которых хватило бы на покупку 3-х буханок хлеба. Следователь выяс­нил, что это была её пятая кража. Но возбуждать уголовное дело против Р. не стал. Он посчитал со­вершённое ею деяние не опасным для общества. Как Вы оцениваете решение следователя?

решение неправильное — 1;

нельзя судить за 3 буханки — 3;

решение правильное — 5

3. Девятиклассник Н. в нетрезвом состоянии пы­тался без билета попасть на дискотеку. Дежурный остановил его. Тогда Н. начал его оскорблять и уг­рожать ножом. В полиции он клялся, что никогда бы не совершил подобного, если бы не выпил. Учителя и родители подтвердили, что, «когда мальчик трез­вый, он муху не обидит». Полиция поверила, прото­кол составлять не стали.

*а) Вы считаете, что:*

— работники полиции поступили неправильно — 1;

— надо было заставить учителей и родителей следить за тем, чтобы Н. не пил — 3;

— работники полиции поступили правильно — 5

*б) правильно ли повели себя учителя?*

неправильно — 1;

человеку нужно помогать в трудную минуту — 3;

правильно — 5

4. В туалете одной из школ города 9-классник подошёл к 7-класснику и посоветовал завтра принести ему пачку сигарет. А тот, недолго думая, позвонил в полицию.

*а) Вы считаете, что:*

— девятиклассник обязан отвечать за вымогательство — 1;

— зря связался из-за пачки сигарет — 3;

— ничего особенного он не совершил — 5

*б) Вы считаете действия 7-классника:*

правильными — 1;

нужно было уладить всё без милиции — 3;

неправильными — 5

Карточка 2.

*Прочитайте приведенный ниже текст и ответьте на следующий вопрос:*

*- Как вы думаете, кого Георгий считает дураками, а кого умными? Почему?*

*«*Из обращения воспитанника Кировоградской ВТК Георгия С. к своим сверстникам (15 лет, осужден на 3 года).

 *Если не дураки, никуда не лезьте. Здесь сидят только дураки. Умные – это те, кто подговаривал…Они сейчас в парке гуляют. А такие дураки, как я, баланду хлебают. Здесь никто не поможет. И стираешь сам. И зашиваешь сам. И вообще все делаешь сам.»*

Подумайте над ситуациями и выберите свой вари­ант оценки различных поступков.

1. Шофёр на государственной автомашине всю ночь перевозил мебель в новую квартиру. Как можно оце­нить его действия?

поступил неправильно — 1;

все так делают — 3;

поступил правильно — 5

2. 14-летняя Р. в городском автобусе похитила у пассажира кошелёк с суммой денег, которых хватило бы на покупку 3-х буханок хлеба. Следователь выяс­нил, что это была её пятая кража. Но возбуждать уголовное дело против Р. не стал. Он посчитал со­вершённое ею деяние не опасным для общества. Как Вы оцениваете решение следователя?

решение неправильное — 1;

нельзя судить за 3 буханки — 3;

решение правильное — 5

3. Девятиклассник Н. в нетрезвом состоянии пы­тался без билета попасть на дискотеку. Дежурный остановил его. Тогда Н. начал его оскорблять и уг­рожать ножом. В полиции он клялся, что никогда бы не совершил подобного, если бы не выпил. Учителя и родители подтвердили, что, «когда мальчик трез­вый, он муху не обидит». Полиция поверила, прото­кол составлять не стали.

*а) Вы считаете, что:*

— работники полиции поступили неправильно — 1;

— надо было заставить учителей и родителей следить за тем, чтобы Н. не пил — 3;

— работники полиции поступили правильно — 5

*б) правильно ли повели себя учителя?*

неправильно — 1;

человеку нужно помогать в трудную минуту — 3;

правильно — 5

4. В туалете одной из школ города 9-классник подошёл к 7-класснику и посоветовал завтра принести ему пачку сигарет. А тот, недолго думая, позвонил в полицию.

*а) Вы считаете, что:*

— девятиклассник обязан отвечать за вымогательство — 1;

— зря связался из-за пачки сигарет — 3;

— ничего особенного он не совершил — 5

*б) Вы считаете действия 7-классника:*

правильными — 1;

нужно было уладить всё без милиции — 3;

неправильными — 5

Карточка 3.

*Прочитайте приведенный ниже текст и ответьте на следующие вопросы:*

*- Какие выводы сделал для себя Алексей из своего печального опыта?*

*- Как вы понимаете слово «малолетка»?*

*«*Из обращения воспитанника Жигулевской ВТК Алексея Ш. к своим сверстникам (15 лет, осужден на 4 года).

 *Когда идешь воровать – думаешь, не попадешься. С кем не разговаривал здесь – все так думали. И еще знаешь, сразу не засудят – малолетка. И точно – по первой «ходке» в суд, получил «с отсрочкой». Адвокат помог. Но уже не смог остановиться. А теперь думаю, что адвокат зря старался. Тогда мне два года давали. Если бы сюда тогда попал, сразу бы все понял. По второй «ходке» за все сразу 2 года дали. Не советую радоваться тем, кто первый раз мио зоны проскочил. Все равно здесь будете» .*

Подумайте над ситуациями и выберите свой вари­ант оценки различных поступков.

1. Шофёр на государственной автомашине всю ночь перевозил мебель в новую квартиру. Как можно оце­нить его действия?

поступил неправильно — 1;

все так делают — 3;

поступил правильно — 5

2. 14-летняя Р. в городском автобусе похитила у пассажира кошелёк с суммой денег, которых хватило бы на покупку 3-х буханок хлеба. Следователь выяс­нил, что это была её пятая кража. Но возбуждать уголовное дело против Р. не стал. Он посчитал со­вершённое ею деяние не опасным для общества. Как Вы оцениваете решение следователя?

решение неправильное — 1;

нельзя судить за 3 буханки — 3;

решение правильное — 5

3. Девятиклассник Н. в нетрезвом состоянии пы­тался без билета попасть на дискотеку. Дежурный остановил его. Тогда Н. начал его оскорблять и уг­рожать ножом. В полиции он клялся, что никогда бы не совершил подобного, если бы не выпил. Учителя и родители подтвердили, что, «когда мальчик трез­вый, он муху не обидит». Полиция поверила, прото­кол составлять не стали.

*а) Вы считаете, что:*

— работники полиции поступили неправильно — 1;

— надо было заставить учителей и родителей следить за тем, чтобы Н. не пил — 3;

— работники полиции поступили правильно — 5

*б) правильно ли повели себя учителя?*

неправильно — 1;

человеку нужно помогать в трудную минуту — 3;

правильно — 5

4. В туалете одной из школ города 9-классник подошёл к 7-класснику и посоветовал завтра принести ему пачку сигарет. А тот, недолго думая, позвонил в полицию.

*а) Вы считаете, что:*

— девятиклассник обязан отвечать за вымогательство — 1;

— зря связался из-за пачки сигарет — 3;

— ничего особенного он не совершил — 5

*б) Вы считаете действия 7-классника:*

правильными — 1;

нужно было уладить всё без милиции — 3;

неправильными — 5

**Тест «Умеете ли Вы правильно оценивать поступки людей?»**

Подумайте над ситуациями и выберите свой вари­ант оценки различных поступков. Постарайтесь раньше времени не заглядывать в ответы. Иначе Вы ни­когда не узнаете о себе правду. Итак:

1. Шофёр на государственной автомашине всю ночь перевозил мебель в новую квартиру. Как можно оце­нить его действия?

поступил неправильно — 1;

все так делают — 3;

поступил правильно — 5

2. 14-летняя Р. в городском автобусе похитила у пассажира кошелёк с суммой денег, которых хватило бы на покупку 3-х буханок хлеба. Следователь выяс­нил, что это была её пятая кража. Но возбуждать уголовное дело против Р. не стал. Он посчитал со­вершённое ею деяние не опасным для общества. Как Вы оцениваете решение следователя?

решение неправильное — 1;

нельзя судить за 3 буханки — 3;

решение правильное — 5

3. Девятиклассник Н. в нетрезвом состоянии пы­тался без билета попасть на дискотеку. Дежурный остановил его. Тогда Н. начал его оскорблять и уг­рожать ножом. В полиции он клялся, что никогда бы не совершил подобного, если бы не выпил. Учителя и родители подтвердили, что, «когда мальчик трез­вый, он муху не обидит». Полиция поверила, прото­кол составлять не стали.

*а) Вы считаете, что:*

— работники полиции поступили неправильно — 1;

— надо было заставить учителей и родителей следить за тем, чтобы Н. не пил — 3;

— работники полиции поступили правильно — 5

*б) правильно ли повели себя учителя?*

неправильно — 1;

человеку нужно помогать в трудную минуту — 3;

правильно — 5

4. В туалете одной из школ города 9-классник подошёл к 7-класснику и посоветовал завтра принести ему пачку сигарет. А тот, недолго думая, позвонил в полицию.

*а) Вы считаете, что:*

— девятиклассник обязан отвечать за вымогательство — 1;

— зря связался из-за пачки сигарет — 3;

— ничего особенного он не совершил — 5

*б) Вы считаете действия 7-классника:*

правильными — 1;

нужно было уладить всё без милиции — 3;

неправильными — 5

**Результат:**

Если Вы набрали от 6 до 10 баллов, то

Вы в состоянии правильно оценивать свои и чужие поступ­ки. У вас есть представление о моральных и юриди­ческих нормах. Но обратите внимание, например, на ситуацию № 1. Там сказано «на новую квартиру». Представьте, что водитель воспользовался служебной автомашиной, чтобы бескорыстно помочь переехать престарелому инвалиду. Надеемся, что Вы не одоб­рили бы и этих незаконных действий шофёра, но при их оценке учли бы обстоятельства.

Если Вы набрали от 11 до 23 баллов, то Вам есть над чем задуматься. Вы привыкли оценивать поступ­ки других не по правилам «можно-нельзя», «разре­шено-запрещено», а по принципам «хочу-не хочу», «нравится-не нравится». Когда с Вами поступают не так, как хотелось бы, Вы не спрашиваете себя, спра­ведливо ли это. Для Вас в первую очередь имеет зна­чение, что страдают Ваши собственные интересы. По­мните, что однажды Вам захочется попробовать любой ценой удовлетоврить свое «хочу». Цена может ока­заться слишком высокой.

Если Вы набрали от 24 до 30 баллов, то дело плохо. У Вас серьёзно искажены представления о мо­ральных и юридических требованиях к человеку. Вам кажется, что прав тот, кто сильней или хитрей, а правоохранительные органы (милиция, прокуратура, суд) только мешают жить. Вы ориентируетесь на тех, кто не живёт честно, а ловчит, обходит закон, стара­ется жить за чужой счёт. Это означает, что и Вы можете двигаться по жизни той же дорогой, посте­пенно запутываясь в собственных проступках и пра­вонарушениях, привыкая к общению с милицией и судами, постепенно утрачивая человеческие качества. Вам срочно нужно взять себя в руки и начать менять своё отношение к жизни. Она у Вас одна!