**Анализ итогов работы МАОУ Суворовская СОШ**

**за 2013 – 2014 учебный год**

1. **Общие сведения об учреждении**

Юридический и фактический адрес учреждения:

461105 Оренбургская область Тоцкий район посёлок Суворовский, переулок Школьный, 15

Образовательная деятельность учреждения осуществляется на основании лицензии

на право ведения образовательной деятельности: серия 56 ЛО1 № 0000030, регистрационный номер 699 – 26 , выдана 1 марта 2012 г. На основании решения приказа Министерства образования Оренбургской области, сроком действия - бессрочно.

Стратегическая цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования в соответствии с требованиями инновационного развития экономики и современными потребностями общества. (Стратегия развития образования до 2020 года).

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

На начало 2013 – 2014 учебного года были поставлены следующие задачи:

1. Обеспечить безопасное пребывание участников образовательного процесса в школе:

* обеспечить стабильную охрану здания школы силами работников и персонала;
* поддержать в рабочем состоянии пожарную сигнализацию;
* контролировать безопасность рабочих мест участников образовательного процесса;
* контролировать сбалансированное питание школьников;
* обеспечить безопасный подвоз учащихся из прилегающих населённых пунктов.

1. Продолжить работу по повышению качества образования:

* использовать деятельностный подход к обучению;
* 100 % обеспечение учащихся учебной и справочной литературой;
* Расширение сети дополнительных услуг внутри школы, а также максимальное привлечение школы «Дар» и довузовской подготовки.

1. Продолжить работу по реализации основных направлений национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»:

* Переход на новые образовательные стандарты учащихся 1 – 3 классов;
* Подготовка педагогов к внедрению ФГОС в основной школе;
* Развитие системы поддержки талантливых детей через НОУ, мотивацию учащихся в научно – исследовательской работе и участию в конкурсах и олимпиадах;
* Сохранение и укрепление здоровья школьников через реализацию программы «Здоровье»;

Вся работа администрации и педколлектива была направлена на реализацию поставленных задач.

1. **Создание безопасных условий пребывания учащихся в школе и выполнение всеобуча.**

Нормативно – правовая база школы позволяет строить образовательный процесс, руководствуясь законодательными и локальными актами, разработанными в соответствии с законом РФ «Об образовании» и Уставом школы. Это способствует реализации права на образование, его доступности с учётом социального заказа родителей, возможностей и потребностей обучающихся. Школа работает в закрытом режиме, оборудована звонком, тревожной кнопкой, видеонаблюдением. Аварийные выходы освещены, ведётся журнал осмотра здания и учёта посещения. Соблюдается тепловой и световой режим. Имеются инструкции по пожарной безопасности, охране труда, должностные инструкции на рабочем месте. В 2013 – 2014 учебном году все дети школьного возраста (106) были охвачены обучением, составлен акт сверки несовершеннолетних, зарегистрированных на территории посёлка, и проведён подворный обход. Анализ количества учащихся за последние 3 года показывает, что оно стабильно – порядка 120 человек.

**Структура контингента обучающихся по ступеням обучения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступень обучения | 2010 – 2011 учебный год | 2011 – 2012  учебный год | 2012 – 2013  учебный год | 2013 – 2014  учебный год |
| Начальное звено | 31 | 27 | 25 | 29 |
| Среднее звено | 65 | 81 | 77 | 66 |
| Старшее звено | 27 | 13 | 8 | 11 |

К сожалению, сокращается численность учащихся, а особенно учащихся 3 ступени. По мнению педагогов, это происходит из – за некоторого опасения перед сдачей ЕГЭ, а также стремлением родителей определить ребёнка на бюджетное обучение, что легче сделать после основной школы.

**Движение учащихся за 3 года:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | На начало года | На конец года | Прибывшие | Выбывшие |
| 2010 - 2011 | 120 | 121 | 3 | 2 |
| 2011 - 2012 | 121 | 122 | 5 | 4 |
| 2012 - 2013 | 110 | 111 | 6 | 5 |
| 2013 - 2014 | 106 | 110 | 5 | 1 |

Отсева учащихся не наблюдается, но пропуски занятий без уважительной причины постоянно были у Шильд Николая, ученика 7 класса. С ним и с его родителями велась планомерная профилактическая работа совместно с сельским советом, КДН Тоцкого района и правоохранительными органами. Но положительного результата работа не принесла, Коля продолжил пропускать занятия, поставлен на учёт в КДН и ПДН. Не явился на региональные экзамены по математике и русскому языку (маму Шильд А.Э., бабушку Шильд Л.Ф. и классного руководителя Терентьеву В.М. не послушался и отказался идти на экзамены). Решением педагогического совета от 31.05.2014 года, учитывая согласие матери Шильд А.Э. согласно закону «Об образовании» Шильд Николай оставлен на повторный год обучения.

**Трудоустройство учащихся:**

11 класс

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И. учащегося | Место учёбы |
| Емельянов Алексей |  |
| Павельева Виктория |  |
| Лепехова Марина |  |
| Титлянов Владимир |  |

9 класс

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И. учащегося | Место учёбы |
| Иванов Виталий |  |
| ИбатуллинаРигина | 10 класс |
| Ишутина Анна |  |
| Кадышев Андрей | Погроминский техникум |
| Клименко Диана | 10 класс |
| Некрасова Ксения | 10 класс |
| Пасконная Евгения |  |
| Прокудин Владимир |  |
| Салихов Рашид |  |
| Стратонова Валерия | 10 класс |
| Стратонова Кристина | 10 класс |
| Симонян Нарек | 10 класс |
| Торосян Арарат | 10 класс |
| Ушенина Екатерина |  |
| Шванке Александр |  |

По итогам года один неуспевающий Шильд Николай, на осеннюю переэкзаменовку оставлено 9 учащихся:

1)Шиховских А., 5 класс - математика

2)Антонов А., 5 класс – русский язык

3)Книга А., 5 класс – русский язык

4)Курбатов А., 6 класс – русский язык

5)Павельев А., 6 класс – русский язык

6)Павлов И., 6 класс – русский язык

7)Жданкина Р., 8 класс – математика

8)Павлов В., 8 класс – химия

9) Степанян Р., 4 класс – математика

Учебный процесс строился в соответствии с учебным планом, в режиме шестидневной недели с учётом требований СанПиНа. Форма получения образования – традиционная. Учебный план соответствовал целям и задачам образовательного процесса. Как положительное следует отметить реализацию ФГОС 1,2,3 классы и социально – экономического профиля в 10 – 11 классах. В 8 – 9 классах проводилась предпрофильная подготовка, нацеленная на выбор будущей профессии. В 11 классе с учётом запроса родителей и учащихся выделялся дополнительный час на изучение физики. При выборе экзаменов в формате ЕГЭ на профильные предметы (обществознание) ориетировались2 выпускника (50 %).

Образовательные программы соответствовали статусу школы и носили типовой образовательный уровень. Программно – методическое обеспечение отвечало требованиям учебного плана и заявленным программам. Расписание уроков было составлено согласно учебному плану и требованиям СанПиНа. Расписание уроков, годовой календарный график, расписание перемен, расписание уроков и внеурочной работы в 1, 2 классе было утверждено до начала учебного года Роспотребнадзором.

В школе имеются дети из неблагополучных семей. На внутришкольном контроле состоят подростки:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п | Ф. И. учащегося | Год рождения | Причины постановки на учёт |
| 1. | Шильд Николай | 2000 | Неуспеваемость, вызывающее поведение, драки, проблемы семьи |
| 2. | Павлов Владислав | 1999 | Неуспеваемость, неуживчивость в детском коллективе |
| 3. | Матушкин Дмитрий | 1999 | Гиперактивность, неумение общаться в детском коллективе. Неуспеваемость |
| 4. |  |  |  |

Семьи данных подростков много раз посещались классными руководителями и комиссией администрации поселкового совета, оформлялись акты обследования. Организация полноценного образовательного процесса достигается путём хорошей базы библиотечного фонда и родительского фонда. Учащиеся на 100 % обеспечены учебниками. Библиотека оснащена 2 компьютерами, большим перечнем ЦОРов, энциклопедиями, справочниками и художественной литературой.

В целях сохранения здоровья детей в школе функционирует столовая, где для всех учащихся организовано горячее питание. Трёхразовое питание организовано также в пришкольном интернате, где проживают учащиеся из окрестных сёл. Спортивный зал снабжён душевой кабиной, что также помогает здороьюсбережению учащихся. Дополнительные занятия, спортивные секции, кружки проводятся в основном в вечернее время, что даёт возможность отдыха учащихся после уроков. В школе реализуются программа «Здоровье», так как анализ состояния здоровья учащихся за последние три года вызывает тревогу у родителей и педагогов: появились ученики с резкими нарушениями нервной системы, сердечно – сосудистой системы, с снижением зрения, нарушениями осанки и пищеварительной системы. Результаты мониторинговых исследований позволяют выделить причины имеющегося состояния здоровья и наметить пути по сохранению здоровья и его укреплению. Причинами, вызывающими нарушения здоровья, являются нарастающее влияние комплекса неблагоприятных факторов внешней среды, недостаточная сбалансированность управленческих решений и организация деятельности, перегрузка учебным материалом.

**III. Квалификационная характеристика педагогического коллектива**

1. **Общие сведения о кадровом обеспечении образовательного процесса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N  п/п | Характеристика педагогических работников | Число  педагогических работников |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Численность педагогических работников - всего | 18 |
|  | из них: |  |
| 1.1. | штатные педагогические работники, за исключением  совместителей | 17 |
| 1.2. | педагогические работники, работающие на условиях  внутреннего совместительства | 3 |
| 1.3. | педагогические работники, работающие на условиях  внешнего совместительства | 1 |
| 1.4. | педагогические работники, работающие на условиях  почасовой оплаты труда | - |
| 2. | Из общей численности педагогических работников (из  строки 1): |  |
| 2.1. | лица, имеющие ученую степень доктора наук и (или)  ученое звание профессора | - |
| 2.2. | лица, имеющие ученую степень кандидата наук и (или)  ученое звание доцента | - |
| 2.3. | лица, имеющие почетное звание при отсутствии ученой  степени и ученого звания | 2 |
| 2.4. | лица, имеющие высшую квалификационную категорию | 3 |
| 2.5 | лица, имеющие первую квалификационную категорию | 10 |
| 2.6. | лица, имеющие высшее профессиональное образование | 14 |
| 2.7. | лица, не имеющие профессионального образования | 1 |

|  |
| --- |
| **Уровень квалификации педагогических работников:** |

1. **Уровень образования педагогического состава в разрезе по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | К-во учителей | образование | |  | | Молодые  специалисты |
| Высшее | Средне-специальное | выс | пер |  | |
| Русский язык и литература | 3 | 3 |  |  | 3 |  | |
| Иностранный язык | 2 | 1 | 1 |  |  | 1 | |
| Математика, информатика, физика | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | |
| Общественные дисциплины | 2 | 2 |  |  | 2 |  | |
| Ест.-географ. дисциплины | 3 | 3 |  | 1 | 1 |  | |
| Трудовое и профессиональное обучение, ИЗО, музыка, физическая культура и ОБЖ | 3 | 2 |  |  | 1 |  | |
| Начальные классы | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | |
| Из них администрация | 3 | 3 |  |  |  |  | |

**3. Уровень педагогических работников, награждённых грамотами школы, РОО, Министерства образования и других ведомств**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № П/П | Ф. И.О. учителя | Награды |
| 1 | Кузнецова Людмила Николаевна |  |
| 2 | Белова Ольга Анатольевна |  |
| 3 | Митина Ольга Михайловна |  |
| 4 | Гераськина Ольга Николаевна |  |
| 5 | Требукина Лилия Васильевна |  |
| 6 | Терентьева Валентина Михайловна |  |
| 7 | Стукалова Светлана Валерьевна |  |
| 8 | Титлянова Ольга Александровна |  |
| 9 | Артамонова Элеонора Михайловна |  |
| 10 | Есина Людмила Николаевна |  |
| 11 | Попова Валентина Васильевна |  |
| 12 | Сотников Сергей Павлович |  |
| 13 | Емельянов Виктор Геннадьевич |  |
| 14 | Ковешникова Еленам Николаевна |  |
| 15 | Минаева Татьяна Юрьевна |  |
| 16 | Павельева Юлия Николаевна |  |
| 17 | Некрасова Елена Геннадьевна |  |
| 18 | Лепехова Ольга Владимировна |  |
| 19 | Артамонова Виктория Петровна |  |

**IV. Анализ методической работы за 2013-2014 учебный год**

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа.

В 2013-2014 учебном году наш педагогический коллектив работал над темой: «Создание образовательного пространства, обеспечивающего личностную, социальную и профессиональную успешность обучающихся путем освоения современных педагогических и информационных технологий». В рамках заявленной темы были выделены следующие приоритетные направления работы:

* + - организация систематической профессиональной

подготовки педагогических кадров;

* + - диагностика уровня развития детей, состояния их

физического и психического развития;

* + - отработка скорректированных учебных планов и программ с точки зрения рекомендаций к базисному учебному плану;
    - обобщение передового педагогического опыта, организация работы педколлектива по новым технологиям обучения и воспитания.

**Была определена цель методической работы:**

непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства педагогов, их эрудиции и компетентности в области определенной науки (учебного предмета) и методики его преподавания; освоение новых технологий, направленных на обеспечение самораскрытия, самореализации обучающихся.

На основании главных направлений работы и в соответствии с поставленными целями методический совет определил для коллектива следующие задачи:

* работа по федеральным государственным образовательным стандартам (отслеживание результатов работы по ФГОС в 1, 2 – х и 3 – х классах; подготовка к переходу на ФГОС ООО основного звена; изучение документов, подготовка нормативных и методических материалов);
* внесение изменений в школьную систему оценки качества образования в связи с внедрением ФГОС;
* ориентация образовательного процесса на активное освоение обучающимися способов познавательной деятельности с целью предоставления детям возможности «раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире»;
* адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности; ориентация обучения на личность обучающихся; обеспечение возможности её самораскрытия; создание системы поиска и поддержки талантливых детей;
* углубление и расширение работы по предпрофильной подготовке и профильному обучение обучающихся;
* анализ результатов ЕГЭ как способ повышения качества образования;
* освоение новых технологий преподавания, в том числе проектной и исследовательской деятельности, ИКТ.

Главное назначение методической работы школы - корректировка учебно-воспитательной работы для перспективного процесса обучения, его постоянного развития и самосовершенствования, оказание реальной адресной помощи учителям в развитии их профессионального мастерства. Стратегическая задача – разработка и освоение эффективных механизмов для создания условий, которые обеспечили бы достижение современного качества образования и высокую мотивацию учителей работать качественно. Для реализации поставленных задач в школе на начало года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения, план методической работы и методического совета.

При планировании методической работы школы педколлектив стремился отобрать те формы, которые позволили бы решать проблемы и задачи, поставленные перед школой.

**Формы методической работы:**

* тематические педсоветы
* заседания методсовета
* ШМО
* методические дни
* участие в конкурсах профессионального мастерства
* курсовая подготовка педагогов и получение второго высшего образования (Артамонова В.П., Павельева Ю.Н., Терентьева В.М., Требукина Л.В.)
* самообразование педагогов по следующим темам:

«ИКТ как средство повышения качества образования» - Ковешникова Е.Н., учитель истории

«Здоровьсберегающие технологии в учебном процессе» - Стукалова С.В., учитель математики и информатики

«Активизация учебно – познавательной деятельности через исследование и проектирование на уроках и внеурочной работе» - Попова В.В., учитель географии

«Развитие учебно – познавательной компетенции на уроках в старших классах» - Минаева Т.Ю., учитель истории

«Использование здоровьесберегающих технологий на уроках биологии» - Лепехова О.В., учитель биологии, Белова О.А., учитель начальных классов, Кузнецова Л.Н., учитель начальных классов, Некрасову Е.Г., учитель ИЗО

* обобщение опыта работы учителя географии Поповой В.В. по теме «Мотивация учащихся на научно – исследовательскую работу»
* педагогический мониторинг
* мастер – класс
* аттестация (Емельянов В.Г. – 1 категория, Требукина Л.В. – 1 категория, Стукалова С.В. – 1 катерия, Гераськина О.Н. – 1 категория, Белова О.А. – 1 категория, Кузнецова Л.Н. – высшая)
* марафон открытых уроков и часов классного руководства

С помощью этих форм осуществлялась реализация образовательных программ и базисного учебного плана школы, обновление содержания образования через использование различных педагогических технологий. Поставленные перед коллективом задачи были в основном выполнены.

Выполнению поставленных задач способствовали:

-спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;

-анализ выполнения принятых управленческих решений;

-выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Использование коллективной, индивидуальной форм работы администрации школы с педагогическим коллективом позволило каждому педагогу определить собственную траекторию развития по совершенствованию педагогического мастерства.

**Аттестация педагогов:**

На конец 2013 – 2014 года работает 18 педагогов, из них:

- высшая категория -3 педагога

- первая категория – 10 педагогов

- вторая категория – 2 педагога

- без категории – 3 педагога

Категорийный уровень педагогов составляет 83,3 %.

Работа по организации учебно-воспитательного процесса по решению главной задачи школы носила научно-методический характер и была построена на диагностической основе. Диагностическая особенность ученического и учительского коллективов была продолжена по направлениям:

* мониторинг результативности образовательного процесса;
* системный мониторинг воспитательного процесса;
* профессиональное самоопределение учащихся;
* уровень инновационного потенциала педагогического коллектива;
* профессиональная подготовка учителя;
* уровень сформированости УУД учащихся 1, 2, 3 классов (ФГОС);
* степень адаптации учащихся к новым условиям обучения (1 класс, 5 класс, 10 класс);

**Образовательные технологии, используемые коллективом школы:**

**Анализ деятельности методического совета**

Органом внутришкольного управления, координатором инноваций и учебно-методической работы в школе является методический совет.

**Цель работы МС:**

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителя, его эрудиции, компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания; освоение новых технологий на обеспечение самораскрытия, самореализации обучающихся.

**Задачи работы МС:**

* диагностика состояния методического обеспечения образовательного процесса и методической работы в школе;
* разработка новых технологий организации образовательного процесса в школе;
* создание условий для развития педагогического и методического мастерства учителей.

В МС входят директор, зам.директора по УВР, руководители ШМО. Содержание деятельности методического совета было определено общей методической темой школы. Тематика вопросов, рассматриваемых на заседаниях методического совета, отражает следующие направления работы:

**Аналитическая деятельность**

1.Подведение итогов методической и инновационной работы МС за 2012-2013 учебный год.

2.Основные направления методической работы в 2013-2014 учебном году.

**Планово-прогностическая и проектировочная деятельность**

1.Особенности учебного плана школы на 2013/2014 учебный год.

2.Об организации работы по аттестации педагогических и руководящих работников.

**Организационно-координационная деятельность**

1.О подготовке школьников к предметным олимпиадам.

2. О подготовке к региональным экзаменам, ОГЭ и ЕГЭ.

3. Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.

**Диагностическая деятельность**

1.О повышении объективности контроля качества, знаний, умений и навыков учащихся

2.Саморазвитие ученика и педагога в образовательной среде современной школы..

3.Об уровне адаптации учащихся 1,5, 10 классов к современным условиям обучения.

4.О выполнении учебной и практической части образовательных программ.

5.Итоги мониторинга результативности учебной деятельности учащихся.

Работа МС основана на анализе учебно-воспитательного процесса, передовом педагогическом опыте. На заседаниях МС рассматривались важные вопросы по развитию школы, научно-методическому обеспечению образовательного процесса, в том числе инновационного.

Организована целенаправленная работа по развитию профессионального мастерства педагогов.

**Результативность работы МС:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата проведения заседания МС** | **Рассматриваемые вопросы** | **Решение, выводы и предложения, сделанные на заседании** | **Результативность работы** |
| сентябрь  2013 г. | 1 .Итоги методической работы за 2012-2013 уч. год  2.Утверждение планов работы МО.  3.Утверждение программ элективных курсов.  4. Основные направления методической работы в 2013-2014 уч. году.  5.Новый закон «Об образовании»  6. Утверждение плана проведения предметных недель. | 1. Выводы о работе за 2012-2013 уч. год. 2. Планирование методической работы на 2013-2014 уч. год. | 1.Составлен план методической работы школы на 2013-2014 уч. год.  2.Утверждены планы работы ШМО и программы элективных курсов.  3. Изучен закон «Об образовании»  4. Утверждён план проведения предметных недель. |
| Октябрь 2013 г. | 1.Теоретические и методологические основы изучения и распространения передового педагогического опыта.  2.О проведении зонального семинара учителей начальных классов по теме: «Управление качеством образования на уроке и внеурочное время».  3. Правила оформления классных журналов. | 1.Обсудить вопросы, связанные с обобщением ППО на школьных МО.  2. Провести зональный семинар учителей начальных классов по теме: «Управление качеством образования на уроке и внеурочное время».  3. Обобщить опыт работы учителя географии Поповой В.В. по теме «Мотивация учащихся на научно – исследовательскую работу» | 1. Разработана программа зонального семинара учителей начальных классов. |
| декабрь  2013 г. | 1. Об участии педагогов школы в конкурсах профессионального мастерства.  2. Анализ работы ШМО. | 1. Подготовить участника муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России-2014» (Емельянов В.Г.)  2. Принять участие в заочном конкурсе методических разработок для начальной школы, реализующей ФГОС.  3. Провести мастер – класс по теме «Мотивация учения – основное условие успешного обучения» (из опыта работы Титляновой О.А., Поповой В.В., Кузнецовой Л.Н.) | 1.Емельянов В.Г. – призёр муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России-2014».  2. Обобщён опыт работы Титляновой О.А., Поповой В.В., Кузнецовой Л.Н. по теме:  «Мотивация учения – основное условие успешного обучения» |
| апрель 2014 г. | 1.О подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.  2. Саморазвитие ученика и педагога в образовательной среде современной школы.  3. Результаты мониторинга развития учащихся по всем областям знаний.  4. О проведении Дня будущего пятиклассника. | 1. Утвердить расписание экзаменов и консультаций для учащихся 9-х, 11-х классов.  2. Утвердить расписание переводной аттестации и экзаменационный материал для переводной аттестации.  3. Результаты диагностики учащихся и учителей принять к сведению.  4. Провести День будущего пятиклассника.  6. Провести зональные олимпиады 5 – 9 классов муниципального уровня. | 1. Учащиеся выпускных классов и их родители ознакомлены с расписанием экзаменов и консультаций  2. Учащиеся 4 – 8,10 классов и их родители ознакомлены с Положением о переводной аттестации с графиком консультаций, членами аттестационной комиссии и расписанием экзаменов.  3.Проведён День будущего пятиклассника (присутствовали учащиеся Злобинской ООШ, Жидиловской ООШ, Суворовской СОШ)  4. Проведена зональная олимпиада среди учащихся 5 – 9 классов Злобинской ООШ, Жидиловской ООШ, Суворовской СОШ  . |
| Май 2014 г. | 1. Отчет по итогам инновационной и методической работы за 2013-2014 учебный год.  2. Анализ итогов научной деятельности учащихся (участие в олимпиадах, научно-практических конференциях)  3. Результаты мониторинга развития учащихся по всем областям знаний. | 1. Анализ работы, сделаны выводы и внесены предложения  2. Признать результаты районных олимпиад слабыми. Руководителям МО проанализировать ход подготовки учащихся к олимпиадам.  3. Признать положительную работу педагогов Поповой В.В., Павельевой Ю.Н., Титляновой О.А., Минаевой Т.Ю. в вопросе по мотивации учащихся к научно – исследовательским работам и достижению призовых мест в муниципальных, региональных и Всероссийских конкурсов.  4. Отметить Почётными грамотами и стимулирующими выплатами за высокие показатели в работе с детьми и за результативное участие в конкурсах педагогического мастерства разных уровней: Сотникова С.П., Попову В.В., Павельеву Ю.Н., Есину Л.Н., Титлянову О.А. | 1. План работы методических объединений по работе с одаренными детьми. |

В течение года методический совет координировал и анализировал работу ШМО.

В школе в течение последних лет работают 5 методических объединений учителей: МО учителей начальных классов, МО учителей математики и информатики, МО учителей естественных наук, МО учителей прикладных наук, МО учителей начальных классов.

Каждое методическое объединение работает над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы.

Методическое объединение учителей начальных классов провело 29.10.2013г. кустовой методический День по теме: «Управление качеством образования». Были приглашены представители Тоцкого РОО, учителя начальных классов Жидиловской ООШ, Злобинской ООШ, Погроминской СОШ и Медведской ООШ. Белова О.А. дала открытый урок по природоведению в 1 классе по теме: «Защита проектов «Моя малая Родина» ,а Кузнецова Л.Н. урок математики в 4 классе по теме: «Деление с остатком. Решение задач». Учитель физической культуры провел час внеурочной деятельности по спортивным играм. Проведенные уроки соответствовали программе ФГОС, ребята показали хорошие знания . Педагоги начальных классов провели круглый стол по теме: «Управление качеством образования». Все педагоги делились опытом своей работы. Было выявлено много проблем по реализации ФГОС. а самой острой – как качественно работать , если классы спаренные ( 2- 4;1-3.)

Педагоги школы ежегодно принимают участие в различных мероприятиях муниципального, регионального и федерального уровней:

* Титлянова О.А.: 1. Всероссийский фестиваль педагогического мастерства «Все хорошее в людях их детства» (лауреат)

1. Конкурс профессионального мастерства «Педагогическое восхождение» - разработка урока по алгебре в 8 классе в номинации «Сайт магистр».
2. Международный конкурс «Методическая мозаика» (диплом 2 степени)
3. Региональный конкурс «Мастер - педагог» методические разработки ЧКР «Из камня его гимнастерка» (1 место) и «Оренбургский пуховый платок» (1 место)

* Стукалова С.В. 1. Всероссийский дистанционный конкурс для педагогов «Здоровьесберегающие технологии» (3 место)

2. Всероссийский дистанционный конкурс для педагогов «Лучший классный час» - «день Победы» (2 место)

* Минаева Т.Ю. 1.Всероссийский открытый конкурс любителей истории КЛИО. Урок истории в 11кл «Суд над фашизмом» (1 место)

В рамках работы по преемственности:

* осуществлялось посещение уроков учителями - предметниками уроков в начальных классах;
* проводились контрольные работы, тестирование;
* проведена диагностика сформированности ОУН учащихся 4 кл.;
* диагностика адаптации учащихся 1 кл. к новым условиям.

В 2013- 2014 учебном году проводилась работа по систематизации фонда методических пособий, ЭОР в помощь учителю. Системная работа велась по методическому обеспечению учебного плана: тщательно проанализированы содержание, преемственность, взаимосвязь по годам обучения, отобраны определенные комплекты учебников.

В учебных кабинетах имеется учебная, методическая литература, творческие работы учащихся, дидактический материал, учебно-наглядные пособия.

Традиционным видом методической работы остается проведение предметных недель. В 2013-2014 учебном году было запланировано и проведено четыре предметных недели: русского языка и литературы, математики, истории, естественных наук. Применялись самые разнообразные методы и формы их проведения:

* выпуск стенгазет;
* викторины, конкурсы;
* проектная работа;
* выставки;
* творческие вечера;
* открытые внеклассные мероприятия.

Наиболее удачно прошла предметная неделя истории и обществознания.

**10 марта-15 марта неделя истории**

**Девиз недели:**

**«Родная сторона становится еще более близкой и родной, когда знаешь ее историю.»**

М.И.Калинин

**Анализ недели истории**

**Целью** проведения предметной недели стало создание условий для развития познавательной и творческой активности учащихся и повышения профессиональной компетентности учителей.  
  
Исходя из анализа результатов предметной недели прошлого учебного года, были сформулированы следующие **задачи**:

* вовлечение учащихся в самостоятельную творческую деятельность, повышение их интереса к изучению истории и обществоведения;
* выявление учащихся, обладающих творческими способностями, стремящихся к углубленному изучению  истории;
* совершенствование профессионального мастерства педагогов через подготовку, организацию и проведение внеклассных мероприятий.

В ходе Недели было проведено 8 внеклассных мероприятий и открытых уроков.  
  
          Открытие недели началось 10.03.2014г на общешкольной линейке. Работающие учителя Ковешникова Е.Н. и Минаева Т.Ю.объявили план проведения недели на общешкольной линейке, а также все классы получили тексты викторины, посвященной Году Культуры    В первый день прошел урок памяти, посвященный жертвам Холокоста. Минаева Т.Ю. вместе с учащимися 9 класса подняли причины и последствия столь страшного события не только для еврейского народа и для жителей всей Земли. В ходе урока дети читали стихи, звучали песни, смотрели кадры хроники из учебного фильма по истории. Мероприятие прошло на высоком уровне, учащиеся не остались равнодушными к затронутой теме. Урок закончился главной мыслью – не допустить повторения Холохостаи фашизма.  
 11.03.2014г. прошло два мероприятия: в 10-11 классах эколого-экономическая конференция «Что ожидает человечество в 21 веке», в 6 классе прошел урок – игра «Звездный час. Русь с древнейших времен». Учитель Ковешникова Е. Н. провела в игровой форме конкурс на лучшего знатока данного раздела истории. Ребятам были предложены следующие конкурсы: конкурс кроссвордов (дом.задание), «Человек-загадка», «Черный ящик», «Узнай город», «Кто и в связи с чем сказал» и др.   
Мероприятие было организовано  на достаточно высоком уровне, с использованием мультимедиа, были подобраны видео- фрагменты из истории Древнерусского государства,.  Цели мероприятия : создание условий для формирования гражданственности и патриотизма, осознания своей причастности к русской истории и культуре, были достигнуты.лучшими знатоками истории были признаны Ильясова Юля, Малютин Олег, Нагайцев Дима.

Эколого-экономическая конференция в 10-11 классах затронула глобальные проблемы человечества, такие как: экологическая, демографическая, угроза терроризма, экономическая. Ребята подготовили доклады по данным проблемам. В роли международных экспертов были педагоги школы Попова В.В., ЛепеховаО.В, . Ковешникова Е.Н. Минаева Т.Ю подготовила презентацию « Глобальные проблемы человечества». Конференция носила научно-практическое значение , ребята предлагали пути выхода из угроз человечеству и высказывали свое мнение каким они хотят видеть мир 21 века. Хорошие выступления подготовил Потапов Владислав, Саплинов Александр, Павельева Виктория , Петина Светлана.

12.03 2014 г. прошел урок-КВН «Древняя Греция». Учитель Ковешникова Е.Н. Целями мероприятия были: проверка знаний по разделу истории 5 класса, создание условий для формирования творческой активности учащихся, повышение интереса к истории.   Следует отметить, что участники подошли к заданию творчески, с юмором. В ходе урока ребята совершили заочное путешествие по полюсам Древней Греции и везде показывали свою смекалку, находчивость, знания. В Спарте разгадывали загадки, в Пиреях покупали греческие товары и знаменитые цифры, в Афинах устроили театрализованное представление и отгадывали шарады о героях мифов, участвовали в конкурсе ораторов. Ну а на Олимпии проводили олимпийские игры. Мероприятие было эмоциональным, познавательным, стимулирующим мотивацию учащихся к изучению предмета.  
Лучшими знатоками были признаны Дяглев Иван и Панкратов Коля.

13.03.2014г. было проведено два мероприятия в 7 классе урок-игра «Великие географические открытия» учитель Минаева Т.Ю. и урок-суд в 10 классе «Преобразования Петра Великого» учитель Ковешникова Е.Н..

Учащиеся 7 класса вместе с Татьяной Юрьевной посетили Америку, проделали кругосветное путешествие, побывали в Арктике, обогнули Африку и конечно же показали свои знания по новой истории. Лучшими историками были Федоров Никита, Безвиконный Коля и Агапова Даша.

В 10 классе через игру ребята показали свое умение грамотно говорить, правильно формулировать и отстаивать свою мысль, давать оценку историческим фактам. У каждого была сформирована собственная позиция относительно обсуждаемого вопроса. И не важно, что Саплинов Александр и Петина Светлана осуждают методы проведения реформ, а Павлов Влад и Емельянов Алексей считают , что Великое можно достичь только жесткими методами, главное что ребята учатся осмысленно подходить и истории и разным историческим источникам. Учащиеся впервые задумались о цене преобразований, стали неоднозначно относиться к радикальным переменам в обществе как способу достижения целей. У многих родились вопросы относительно перемен в Украине сегодня, и их оценки.

          Подводя итоги Недели истории,  следует отметить, что педагоги способствовали формированию   творческой активности, исторической и правовой грамотности учащихся, способствовали повышению мотивации к изучению предмета. Вместе с тем проведение недели способствовало повышению   профессиональной компетентности самих педагогов.

Можно сделать следующие выводы:

* Выделенные учащимися мероприятия были интересны по форме и содержанию. Содержание   соответствовало изученному учащимися программному материалу, но по сложности в определенной степени выходило за его пределы.
* При разработке мероприятий педагоги использовали задания, которые требовали от учащихся не простого воспроизведения приобретенных знаний и умений, а их творческого применения. Именно такие задания вызывали у учащихся наибольший интерес.
* Интересными и полезными для учащихся стали познавательные вопросы, для решения которых можно было предложить несколько вариантов ответов. Это позволяло учащимся проявить свои творческие способности
* Учителя   продумывали содержание и характер заданий таким образом, чтобы по их выполнению можно было судить о степени усвоения программного материала и уровня развития способностей учащихся.
* С целью повышения мотивации, познавательной активности деятельности школьников в предметной неделе, мероприятия были продуманы так, чтобы придать гласности отличившихся учащихся и их поощрить

**Общие выводы:**

Главное в методической работе школы – оказание действенной помощи учителям. В нашей школе за этот учебный год поставленные задачи в основном реализованы. Повысился профессиональный уровень учительского коллектива. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству.

1. Методическая тема школы и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам школы. Все учителя объединены в предметные ШМО, то есть, вовлечены в методическую систему школы. Методическая работа представляет собой относительно непрерывный, постоянный процесс,

носящий повседневный характер, сочетается с курсовой переподготовкой, работой семинаров.

2. Тематика заседаний МО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решить педагогический коллектив школы.

3. Наиболее удачными прошли мероприятия: мастер – класс по теме «Мотивация учения – основное условие успешного обучения» (из опыта работы Титляновой О.А., Поповой В.В., Кузнецовой Л.Н.), зональный семинар учителей начальных классов по теме: «Управление качеством образования на уроке и внеурочное время», марафон открытых уроков, День будущих пятиклассников.

3.Повышение квалификации и мастерства учителей в школе позволяет связать содержание и характер методической работы с ходом и результатом реального учебно-воспитательного процесса, изменениями в качестве ЗУН учащихся, в уровне воспитанности учащихся.

4. Диагностика мастерства учителей позволяет изучить личностные качества учителя, классного руководителя, выявлять затруднения и недостатки в их деятельности, элементы передового опыта.

**Проблемы:**

1. Не все педагоги своевременно проходят курсовую подготовку в соответствии с законом «Об образовании», так за последние 3 года не посетили курсовую подготовку Сотников С.П., Артамонова Э.М., Некрасова Е.Г.
2. Не имеют квалификационной категории 3 педагога и низкий уровень высшей категории.
3. На низком уровне поставлена работа с одарёнными детьми по подготовке к очным Всероссийским олимпиадам.
4. Уроки в основном проходят не на высоком методическом уровне.

**Рекомендации:**

* направить деятельность педколлектива на дальнейшее изучение и внедрение системно-деятельностного подхода в обучении;
* в работе ШМО по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: применение новых технологий и их элементов;
* рекомендовать учителям разрабатывать учебные, дидактические материалы;
* активизировать работу с одаренными детьми;
* продолжить мониторинг результативности образовательного процесса;

.

**Задачи на 2013-2014 учебный год:**

1. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, развитие мотивации деятельности педагогического коллектива.
2. Создать условия для функционирования и развития целостной образовательной системы школы.
3. Изучать и внедрять в практику новые педагогические технологии.
4. Продолжить работу по эффективному использованию современных информационно-коммуникационных технологий.
5. В 2014 – 2015 учебном году добиться того, чтобы 50 % педагогов открыли свои сайты для обмена опытом.
6. Провести 2014 – 2015 учебном году ряд семинаров, методических дней по теме «Урок в основной школе по ФГОС».

**Анализ**

**работы учителей МО естественного цикла**

Методическое объединение учителей работало в течение учебного года по проблеме: «Воспитание гражданина и патриота Отечества», целостно-ориентированной личности, обладающей нравственными качествами, способной к самореализации в условиях современной Российской социокультурной ситуации». В составе МО все учителя с высшим образованием. В свое время были пройдены курсы повышения квалификации в г.Оренбурге. Высшую категорию имеет В.В.Попова – учитель географии, первую категорию имеют Минаева Т.Ю. – учитель истории и обществознания, Лепехова О.В. – учитель биологии, Ковешникова Е.Н. – учитель, директор Суворовской СОШ, Есина Л.Н. – учитель химии, прошла в 2013 году курсы на соответствие в г.Оренбурге.  
Каждый учитель имеет свою рабочую программу по предмету, календарно-тематические планы, учебно-методическую литературу. Программный материал за учебный год выдан, нарушений нет. В начале II полугодия, в январе было замещение биологии Есиной Л.Н., из-за болезни Лепеховой О.В., отставания по предмету нет. В течение учебного года были выездные пробные экзамены в выпускных классах, что привело к тому, что проводились дополнительные уроки.

В 1 полугодии были проведены школьные предметные олимпиады, по их результатам в районной олимпиаде участвовали следующие учащиеся:

1. Безвиконный Н. (7 класс) – география, учитель Попова В.В.
2. Ишутина Анна (9 класс) – география, учитель Попова В.В.
3. Симонян А. (8 класс) – история, учитель Минаева Т.Ю.
4. Панкратова К. (8 класс) – химия, учитель Есина Л.Н.
5. Симонян Н. (9 класс) – химия – учитель Есина Л.Н.
6. Агапов Дима (7 класс) биология, учитель Лепехова О.В.
7. Торосян Арарат (9 класс) биология, Лепехова О.В.

Получены результаты:

Панкратова Катя (8 класс) – призовое 2 место.

**ВЫВОД**: учителя-предметники должны пересмотреть систему подготовки к школьным предметным олимпиадам.

25 апреля на базе Суворовской СОШ проводилась кустовая предметная олимпиада, были заявлены такие предметы из нашего МО: биология, география, история. Результаты: биология 3 место среди 9 классов.

В соответствии с Уставом школы окончание учебного года сопровождается проведением переводных экзаменов.

Результаты:

8 класс – биология – успеваемость 100%, качество – 62%, средний балл – 3,9 (8 человек).

- обществознание – успеваемость 100%, качество 40%, средний балл 3,4,

- физика – успеваемость 100%, качество - средний балл – 3 (1 человек).

- география – успеваемость 100%, качество 100%, средний балл – 4 ( 1 человек).

Панкратова Катя по биологии защищала проект «Тайны глаза».

10 класс – обществознание (Ковешникова Е.Н.)Успеваемость – 100%. Качество – 100%, средний балл – 4,3.

Результаты государственной итоговой аттестации:

9 класс – нет экзаменов по предметам МО

11 класс – обществознание (Павельева виктория - 57баллов , Емельянов Алексей - 52 балла)

Все учителя в течение всего года принимали активное участие в заочных олимпиадах по предметам, пример Всесоюзная олимпиада школьников «Олимпус». Олимпиада заявлена в ноябре, результаты получены в мае. Все участники награждены дипломами. Хорошая результативность по географии – 5 место.

Участвовали учащиеся в заочной олимпиаде «Поколение 21 века», областной конкурс по предметам: география, биология, химия, история. Результаты пока неизвестны. В марте проводились предметные недели «История и обществознание», «География, биология, химия»

Запланировано и проведено много мероприятий, недели были насыщены открытыми уроками, играми, конкурсами. Каждой неделе предшествовала большая, подготовительная работа. Оформлены стенды, листовки, презентации.

Данные мероприятия имеют обучающее и воспитательное значение.

В начале учебного года стартовал проект «Наш школьный двор». Ответственным за проект назначена Попова В.В., ею был предложен конкурс на лучшее оформление школьного двора. Учителя нашего МО принимают самое активное участие Попова В.В., Ковешникова Е.Н., Минаева Т.Ю. и др.

В плане МО запланированы и проведены 4 заседания. Последнее заседание было посвящено промежуточной и итоговой аттестации по предметам: географии, биологии, химии.

**Анализ**

**методической работы МО учителей русского языка, литературы и иностранного языка**

МО учителей русского языка, литературы и иностранного языка работает над проблемой «Формирование грамотной, коммуникативно умелой личности на уроках русского языка, литературы и иностранного языка».

В состав МО входят 4 учителя. Все учителя- предметники с высшим педагогическим образованием. Планомерно ведется работа по повышению педагогического мастерства. Один учитель(25%) имеет первую квалификационную категорию, один(25%) – вторую, два учителя(50%) аттестовались на первую категорию. Семинарское занятие по организации подготовки к ЕГЭ в с. Тоцком посетила Митина О.М. Семинарское занятие по организации итоговой аттестации в с. Погромном посетила Гераськина О.Н.

Работа МО велась в соответствии с составленным планом. Были проведены 6 заседаний МО(4-плановые, 2-внеплановые). На первом заседании были откорректированы календарно - тематические планы по русскому языку, литературе и иностранному языку по всем классам; скомпанован учебно - методический материал. Была обозначена работа с детьми по подготовке к школьным и районным олимпиадам.

На втором (внеплановом) заседании были проанализированы результаты входных мониторинговых контрольных работ по всем классам. Рекомендовано составить индивидуальные маршрутные листы и вести консультативную работу в соответствии и ними.

На третьем заседании были проанализированы результаты школьной предметной олимпиады и итоги успеваемости за 1 четверть. Решено было делегировать на районную олимпиаду по русскому языку Некрасову К., учителю ТребукинойЛ.В. активизировать работу по подготовке ученика. Проанализированы были очень низкие результаты школьной олимпиады по литературе. Учителям рекомендовано обратить внимание на литературоведческий анализ текста. Митина О.М. в своем выступлении сконцентрировала внимание коллег на том, что у учащихся должна быть положительная мотивация на изучение предмета, а формы достижения этого различные: ИКТ, игра, личностный фактор учителя.

На четвертом заседании МО рекомендовано всем учителям - словесникам в урок включать тренировочные материалы КИМов, тестов ЕГЭ, ГИА, региональных экзаменов. Особое внимание обратить на работу с текстом. Разработан был план проведения предметной недели. Определены были 2 заочных конкурса и мероприятия по классам.

На пятом (внеплановом) заседании были проанализированы результаты пробного ЕГЭ, малого ЕГЭ и региональных экзаменов. Решено скорректировать индивидуальные маршрутные листы и результаты довести до сведения родителей под роспись.

На последнем заседании речь шла о готовности учащихся к экзаменам разного уровня, а также была проанализирована предметная неделя. Отмечено, что активность учащихся в этом году выше, чем в предыдущем. Активно участвовали в заочных конкурсах( лучшим художником- иллюстратором признан Павельев И. - 5 класс, самыми активными в конкурсе творческих работ стали 7 и 10 классы).

Промежуточная аттестация вскрыла проблемы в качестве знаний учащихся, тем самым обозначив план работы на следующий учебный год. В 5 классе получили неудовлетворительные оценки на экзамене Книга А(7вид) и Антонов А(7вид), в 6 классе - Павельев А и Курбатов Д, в 7 классе-Шильд Н(7 вид).

В течение года учащиеся принимали участие в различных конкурсах разного уровня: мультитест по русскому языку- 26 учащихся, « Олимпус»- 22ученика по русскому языку, 9- по литературе, 12- по английскому языку. Участвовали в конкурсах творческих работ: Симонова Л. - «Святые заступники Руси»(2 место в районе), « Рукописная книга»(1 место в районе). Победителями районного конкурса чтецов стали Хасанова М и Павельева В.

**V. Анализ деятельности, направленной на получение качественного образования**

* 1. Итоги успеваемости за год по классам:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Количество учащихся | ФИО кл. рук. | Отличники  и хорошисты | Резерв хорошистов | «Группа риска» по итогам экзаменов | Повторный год обучения | Успеваемость | Качество |
| 1 | 1 | 11 | Белова О.А. | - | - |  | - |  |  |
| 2 | 2 | 5 | Кузнецова Л.Н. | Ульянов Д. | Расторгуев Петя | Носков Павел | - | 100 % | 16 % |
| 3 | 3 | 2 | Белова О.А. | Дергач А.  Микаелян М. | - | - | - | 100 % | !00% |
| 4 | 4 | 13 | КузнецоваЛ.Н. | **Некрасова Женя,**  **Шильд Таня,**  **Фёдоров Данила,**  Саплинов Иван,  Белов Максим | - | Степанян Рубик (математика) | - | 100 % | 42 % |
| Итого |  | 31 |  | 3 +5 |  |  | - | 100 % | 27 % |
| 5 | 5 | 13 | Павельева Ю.Н. | Понкратов Коля,  Дяглев Иван,  Трофимова Наташа | - | Шиховских А. (математика),  Книга А. (русский язык)  Антонов Алексей (русский язык) |  | 100 % | 23 % |
| 6 | 6 | 14 | Некрасова Е.Г. | Ильясова Ю., Корпачёва К.,  Хасанова М. | Нагайцев Дима | Павельев А. (русский язык),  Курбатов А.  (русский яз  ык),  Павлов И. (русский язык) |  | 100 % | 23 % |
| 7 | 7 | 11 | Терентьева В.М. | Агапова Даша  Потапова Катя  Тухфатуллина Наиля  Фёдоров Никита | Безвиконный Коля  Батищева Таня | Шильд Коля | Шильд Коля | 91 % | 36 % |
| 8 | 8 | 16 | Требукина Л.В. | **Панкратова Катя**  **Симонян Андраник**  Кшнякина Ирина  Микаелян Артюш  Микаелян Шушаник  Торосян Альберт | Сапрыкина Вика | Жданкина Рита (математика)  Павлов Влад (химия) |  | 100 % | 37 % |
| 9 | 9 | 15 | Лепехова О.В. | **Некрасова Ксения**  **СимонянНарек**  **Ишутина Анна**  **Стратонова Кристина**  Торосян Арарат  ИбатуллинаРигина | Иванов Виталий  Клименко Диана | Пасконная Евгения  (мат – ка) |  | 100 % | 40 % |
| Итого |  | 69 |  | **6 + 16** | 6 | 10 | 1 | 98,5 | 32 % |
| 10 | 10 | 6 | Попова В.В. | Петина Света  Трофимова Таня | Симонова Лиза | Хусаинова Юля |  | 100 % | 33 % |
| 11 | 11 | 4 | Минаева Т.Ю. | Титлянов Владимир |  | Павельева Вика  Лепехова Марина |  | 100 % | 25 % |
| Итого |  | 10 |  | 3 | 1 |  |  | 100 % | 30 % |

**Итого по школе:**

* + 1. **На начало учебного года – 106 учащихся**
    2. **На конец учебного года – 110 учащихся**
    3. **Количество отличников и хорошистов- 33**
    4. **Прибывшие – 5 учащихся**

**Сенютина Олеся – 4 класс**

**Фролов Артём – 4 класс**

**Купич Елена – 5 класс**

**Хасанова Милана – 6 класс**

**Стратонов Максим – 6 класс**

* + 1. **Выбывшие - 1 ученик**

**Юсупов Павел**

* + 1. **Выбыли летом –**
    2. **Успеваемость по школе - 99 %**
    3. **Качество знаний по школе - 33 %**

**VI. Сводная ведомость качества знаний по предметам учебного плана**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Учитель** | **Класс** | **% качества** | **% неуспеваемости** | **Неуспевающие** |
| **Математика** | **Стукалова С.В.** | **6** | **21, 43** | **100** |  |
|  | **Терентьева В.М.** | **5** | **31** | **100** |  |
|  |  | **7** | **45** | **91** | **Шильд Коля** |
|  |  | **10** | **50** | **100** |  |
|  |  | **11** | **50** | **100** |  |
| **Алгебра** | **Титлянова О.А.** | **8** | **37 %** | **100** |  |
|  |  | **9** | **53** | **100** |  |
| **Геометрия** |  | **8** | **43** | **100** |  |
|  |  | **9** | **46** | **100** |  |
| **Физика** | **Титлянова О.А.** | **7** | **90** | **100** |  |
|  |  | **8** | **43** | **100** |  |
|  |  | **9** | **80** | **100** |  |
|  |  | **10** | **100** | **100** |  |
|  |  | **11** | **100** | **100** |  |
| **Астрономия** | **Титлянова О.А.** | **11** | **100** | **100** |  |
| **ИВТ** | **Стукалова С.В.** | **1** | **100** | **100** |  |
|  |  | **2** | **100** | **100** |  |
|  |  | **3** | **100** | **100** |  |
|  |  | **4** | **100** | **100** |  |
|  |  | **5** | **100** | **100** |  |
|  |  | **6** | **100** | **100** |  |
|  |  | **7** | **93** | **100** |  |
|  |  | **8** | **75** | **100** |  |
|  |  | **9** | **100** | **100** |  |
|  | **Титлянова О.А.** | **10** | **100** | **100** |  |
|  |  | **11** | **100** | **100** |  |
| **История** | **Минаева Т.Ю.** | **7** | **72** | **100** |  |
|  |  | **8** | **56** | **100** |  |
|  |  | **9** | **50** | **100** |  |
|  |  | **11** | **100** | **100** |  |
|  | **Ковешникова Е.Н.** | **5** | **62** | **100** |  |
|  |  | **6** | **43** | **100** |  |
|  |  | **10** | **100** | **100** |  |
| **Обществознание** | **Минаева Т.Ю.** | **7** | **99** | **99** | **Шильд Коля** |
|  |  | **8** | **56** | **100** |  |
|  |  | **9** | **66** | **100** |  |
|  |  | **11** | **100** | **100** |  |
|  | **Ковешникова Е.Н.** | **6** | **50** | **100** |  |
|  |  | **10** | **100** | **100** |  |
| **Английский язык** | **Артамонова Э.М.** | **5** | **53** | **100** |  |
|  |  | **6** | **60** | **100** |  |
|  |  | **7** | **54** | **100** |  |
|  |  | **8** | **50** | **100** |  |
|  |  | **9** | **66** | **100** |  |
|  |  | **10** | **81** | **100** |  |
|  |  | **11** | **100** | **100** |  |
|  |  | **2** | **16** | **100** |  |
|  |  | **3** | **100** | **100** |  |
|  |  | **4** | **41** | **100** |  |
| **География** | **Попова В.В.** | **6** | **70** | **100** |  |
|  |  | **7** | **80** | **99** | **Шильд Коля** |
|  |  | **8** | **56** | **100** |  |
|  |  | **9** | **60** | **100** |  |
|  |  | **10** | **100** | **100** |  |
|  |  | **11** | **100** | **100** |  |
| **Краеведение** | **Попова В.В.** | **8** | **62** | **100** |  |
|  |  | **9** | **88** | **100** |  |
| **ОБЖ** | **Емельянов В.Г.** | **5** | **84** | **100** |  |
|  |  | **6** | **64** | **100** |  |
|  |  | **7** | **81** | **100** |  |
|  |  | **8** | **56** | **100** |  |
|  |  | **9** | **73** | **100** |  |
|  |  | **10** | **100** | **100** |  |
|  |  | **11** | **100** | **100** |  |
| **Физическая культура** | **Емельянов В.Г.** | **5** | **53** | **100** |  |
|  |  | **6** | **64** | **100** |  |
|  |  | **7** | **90** | **100** |  |
|  |  | **8** | **43** | **100** |  |
|  |  | **9** | **73** | **100** |  |
|  |  | **10** | **100** | **100** |  |
|  |  | **11** | **100** | **100** |  |
| **Технология** | **Емельянов В.Г.** | **6** | **85** | **100** |  |
|  |  | **8** | **62** | **100** |  |
|  | **Лепехова О.В.** | **5** | **92** | **100** |  |
|  |  | **7** | **92** | **100** |  |
| **Биология** | **Лепехова О.В.** | **6** | **64** | **100** |  |
|  |  | **7** | **73** | **100** |  |
|  |  | **8** | **62** | **100** |  |
|  |  | **9** | **73** | **100** |  |
|  |  | **10** | **100** | **100** |  |
|  |  | **11** | **100** | **100** |  |
| **Литературное краеведение** | **Павельева Ю.Н.** | **5** | **61** | **100** |  |
|  |  | **6** | **42** | **100** |  |
| **Природоведение** | **Павельева Ю.Н.** | **5** | **53** | **100** |  |
| **Музыка** | **Сотников С.П.** | **2** | **83** | **100** |  |
|  |  | **3** | **100** | **100** |  |
|  |  | **4** | **100** | **100** |  |
|  |  | **5** | **77** | **100** |  |
|  |  | **6** | **71** | **100** |  |
|  |  | **7** | **91** | **100** |  |
| **Русский язык** | **Митина О.М.** | **6** | **21** | **100** |  |
|  |  | **11** | **25** | **100** |  |
|  | **Гераськина О.Н.** | **5** | **31** | **100** |  |
|  |  | **7** | **36** | **100** |  |
|  |  | **10** | **50** | **100** |  |
|  | **Требукина Л.В.** | **8** | **55** | **100** |  |
|  |  | **9** | **60** | **100** |  |
| **Литература** | **Митина О.М.** | **6** | **43** | **100** |  |
|  |  | **11** | **75** | **100** |  |
|  | **Гераськина О.Н.** | **5** | **38** | **84** | **Книга А., Антонов А.** |
|  |  | **7** | **63** | **100** |  |
|  |  | **10** | **100** | **100** |  |
|  | **Требукина Л.В.** | **8** | **50** | **100** |  |
|  |  | **9** | **55** | **100** |  |
| **Химия** | **Есина Л.Н.** | **8** | **50** | **93** | **Павлов Влад** |
|  |  | **9** | **53** | **100** |  |
|  |  | **10** | **66** | **100** |  |
|  |  | **11** | **100** | **100** |  |
| **ИЗО** | **Некрасова Е.Г.** | **2 – 7 классы** | **100** | **100** |  |
| **Чтение** | **Белова О.А.** | **3** | **100** | **100** |  |
| **Русский язык** |  | **3** | **100** | **100** |  |
| **Математика** |  | **3** | **100** | **100** |  |
| **Окружающий мир** |  | **3** | **100** | **100** |  |
| **Технология** |  | **3** | **100** | **100** |  |
| **Риторика** |  | **3** | **100** | **100** |  |
| **Наглядная геометрия** |  | **3** | **100** | **100** |  |

**VII. Мониторинг качества знаний**

Соответствие уровня качества образования, получаемого учащимися в школе,

Федеральному государственному образовательному стандарту определяется контролем. Это не только внутришкольный мониторинг и контроль, но и внешний.

Цель контроля - достижение соответствия функционирования и развития

педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования

с выходом на причинно-следственные связи, позволяющие сформулировать выводы и

рекомендации по дальнейшему развитию школы.

Формы контроля, используемые в школе:

• классно-обобщающий контроль в 1-11 классах (фронтальный вид контроля,

контроль за деятельностью учителей, классных руководителей, работающих в одном

классе), уровень ЗУН (срезы, контрольные работы);

• обзорный контроль (тематический вид) - обеспеченность учащихся учебной

литературой, состояние школьной документации, контроль календарно-тематического

планирования и программ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных

работ по всем предметам; организация итогового повторения; посещаемость занятий учащимися; работа с отстающими и «трудными» учащимися; готовность к новому

учебному году; состояние охраны труда и техники безопасности;

• административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам -

стартовый контроль, промежуточный контроль, итоговый контроль (годовой на конец

учебного года в переводных классах), предварительный контроль (перед экзаменами в выпускных классах), итоговый контроль (итоговая аттестация в выпускных классах);

• тематически-обобщающий контроль - развитие самостоятельной познавательной

деятельности учащихся на уроке и вне школы;

• комплекстно-обобщающий контроль - контроль за состоянием методической

работы в школе,

• работы с мотивированными на учебу учащимися.

Администрация школы посещала уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля. В целом, все уроки построены методически правильно, уроки интересные, используются разнообразные методы и приемы. Это уроки Поповой В.В. , Титляновой О.А. , Минаевой Т.Ю. , Кузнецовой Л.Н., Требукиной Л.В., Беловой О.А., Павельевой Ю.Н., Артамоновой Э.М., Лепеховой О.В. Молодые специалисты: Стукалова С.В., Некрасова Е.Г. перенимают опыт у данных педагогов.

В течение года регулярно проверялись классные журналы. Проверка показала, что

правильно и вовремя оформляют журналы Белова О.А., Кузнецова Л.Н., Попова В.В. Митина О.М., Артамонова Э.М., Емельянов В.Г., Гераськина О.Н. Есть учителя, которые записывают темы уроков несвоевременно, нарушают инструкцию по заполнению журналов, необъективно выставляют оценки, допускают исправления текущих и итоговых оценок. К ним относятся Терентьева В.М., Сотников С.П.

Проверка состояния рабочих и контрольных тетрадей показала, что во всех

классах и по всем предметам ведутся тетради, но иногда небрежно. Орфографический режим, в основном, соблюдается, поэтому остается проблема ликвидации небрежности в записях в тетрадях по каждому предмету.

Даны рекомендации: обратить внимание на накопление и упорядочение

дидактического материала, наглядных пособий.

Итоги контроля подводились на педагогических советах и совещаниях при директоре.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в прошедшем учебном году были:

• выполнение всеобуча;

• состояние преподавания учебных предметов;

• качество ЗУН учащихся;

• качество ведения школьной документации;

• выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных

работ;

• подготовка и проведение итоговой аттестации.

Результаты исследований показали, что педагоги повышают показатели профессиональной деятельности (владеют содержанием учебных курсов, знаниями форм

уроков и методов работы с учащимися). Основными проблемами остаются:

- прогнозирование развития учащихся;

- навык самоконтроля и его коррекция у учащихся;

- работа с учащимися пониженной мотивации;

- применение на практике дифференцированного подхода к обучению.

С целью создания системы организации обработки и распространения информации,

отражающей усвоение школьниками содержания образования, выявление и оценку

проведенных педагогических действий был проведен мониторинг качества знаний

учащихся как в начальной, так и в старшей школе.

Особое внимание администрация школы уделяла мониторингу знаний учащихся 9

и 11 классов, включающего три этапа: стартовый, промежуточный и итоговый.

По формам проведения мониторинг был как внутренний - на уровне школы, так и

внешний. Внешний мониторинг осуществлялся Региональным Центром Развития, районным отделом образования, через систему СтатГрад, предметные олимпиады. Итоговая аттестация учащихся 9 и 11 классов (ОГЭ, ЕГЭ) – самая сложная и наиболее объективная форма внешнего контроля и мониторинга качества знаний.

В прошедшем учебном году цель мониторинга заключалась в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживании динамики их обученности и качества знаний в сравнении с предыдущим учебным годом, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планировании контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга. Результаты внутреннего итогового мониторинга учащихся начальной школы представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/кол-во учащихся | успеваемость | качество | Русский (уровень) | Математика  (уровень) | Чтение  (уровень) |
| 1/11 | - | - | Высокий-  Средний-  Низкий- | Высокий-  Средний-  Низкий- | Высокий-  Средний-  Низкий- |
| 2/ 6 | 100 | 16 | Высокий- 0  Средний- 1  Низкий- 5 | Высокий- 0  Средний- 2  Низкий - 4 | Высокий- 1  Средний- 3  Низкий - 2 |
| 3/ 2 | 100 | 100 | Высокий- 0  Средний- 2  Низкий | Высокий- 0  Средний- 2  Низкий | Высокий-1  Средний-1  Низкий |
| 4/ 12 | 100 | 42 | Высокий- 3  Средний- 2  Низкий - 7 | Высокий- 3  Средний- 2  Низкий - 7 | Высокий- 5  Средний- 1  Низкий - 6 |

Качество обученности на критическом уровне по математике в 4 классе и во 2 классе. Недостаточные навыки по чтению в1, 2 классах. Качество обученности в 3 классе находится на оптимальном уровне.

В рамках ФГОС НОО проведены комплексные работы по проверке сформированности

УУД в первом, втором и третьем классах.

**Мониторинг качества знаний в 10 классе**

Мониторинг качества знаний в 10 классе осуществлялся в рамках реализации проекта «Формирование муниципальной системы мониторинга освоения выпускниками третьей ступени общеобразовательных программ» администрацией школы, отделом образования Администрации Тоцкого района. Проанализированы 4 контрольные работы по математике, проводимые в 10 классе в рамках проекта, результаты представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. ученика | К/р №1  13.09 | К/р №2  14.11 | К/р №3  20.12 | К/р 4  11.03 |
| 1 | Петина Светлана | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 2 | Потапов Владислав | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | Саплинов Александр | 2 | 3 | н | 2 |
| 4 | Симонова Елизавета | 2 | 3 | 2 | Н |
| 5 | Трофимова Татьяна | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | Хусаинова Юлия | 2 | 2 | 2 | 3 |
|  | Успеваемость | 50 | 83 | 40 | 80 |
|  | Качество знаний | 0 | 20 | 0 | 25 |

Из приведённой таблицы видно, что учащиеся показывают крайне низкие результаты по математике. В «группе риска» находятся Симонова Елизавета, Хусаинова Юлия, Саплинов Александр.

Также проанализированы результаты четырёх контрольных работ по русскому языку, проводимых в рамках проекта, результаты представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. ученика | К/р №1  10.09 | К/р №2  12.11 | К/р №3  18.12 | К/Р №4  13.03. |
| 1 | Петина Светлана | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | Потапов Владислав | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | Саплинов Александр | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | Симонова Елизавета | 3 | 3 | 3 | Н |
| 5 | Трофимова Татьяна | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | Хусаинова Юлия | 2 | 3 | 3 | 3 |
|  | Успеваемость | 67 | 83 | 100 | 100 |
|  | Качество знаний | 0 | 0 | 20 | 25 |

Анализ контрольных работ по русскому языку показывает также низкий уровень обученности учащихся, в «группе риска» находятся Потапов Владислав и Хусаинова Юлия.

По результатам мониторинга сформулированы следующие рекомендации учителям:

1. Усилить работу по формированию у детей грамотного письма, а также обратить внимание на развитие орфографической зоркости и использование современных педагогических технологий на уроках и внеурочной деятельности.

2. Каждому учителю тщательно проанализировать работы учащихся и наметить план

работы с детьми, не справившимися с предложенными заданиями, со слабоуспевающими

учениками.

3. Особое внимание уделять совершенствованию форм и методов проведения урока,

изучению стандартов, единых требований к оценке знаний учащихся.

4. Создать условия для успешного обучения детей с разными образовательными

возможностями посредством активного применения технологии личностно –

ориентированного обучения.

Заместителю директора по учебно-воспитательной работе даны следующие

рекомендации:

1. усилить контроль применения новых технологий на уроках со стороны администрации, применения форм и методов, направленных на мотивационную деятельность учащихся, используемых на уроках, соответствие целям и задачам урока;
2. усилить контроль за самостоятельной работой учащихся, её содержанием, разнообразием и дифференциацией, развитием универсальных учебных умений и навыков;
3. усилить контроль за преемственностью обучения (единое образовательное пространство ДОУ - начальная школа - основная школа), классно-обобщающий контроль (1, 4, 5, 8 классы).

При этом использовать следующие формы контроля:

• персональный - учителей 4 классов - проверка уровня знаний учащихся, 5 класс

- проверка качества знаний, уровня воспитанности учащихся, классно-

обобщающий - адаптация учащихся 1 класса;

• предметно - обобщающий - контроль за формированием системы знаний, умений

и навыков у учащихся по конкретному предмету (8 классы),

• тематически-обобщающий контроль - контроль за работой учителя на каждом

этапе обучения развитию познавательной самостоятельности,

• комплексно-обобщающий контроль - контроль за состоянием уровня знаний и

воспитанности учащихся в 4,5,8 классах.

Рекомендуется проведение тематического контроля по организации и проведению на

уроке работы с учащимися, имеющими слабую мотивацию к учебной деятельности,

особое внимание в ходе ВШК уделить сравнительному анализу текущей успеваемости, оказанию методической и практической помощи учителям в организации и проведении уроков, распространению передового педагогического опыта.

Объектами постоянного контроля со стороны администрации должны стать методика

работы с отстающими учащимися, работа по повышению качества знаний, методика преподавания учебных предметов, стимулирование познавательного интереса учащихся, деятельностный подход в обучении, организация самостоятельной работы учащихся на уроке, формирование оценочных умений учащихся, логичность и дозировка домашнего задания.

Руководителям школьных методических объединений рекомендовано:

• Руководителям ШМО учителей начальных классов, математики и русского языка

провести внеплановое заседание, рассмотреть результаты мониторинга и разработать программу по ликвидации замечаний.

• Рассмотреть на заседаниях вопросы планирования современного урока;

• Спланировать взаимопосещения уроков с целью обмена опыта конструирования

уроков, проведения самоанализа.

• Изучить формы и методы привития учащимся навыков самоконтроля.

• Провести всесторонний анализ и классификацию затруднений у учителя и

учеников при обучении русскому языку, математике, литературному чтению;

• Наметить и осуществить меры по коррекции знаний учащихся;

• Включить в план ШМО план мероприятий по компетентностному подходу к

контролю знаний по предметам в 5-11 классах;

• На заседаниях ШМО проработать нормативный документ «Обязательный минимум

содержания образовательной программы по предмету», федеральный компонент

ФГОСа общего образования в контексте модернизации образования, на

формирование общих учебных умений и навыков, формирование ключевых

компетенций – готовности учащимися использовать усвоенные ЗУНы и способы

деятельности в реальной жизни для решения практических задач.

**VIII. Анализ**

**переводных экзаменов в 2013 – 2014 учебном году**

В соответствии с Уставом школы, Положением о переводной аттестации окончание учебного года сопровождается проведением переводной аттестации в 4-8,10 классах в форме:

А) контрольных работ; б) устных экзаменов; в) тестирования; г) проверки навыков чтения в начальных классах.

В 2013-2014 учебном году в 5-8, 10 классах на переводную аттестацию были выбраны следующие предметы:

4 класс – региональная комплексная работа (русский язык, математика, окружающий мир);

5 класс – математика (письменно, контрольная работа), русский язык (письменно, диктант);

6 класс – русский язык (письменно, диктант), математика (письменно, контрольная работа);

7 класс – русский язык (региональный экзамен), математика (региональный экзамен);

8 класс – математика (региональный экзамен), русский язык (региональный экзамен), предметы по выбору: обществознание, биология, физика, география, английский язык;

10 класс – русский язык (в форме сочинения), математика (в формате ЕГЭ), предметы по выбору: обществознание, география.

К переводной аттестации были допущены \_\_\_\_\_\_\_ учащихся

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | класс | Предмет, учитель | Успеваемость % | Качество % | Средний балл |
| 1. | 4 | Комплексная проверочная работа часть 1, Кузнецова Л. Н. | 67 | 58 | 17,0 |
| 2. | 4 | Комплексная проверочная работа часть 2, Кузнецова Л.Н. | 92 | 58 | 20,0 |
| 3. | 5 | Математика, Терентьева В.М. | 92 | 31 | 3,4 |
| 4. | 5 | Русский язык, Гераськиа О.Н. | 92 | 31 | 3,2 |
| 5. | 6 | Математика, Стукалова С.В. | 100 | 23 | 3,6 |
| 6. | 6 | Русский язык, Митина О.М. | 77 | 31 | 3,0 |
| 7. | 7 | Математика, Терентьева В.М. | 100 | 30 | 3,5 |
| 8. | 7 | Русский язык, Гераськина О.Н. | 100 |  |  |
| 9. | 8 | Математика, Титлянова О.А. | 93 | 31 | 3,3 |
| 10. | 8 | Русский язык, Требукина Л.В. | 100 | 37 | 3,3 |
| 11. | 8 | Биология, Лепехова О.В. (7 уч-ся) | 100 | 57 | 3,9 |
| 12. | 8 | Физика, Титлянова О.А. ( 2 уч-ся) | 100 | 50 | 4,0 |
| 13. | 8 | Обществознание, Минаева Т.Ю.  (5 уч – ся) | 100 | 20 | 3,2 |
| 14 | 8 | География, Попова В.В. (1 уч – ся) | 100 | 100 | 4 |
| 15 | 8 | Английский язык,  Артамонова Э.М. (1 уч – ся) | 100 | 100 | 5,0 |
| 16. | 10 | Математика, Терентьева В.М. | 100 | 66 | 3,7 |
| 17. | 10 | Русский язык, Гераськина О.Н. | 100/100 | 83/66 | 3,8 /3,6 |
| 18. | 10 | География, Попова В.В.(2 уч – ся) | 100 | 100 | 4,5 |
| 19. | 10 | Обществознание,  Ковешникова Е.Н. (4 уч – ся) | 100 | 100 | 5,0 |

Из 19 переводных экзаменов качество знаний свыше 50 % по 8 предметам: биология 8 класс – учитель Лепехова О.В., физика 8 класс – учитель Титлянова О.А., география, 8 класс – учитель Попова В.В., английский язык 8 класс – учитель Артамонова Э.М., математика 10 класс – учитель Терентьева В.М., география 10 класс – учитель Попова В.В., обществознание 10 класс- учитель Ковешникова Е.Н., русский язык 10 класс – учитель Гераськина О.Н.

Не справились с переводной аттестацией следующие учащиеся:

1. Шиховских Андрей , 5 класс – математика
2. Антонов А., 5 класс – русский язык
3. Книга А., 5 класс – русский язык
4. Курбатов А., 6 класс - русский язык
5. Павельев а., 6 класс – русский язык
6. Павлов И., 6 класс – русский язык
7. Жданкина Р., 8 класс – математика
8. Павлов В., 8 класс– химия
9. Степанян Р. , 4 класс – математика, русский язык

Не явился на экзамены Шильд Николай, ученик 7 класса, который по пропускам без уважительных причин не прошёл программный материал по всем предметам учебного плана.

Лучшие ответы прозвучали от следующих учащихся: Панкратовой Екатерины, 8 класс по биологии, Потапова Владислава, 10 класс по географии, Симоновой Л, 10 класс, Петиной С., 10 класс, Трофимовой Т., 10 класс, Саплинов А., 10 класс по обществознанию, Кшнякиной Ирины 8 класс по биологии..

Комиссия на подведении итогов отмечала серьёзное и ответственное отношение к экзаменам в каждом классе, срывов не наблюдалось.

Отмечалось нарушение дисциплины в группе сдающих биологию и географию в 8 классе.

Решение:

1. Вести планомерную подготовку к переводной аттестации в течение всего года.

Срок: постоянно. Ответственные: работающие учителя.

1. Объявить благодарность педагогам, которые подготовили большое количество учащихся и показали качество знаний выше 50 процентов: Титляновой О.А., Лепеховой О.В., Поповой В.В., Артамоновой Э.М., Ковешниковой Е.Н., Терентьевой В.М., Гераськиной О.Н.
2. Объявить благодарность за хорошие результаты на экзаменах Панкратовой Екатерине, Потапову Владиславу, Симоновой Елизавете, Петиной Светлане, Трофимовой Татьяне, Саплинову Александру.
3. Перевести учащихся школы в следующие классы:

1 класс в количестве 11 учащихся во 2 класс по списку в полном объёме

2 класс в количестве 5 учащихся в 3 класс по списку в полном объёме

3 класс в количестве 2 учащихся в 4 класс по списку в полном объёме

4 класс в количестве 11 учащихся из 12 в 5 класс, на осеннюю пересдачу оставить Степанян Р. По математике и русскому языку

5 класс в количестве 10 учащихся из 13 в 6 класс, на осеннюю пересдачу оставить Антонова А. по русскому языку, Книга А. по русскому языку, Шиховских А. по математике

6 класс в количестве 11 учащихся из 14 в 7 класс, на осеннюю пересдачу оставить

Павлова И. по русскому языку, Курбатова А. по русскому языку, Павельева А по русскому языку

7 класс в количестве 10 учащихся из 11 в 8 класс, оставить на повторный год обучения Шильд Н.

8 класс в количестве 14 учащихся из 16 в 9 класс, на осеннюю пересдачу оставить

Жданкину Р. По математике и Павлова В. по химии

10 класс в количестве 6 учащихся из 6 по списку в полном объёме

1. Осеннюю пересдачу провести 19 июня. Ответственные за проведение повторного экзамена работающие педагоги.
2. Оставить на повторный год обучения Шильд Николая.
3. Поощрить сладкими призами отличников школы:

Некрасову Евгению – 4 класс

Фёдорова Данилу – 4 класс

Шильд Татьяну – 4 класс

Симонян Андраника – 8 класс

Панкрвтову Екатерину – 8 класс

хорошистов школы:

Ульянова Дмитрия – 2 класс

Дергач Александра – 3 класс

Микаелян Марию – 3 класс

Белова Максима – 4 класс

Саплинова Ивана – 4 класс

Трофимову Наталью – 5 класс

Понкратова Николая – 5 класс

Дяглева Ивана – 5 класс

Ильясову Юлию – 6 класс

Корпачёву Кристину – 6 класс

Хасанову Милану – 6 класс

Агапову Дарью – 7 класс

Потапову Екатерину – 7 класс

Тухфатуллину Наилю – 7 класс

Фёдоров Никита – 7 класс

Кшнякину Ирину – 8 класс

Микаелян Артюша – 8 класс

Микаелян Шушаник – 8 класс

Торосян Альберта – 8 класс

Петину Светлану – 10 класс

Трофимову Татьяну – 10 класс

**IX. Анализ**

**государственной (итоговой) аттестации выпускников 9,11 классов в**

**МАОУ Суворовская СОШ в 2013 - 2014 учебном году.**

В соответствии со ст. 59 закона РФ «Об образовании» № 273 - ФЗ от 29.12. 2013 года освоение образовательных программ основного и среднего (полного) общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников.

В МАОУ Суворовская СОШ организация и проведение государственной (итоговой) аттестации в 2013 году регламентировалось

* Законом «Об образовании» от 29.12.2013 г. № 273 - ФЗ
* «Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9,11(12) классов ОУ РФ»
* приказом МО и науки РФ. (Положение о проведении ЕГЭ в 2009 году) от 05.02.2008г № 36
* Приказом Минобрнауки России «Об утверждении Положения о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) образования»
* Приказом Минобрнауки России "Об утверждении сроков, единого расписания, формы и продолжительности проведении государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике в 2014 году"

Итоговая аттестация в школе прошла организованно, в сроки, определенные нормативными документами. В школе имеются необходимые федеральные, региональные, муниципальные нормативно-правовые документы, регламентирующие организацию и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9,11 классов в 2013-2014 учебном году, а также локальные акты и приказы по школе: «О подготовке к проведению итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов»,    «Порядок выбора предметов обучающимися 9, 11   классов для государственной (итоговой) аттестации в 2013-2014 учебном году» и др.

Допуск выпускников к государственной (итоговой) аттестации осуществлялся приказом директора на основании решения педагогического совета школы.

В 2013-2014 учебном году в школе обучались 4 одиннадцатиклассника и 15 девятиклассников.

Все 4 выпускника (100%) 11 класса успешно освоили федеральный государственный стандарт среднего (полного) общего образования, т.е. преодолели минимальный порог по обязательным предметам (русский язык и математика) и, таким образом, получили аттестат о среднем (полном) общем образовании.

Все 15 выпускников (100%) 9 класса успешно освоили федеральный государственный стандарт основного общего образования, т.е. преодолели минимальный порог по обязательным предметам (русский язык и математика) и, таким образом, получили аттестат об основном общем образовании.

**Анализ подготовки к ЕГЭ.**

Школа участвует в ЕГЭ с 2002 года. За прошедшие годы мы накопили достаточный опыт проведения экзамена, однако за последние три года подготовка к новой форме аттестации потребовала не только более интенсивной работы, но и значительной корректировки. Введение ЕГЭ в штатный режим повлекло за собой изменение всей нормативной базы итоговой аттестации, а также правил приема в учреждения профессионального образования.

Именно информационно-разъяснительной работе в школе было уделено особое внимание при подготовке к государственной (итоговой) аттестации. Выпускники были ознакомлены со всеми федеральными, региональными и муниципальными нормативными документами.

Материалы регулярно комментировались как среди педагогов, учащихся, а также их родителей. К информационно-разъяснительной работе были привлечены все стороны образовательного процесса.

По результатам работы был проведен мониторинг, который показал, что участники ЕГЭ ознакомлены не только с особенностями аттестации в 2014 году, но и знают, как выбирать предметы для поступления вуз, умеют заполнять бланки.

Для получения аттестата выпускникам необходимо было сдать два обязательных предмета - русский язык и математику. Остальные предметы выпускники выбирали для поступления в высшие учебные заведения.

Из предметов по выбору выпускники выбрали обществознание – 2 чел. (50 % от общего числа) и физику 2 чел. (50 % от общего числа).

**Сводная ведомость ЕГЭ по выбору.**

|  |  | **Обществознание** | | **Литература** | | **Физика** | | **Информатика и ИКТ** | | **Химия** | | **Биология** | | **География** | | **История** | | **Английский язык** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| **2014** | 4 | 2 | 50 | 0 | 0 | 2 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **2013** | 4 | 3 | 67 | 0 | 0 | 1 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **2012** | 8 | 5 | 63 | 0 | 0 | 1 | 13 | 0 | -0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 13 | 0 | 0 |

**Сведения о количестве выпускников, выбравших несколько предметов 2013-2014 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Выбрано предметов** | **Число выбравших** | **Процент выбравших** |
| 1 | 1 | 25 |
| 2 | 2 | 50  **75%** |
| 3 | 0 | 0 |

Особое внимание было уделено предметной подготовке выпускников. Для выпускников были организованы консультации учителей-предметников и индивидуальные занятия по выбранным предметам, особое внимание уделялась слабоуспевающим учащимся.

Проводились пробные экзамены по русскому языку и математике, где выпускники отрабатывали процедуру проведения экзамена. Для устранения выявленных пробелов в знаниях учащихся учителями-предметниками использовались на уроках групповые и индивидуальные формы работы, они контролировали самостоятельную подготовку учащихся по методическим пособиям, что в итоге дало положительные результаты при сдаче итоговых экзаменов по русскому языку и математике. Слабые знания в ходе подготовки и пробных ЕГЭ по математике показывали Павельева Виктория и Лепехова Марина. 50 % пробных ЕГЭ были выполнены ими на «2», поэтому на педагогическом совете остро стоял вопрос о допуске к итоговой аттестации.

**Результатыэкзаменов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет, минимальное количество баллов | ФИО учителя | Кол-во сдающих | % от общего кол-ва выпускников | Результаты экзаменов | | | | |  |
| Кол-во выпускников, набравших  кол-во баллов  не ниже минимального | Кол-во выпускников, набравших  кол-во баллов  ниже минимального | Средний балл  по школе | Средний балл по школе  в 2012/2013году | Средний балл  по району | Средний балл по области/ России |
| Русский язык  **24** | Митина О.М. | 4 | 100 | 4 | 0 | 61, 5 (57-65) | 56 | 66,59 | 68,3/62,5 |
| Математика  **20** | Терентьева В.М. | 4 | 100 | 4 | 0 | 46  (32 – 60) | 49 | 52,223 | 50/ 48,4 |
| Физика  **36** | Титлянова О.А.. | 2 | 50 | 2 | 0 | 44,5  (41 – 48) | 57 | 49,19 | 47,7 |
| Обществознание  **39** | Минаева Т.Ю. | 2 | 50 | 2 | 0 | 54,5  (52 – 57) | 76 | 65,64 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Предмет | Средний бал | Сравнение с прошлым годом | Рейтинг в районе |
| 1 | Русский язык | 61,5 | Выше |  |
| 2 | Математика | 46 | Ниже |  |
| 3 | Обществознание | 54,5 | Ниже |  |
| 5 | Физика | 44,5 | Ниже |  |

В этом году выпускниками достигнуты более низкие результаты по сравнению с предыдущим годом. Ни по одному предмету не набрано 70 баллов.

Это говорит о недостаточной работе учителей-предметников со способными и мотивированными на учебу выпускниками и безответственном отношении учащихся (Емельянов А., Павельева В., Лепехова М.)

Сводная ведомость результатов ЕГЭ (в баллах)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. ученика | Русский язык | Математика | Обществознание | Физика | Общее количество баллов по русскому языку и математике |
| Емельянов Алексей | 57 | 60 | 52 | 41 | 117 |
| Лепехова Марина | 60 | 40 |  |  | 100 |
| Павельева Виктория | 64 | 32 | 57 |  | 96 |
| Титлянов Владимир | 65 | 52 |  | 48 | 117 |

В конфликтную комиссию по результатам ЕГЭ не было подано ни одного заявления.

Таким образом, государственная (итоговая) аттестация позволяет сделать вывод о том, что все выпускники школы выполнили требования образовательных программ среднего (полного) общего образования и получили необходимую базу знаний для продолжения дальнейшего обучения.

Таким образом, можно констатировать, что возможность прохождения государственной (итоговой) аттестации в форме и по материалам ЕГЭ является приоритетной по ряду причин: во-первых, это объективная оценка знаний выпускника; во-вторых, эта форма экзамена предоставляет равные шансы для успешного самоопределения выпускников; в-третьих, исключается необходимость сдачи вступительных экзаменов при зачислении в учреждения высшего и среднего профессионального образования.

Выводы:

1. Учащиеся 11 класса освоили программу среднего образования, все учащиеся получили аттестаты.
2. Лучшие результаты по итогам ЕГЭ у Титлянова В. И Емельянова А., слабые результаты Лепеховой М. и Павельевой В.
3. Поставленная перед педагогическим коллективом задача обеспечения возможности овладения стандартами обучения на выбранном школьником профиле и уровне выполнена.

**Анализ итоговой аттестации за курс основной школы**

К итоговой аттестации за курс основной школы были допущены все 15 учащихся 9-х классов.

В рамках введения единой независимой системы оценки качества образования в Тоцком районе седьмой год апробируется новая форма государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы (ОГЭ). Поэтому все выпускники 9-х классов в обязательном порядке сдавали письменные экзамены по русскому языку и математике территориальным экзаменационным комиссиям по текстам Рособрнадзора.

Все остальные выбирали предметы для сдачи экзаменов в традиционной форме.

Для определения уровня подготовки выпускников 9 классов показательными являются в первую очередь результаты обязательных экзаменов по математике и русскому языку, т. к. данные предметы сдают все участники ГИА. С целью адаптации обучающихся к процедуре проведения ГИА, форме, тематическому содержанию экзаменационных работ, особенностям, критериям проверки, в рамках подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов школы в новой форме в течение 2013/2014 уч. г. проведены следующие контрольные срезы:

* диагностические работы по математике и русскому языку
* муниципальный репетиционный экзамен (математика, русский язык).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № П\П | Ф.И. ученика | Математика  Балл/оценка | Русский язык  Балл/оценка | Общее количество баллов |
| 1 | ИбатуллинаРигина | 19/4 | 26/3 | 45 |
| 2 | Иванов Виталий | 16/4 | 25/3 | 41 |
| 3 | Ишутина Анна | 23/5 | 37/5 | 60 |
| 4 | Кадышев Андрей | 12/3 | 23/3 | 35 |
| 5 | Клименко Диана | 16/4 | 34/4 | 50 |
| 6 | Некрасова Ксения | 28/5 | 32/4 | 60 |
| 7 | Пасконная Евгения | Пересдача/3 | 29/4 | 38 |
| 8 | Прокудин Вова | 8/3 | 22/3 | 30 |
| 9 | Салихов Рашид | 9/3 | 24/3 | 33 |
| 10 | Симонян Нарек | 24/5 | 32/4 | 56 |
| 11 | Стратонова Валерия | 16/4 | 32\4 | 48 |
| 12 | Стратонова Кристина | 30/5 | 38/5 | 68 |
| 13 | Торосян Арарат | 16/4 | 32/4 | 48 |
| 14 | Ушенина Катя | 11/3 | 24/3 | 35 |
| 15 | Шванке Александр | 16/4 | 22/3 | 36 |
|  | Успеваемость | 93 % | 100 |  |
|  | Качество знаний | 66 % | 53 |  |

**Вывод:**

1. Учащиеся усвоили программный материал за курс основной школы и с высоким качеством сдали ОГЭ.
2. Отличники: Ишутина А., Некрасова К., Симонян Н., Стратонова К. подтвердили годовые оценки и получили аттестаты с отличием.
3. Работающие учителя Требукина Л.В. и Титлянова О.А. провели большую кропотливую работу по подготовке к ОГЭ.
4. Лучшие результаты показали учащиеся:

1 место – Стратонова Кристина (68 баллов)

2 место – Ишутина Анна, Некрасова Ксения (60 баллов)

3 место- Симонян Нарек (56 баллов)

1. Результаты экзаменов учащихся 9-х классов характеризуют учебные склонности детей, уровень их готовности продолжить дальнейшее обучение.
2. Поставленная перед педагогическим коллективом задача обеспечения возможности овладения стандартами обучения на выбранном школьником профиле и уровне выполнена.

**Рекомендации:**

* обсудить итоги государственной (итоговой) аттестации на заседаниях ШМО;
* с целью выявления резервов для повышения качества усвоения программ руководителям ШМО собрать и проанализировать статистические материалы по успеваемости, качеству знаний и степени обученности учащихся;
* составить детальный план работы каждого ШМО по подготовке к государственной (итоговой) аттестации выпускников с учетом выявленных проблем;
* учителям - предметникам для качественной подготовки к государственной (итоговой) аттестации составить план  устранения  выявленных  пробелов   в знаниях  учащихся   и организовать систематическое повторение пройденного материала с начала учебного года;
* учителям - предметникам использовать в процессе обучения различные виды контроля (особенно независимые формы);
* в системе проводить независимое репетиционное тестирование для учащихся 8-11 классов по возможно большему количеству предметов учебного плана;
* ежемесячно проводить пробные ЕГЭ в 11 классе с доведением результатов до родителей
* классным руководителям и учителям-предметникам 9-х и 11 классов не позднее 1 октября 2014 года провести собеседования с выпускниками и их родителями для ознакомления с особенностями проведения государственной (итоговой) аттестации в 2014 году и выработать конкретную тактику подготовки обучающихся к экзаменам в  2015 году.

**Основные направления работы подготовке к ЕГЭ и ОГЭ на 2014 – 2015 учебный год:**

Создание условий для позитивной адаптации выпускника к жизни:

1. Включить в план внутришкольного контроля мероприятия по  
   подготовке к ЕГЭ-2015 и усилить контроль за их исполнением.
2. Использовать при подготовке и проведении единого  
   государственного экзамена примерный комплекс мер по организации  
   подготовки и проведения ЕГЭ-2015.
3. Обеспечить контроль за посещением спецкурсов по подготовке к  
   экзаменам в форме и по материалам ЕГЭ учителями-предметниками,  
   работающими в выпускных классах.
4. Создать необходимые условия для активного применения в  
   образовательном процессе тестовых технологий.
5. Обеспечить безусловное исполнение нормативно-правовых  
   документов по организации и проведению государственной (итоговой)  
   аттестации выпускников 11 классов в форме и по материалам ЕГЭ, учащихся, освоивших программы основного общего образования, с участием ТЭК.

6. Организовать постоянное информирование всех участников ЕГЭ, ОГЭ,   
включая родителей (законных представителей) учащихся, об условиях  
организации и проведения ЕГЭ-2015, ОГЭ-9.

7. Учителям на уроках и во внеурочных занятиях учитывать индивидуальные познавательные возможности и способности учащихся, активно применять различные методы и формы для развития интереса учащихся к учебе, больше уделять внимания способным и одаренным детям, дифференцировать задания.

9. В целях предупреждения неуспеваемости и второгодничества усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на уроках.

10. Учителям-предметникам вести целенаправленную подготовку учащихся к государственной (итоговой) аттестации по всем предметам учебного плана на базовом и повышенном уровнях.

**X. Задачи на новый учебный год:**

* 1. Обеспечение оптимальной организации образовательного процесса на основе интеграции основного и дополнительного образования в условиях учебного сообщества;
  2. Развитие образовательного пространства школы, способствующее реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, объединение в единый функциональный комплекс образовательные, воспитательные и оздоровительные процессы;
  3. Развитие системы мониторинга по отслеживанию достижений учащихся в учебной и развивающей сферах;
  4. Расширение пространства совместной деятельности учащихся и педагогов, в которых могут формироваться социальные компетенции (организаторские, коммуникативные, самостроительные);
  5. Обеспечение непрерывно восходящего развития профессиональной компетентности и творческого потенциала педагогов, создание для них рефлексивного пространства через организацию педагогических и управленческих семинаров, курсов, практик по совершенствованию образовательной деятельности;
  6. Совершенствование системы управления школой на основе сотрудничества, соуправления с опорой на инициативу и творчество педагогов, родителей и обучающихся;
  7. Обеспечение реализации ФГОС на этапе начального общего образования и осуществление планомерного перехода к освоению новых стандартов в основной школе;
  8. Оснащение учебных помещений школы материально-техническими ресурсами в объеме, позволяющем реализацию ФГОС;
  9. Развитие образовательного пространства через внедрение современных информационных технологий. Освоение и развитие технологий дистанционного обучения и воспитания, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья;
  10. Развитие здоровьесберегающей среды школы, безопасной для всех участников образовательного процесса;
  11. Обеспечение социальной защищённости участников образовательного процесса.
  12. Развитие системы информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о ходе учебного процесса и индивидуальных результатах в соответствии с требованиями и регламентами Государственной услуги «Предоставление информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости».