Анализ результатов ГИА по русскому языку в 9 классе МОБУ СОШ №9 МО Кореновский район 06.06.2014г.

В 2014 году в государственной итоговой аттестации за курс основной школы участвовали 16 выпускников основной школы.

С экзаменационной работой справились **16 учащихся (100 % класса).** Это свидетельствует о достижении выпускников базового уровня обученности по русскому языку. Все учащиеся подтвердили годовые отметки или повысили их по предмету. **Минимальное** количество баллов, свидетельствующих об освоении школьного курса по русскому языку **– 18 баллов. Максимальное - 42 балла.**

Обученность -100 %. Качество знаний -100%.

**Средний тестовый балл по школе - 38; средняя оценка по школе - 4,6;**

**Средний тестовый балл по району - 37; средняя оценка по району - 4,3;**

3 учащихся получили максимальное количество баллов, что составило 19 % от общего числа выполнявших работу.

Оценки распределились таким образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| - | - | **37%** | **63%** |

**Анализ выполнения частей А, В**.

**Наибольшую трудность** у школьников вызвало задание А3 (определить выразительные средства речи) – 63 % выполнения. Примерно на таком же уровне выполнено задание В3 (определить грамматическую основу – 69 %).

**Высокие показатели** девятиклассники показали при выполнении заданий А4 «Фонетика», А7 «Правописание суффиксов», В2 «Словосочетание». Проценты выполнения распределились следующим образом (см. таблицу):

А1 (информация для обоснованного ответа на вопрос) – 88 %;

А2 (лексическое значение слова) – 81 %;

А3 (выделить средства выразительности речи) – 63 %;

А4 (указать ошибочное суждение ) – 100 %;

А5 (правописание гласных в корнеи слова ) - 81 %;

А6 (правописание приставок) – 94%;

А7 (правописание суффиксов) – 100 %;

В1 (заменить разговорное слово стилистически нейтральным

**синонимом**) – 81 %;

В2 (заменить словосочетание, построенного на основе

согласования, синонимичным словосочетанием со связью **управление**) – 94%;

В3 (определить грамматическую основу) – 69 %;

В4 (осложнённое предложение) -76 %;

В5 (выписать цифры, обозначающие запятые при **вводных словах**) -76%;

В6 (определить количество грамматических основ предложения) – 88 %;

В7 (Сложноподчинённое предложение, сложноподчинённое предложение, бессоюзное предложение) – 81%;

В8 (виды подчинения придаточных) – 76%;

В9 (найти предложения с сочинительной, подчинительной, бессоюзной связью) – 88 %;

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | ФИО учащегося | А1. Текст | А2. Лексика. | А3. Выраз. Средства речи | А4. Фонетика. | А5. П/в корней | А6. . П/в приставок. | А7. . П/в суффиксов. НН,Н | В1. Лексика . фрр.фразеология. | В2. Словосочетание. | В3. Грам.основа | В4. Осл.предложение | В5. Вводные слова | В6.Кол-во грам.основ | В7. ССП и СПП, БСП | В8. Виды подчинения | В9. БСП, СПП, ССП. | Итого |
| 1 | Анищенко О. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 16 |
| 2 | Баранов С. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 16 |
| 3 | Ганенко А. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | 15 |
| 4 | Дударев Д. | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | 14 |
| 5 | Журенко Е. | + | + | - | + | + | + | + | - | - | - | - | - | + | + | + | + | 10 |
| 6 | Марусенко Т. | + | + | - | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | 14 |
| 7 | Матюшенко К. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | - | + | 14 |
| 8 | Миронова Е. | + | + | + | + | + | - | + | + | + | - | + | + | + | + | + | - | 13 |
| 9 | Першин А. | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | - | 13 |
| 10 | Плетенёва А. | - | - | - | + | - | + | + | - | + | - | - | - | + | - | - | + | 6 |
| 11 | Серенко А. | - | - | + | + | - | + | + | + | + | - | + | - | - | + | + | + | 10 |
| 12 | Семенищева Е. | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 15 |
| 13 | Степанов К. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 16 |
| 14 | Соломаха Д. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 16 |
| 15 | Филип А. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | - | + | 14 |
| 16 | Юдина К. | + | + | - | + | - | + | + | + | + | - | + | - | + | - | + | + | 11 |
|  | Количество верных ответов | 14 | 13 | 10 | **16** | 13 | 15 | **16** | 13 | **15** | 11 | 12 | 12 | 14 | 13 | 12 | 14 |  |
|  | В процентах | 88 | 81 | 63 | **100** | 81 | 94 | **100** | 81 | **94** | 69 | 76 | 76 | 88 | 81 | 76 | 88 |  |

**Анализ выполнения части С.**

В таблице 2 даны результаты выполнения части С 1 (изложение).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО учащегося | **ИК 1** | | | **ИК2** | | | | **ИК 3** | | |
|  | 0бал-лов | 1 балл | 2бал-ла | 0баллов | 1 балл | 2бал-ла | 3 бал-ла | 0 бал-лов | 1 балл | 2 бал-ла |
| 1 | Анищенко О. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 2 | Баранов С. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 3 | Ганенко А. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 4 | Дударев Д. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 5 | Журенко Е. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 6 | Марусенко Т. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 7 | Матюшенко К. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 8 | Миронова Е. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  | 1 |  |
| 9 | Першин А. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 10 | Плетенёва А. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 11 | Серенко А. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 12 | Семенищева Е. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 13 | Степанов К. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 14 | Соломаха Д. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 15 | Филип А. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |
| 16 | Юдина К. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  | 1 |  |
|  |  |  |  | 16 уч. |  |  |  | 16 уч. |  | 2уч. | 14уч. |

Как видно из таблицы, все учащиеся смогли правильно передать основное содержание прослушанного текста, т.е. у них сформировано умение на слух точно определять круг предметов и явлений, отражаемой в тексте, умение определять количество микротем, являющихся составной частью общей темы прослушанного текста (критерий ИК 1).

Все 9-классники умеют вычленять главное в информации, правильно, точно и лаконично излагать содержание текста, сокращать текст разными способами для исключения подробностей, деталей, а также обобщать единичные явления и факты. Учащиеся применили все приёмы сжатия и использовали их для сжатия текста, верно передали авторский замысел (критерий ИК 2).

Всего 2 учащихся (12%) не смогли полностью найти и уместно использовать языковые средства обобщённой передачи содержания прослушанного текста, уместно употреблять синтаксические и грамматические конструкции, владеть связностью речи и логикой изложения. Эта часть учащихся допустили более одной логической ошибки и/или допустили два случая нарушения абзацного членения.

Результаты написания изложения свидетельствуют о прочных навыках 9-классников по сжатию текста и пониманию его содержания.

Третья часть содержала задание, проверяющее коммуникативную компетенцию школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи рассуждение. Результаты выполнения представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Сочинение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО учащегося | С1К1 | | | С1К2 | | | | С1К3 | | | С1К4 | | |
|  |  | 0б | 1б | 2б | 0б | 1б | 2б | 3б | 0б | 1б | 2б | 0б | 1б | 2б |
| 1 | Анищенко О. |  | 1 |  |  |  | 2 |  |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 2 | Баранов С. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 3 | Ганенко А. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 4 | Дударев Д. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 5 | Журенко Е. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 6 | Марусенко Т. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 7 | Матюшенко К. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 8 | Миронова Е. |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 9 | Першин А. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 10 | Плетенёва А. |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 11 | Серенко А. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 12 | Семенищева Е. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 13 | Степанов К. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 14 | Соломаха Д. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 15 | Филип А. |  |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 16 | Юдина К. |  | 1 |  |  |  |  | 3 |  | 1 |  |  |  | 2 |
|  | итого |  | 2уч | 14уч |  |  | 3уч | 13уч |  | 1уч | 15уч |  |  | 16уч |

Из 16 писавших 14 учащихся (88%) по критерию С1К1 получили высший балл, что говорит об их умении правильно формулировать тезис. Получили 3 балла по критерию, оценивающему аргументацию к изложенному тезису, 81 % от общего количества писавших. Только у 2 учащихся (12 %) работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершенности. По критерию С1К3 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения» получили максимальное количество баллов 15 учащихся (94%). По критерию С1К4 16 учащихся (100%) набрали 2 балла, это говорит о том, что работы характеризуются композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (см. таблицу 4). По критерию ГК1 «Соблюдение орфографических норм» макскимальные баллы набрали 81% учащихся. Две ученицы не справились с этим задание и получили 0 баллов. По критерию ГК2 «Соблюдение пунктуационных нормы» 2 балла набрали 81% учащихся. Двое учащихся получили 0 баллов. ГК3 («Соблюдение грамматических норм») 14 учащихся получили 2 балла, двое – 1 балл. По критериям ГК4 «Соблюдение речевых норм» и ФК1 «Фактическая точность письменной речи» все учащиеся набрали по 2 балла из 2 (100% выполнения).

**Таблица 4. Грамотность**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО учащегося | **ГК1** | | | **ГК2** | | | **ГК3** | | | **ГК4** | | | **ФК1** |
|  | 2 балла | 1  балл | 0  баллов | 2  балла | 1 балл | 0 баллов | 2 балла | 1 балл | 0 баллов | 2 балла | 1 балл | 0 баллов |  |
| 1 | Анищенко О. |  | 1 |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 2 | Баранов С. | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 3 | Ганенко А. | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 4 | Дударев Д. | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 5 | Журенко Е. | 2 |  |  |  |  | 0 | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 6 | Марусенко Т. | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 7 | Матюшенко К. | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 8 | Миронова Е. |  | 1 |  |  | 1 |  |  | 1 |  | 2 |  |  | 2 |
| 9 | Першин А. | 2 |  |  |  | 1 |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 10 | Плетенёва А. | 2 |  |  |  |  | 0 | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 11 | Серенко А. |  |  | 0 |  | 1 |  |  | 1 |  | 2 |  |  | 2 |
| 12 | Семенищева Е. | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 13 | Степанов К. | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 14 | Соломаха Д. | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 15 | Филип А. | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| 16 | Юдина К. |  |  | 0 | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
|  | Итого | 13уч | 1уч | 2уч | 11уч | 3уч | 2уч | 14уч | 1уч |  | 16уч |  |  | 16уч |
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