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Цель: создать условия для обучения школьников прави­лам, технологии построения текста на примере классики путем комплексного анализа текста.

Ход урока

1. Всту­пительное слово учителя об авторе:
2. Анализ текста. Г. Горышин. «Тропа»

|  |  |
| --- | --- |
| Тип речи | Может показаться, что текст пред­ставляет собой описание, но вопрос «Для чего нужна тропа?» и последую­щие на него ответы заставляют изме­нить первоначальное мнение: этот текст — рассуждение. |
| Что доказывает указанный тип речи? | Простота в формулировках дока­зательств, предельно малый объем этих формулировок, их логическая после­довательность убеждают, что это рас­суждение. |
| Стиль | Рассуждение выполнено в художест­венном стиле, близко к разговорному, потому что текст непосредственно об­ращен к маленькому читателю, избран­ному автором своим собеседником. Близость автора к читателю подтверж­дается использованием местоимения ты. |
| Что означают доказа­тельства, как они расположены, как выражены? | Первые доказательства свя­заны с пространственными понятиями, очень важными для малых детей,— лишь бы не заблудиться. Далее уже возникает конкретная цель и конкрет­ное направление — куда? и зачем? — на ручей, чтобы напиться, в лес по гри­бы и по ягоды. И затем уже предель­ная конкретизация этого пути — поче­му пройти? — по земле, по траве, по пе­сочку... Постепенно этот путь — с возрастом человека – становится более протяженным и широким, выходит за пределы родных мест, ведет в дальние страны. Нам нетрудно понять, что тот, кто идет по тропе, растет и мужает, наби­рается опыта, он не просто повторяет чужие пути, не готовой тропою идет, а торит свою, идет своим путем, кото­рый и становится для него самым до­рогим |
| Идея | Постепенно проступает идея текста о необходимости служить людям. Тропа теперь уже не воспринимается только в прямом значении, это уже жизнен­ный путь человека, его заботы, его открытия, его деяния. Вопрос «Что мо­жет быть лучше?», которым заканчи­вается текст, имеет для нас уже гото­вый ответ: нужно идти своим путем, и тогда идущим вслед будет легче |
| Тема | Свой путь в жизни |
| Почему в предложении «Чтобы не за­блудиться в лесу...» перед последним од­нородным членом нет союза и? Что мешает его употреблению? |  |
| Почему ответы на главный вопрос текста даны частями предложений? Почему автор отказался от полных ответов? Поче­му части не объединены? Например, так: Пройтись по земле, по траве, по песочку, по каменной гальке. |  |
| Почему в последних абзацах появ­ляется местоимение ты и глаголы в форме 2-го лица? Только ли о себе говорит автор? |  |

Задание на дом на выбор:

1. Написать анализ текста Г. Горышина «Тропа»
2. Создать свою миниатюру.
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