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Цель: создать условия для обучения школьников прави­лам, технологии построения текста на примере классики путем комплексного анализа текста.

Ход урока

1. Всту­пительное слово учителя об авторе:

Михаил Михайлович Пришвин (1873 - 1954) - писатель (прозаик, публицист).

Родился Михаил в селе Хрущево-Лёвшино Орловской губернии в купеческой семье. Его отцу досталось богатое наследство, которое он истратил.

Первое образование в биографии Михаила Пришвина было получено в деревенской школе. Затем же он стал обучаться в Елецкой гимназии. Но через 6 лет учебы был отчислен за дерзость и конфликт с учителем, хотя знаниями Михаил тоже не сильно выделялся. Лишь через 10 лет в биографии Пришвина образование было продолжено в Рижском политехническом институте. В студенческие годы Михаилу стали близки идеи марксизма, за что он поплатился арестом и заключением на год в тюрьму.

С 1900 по 1902 год в биографии М. Пришвина проходило обучение в университете Лейпцига. Там он получал специальность агронома. Вернувшись на родину, женился, стал воспитывать троих детей. А в 1906 году стал писать.

Он стал бродить по лесам, много путешествовать, собирать фольклор. В 1906 году в биографии Михаила Пришвина впервые был опубликован его рассказ - «Сашок». Затем вышли его книги с очерками: «В краю непуганых птиц» (1907), «За волшебным колобком» (1908), «У стен града невидимого» (1908). С 1912 по 1914 год вышло первое собрание сочинений писателя. Следующими книгами Пришвина были: «Календарь природы» (1935), «Кащеева цепь», «Дорогие звери», повесть «Женьшень» и многие другие. Также высоко ценятся его дневники.



2.Анализ текста. М. Пришвин. «Говорящий грач»

|  |  |
| --- | --- |
| Тема | Конкретный случай общения человека с природой, обучение гра­чонка умению говорить. |
| Какое чувство вызывает этот рассказ? Почему? Какие стороны человеческого характера побеждают в этой ситуации? | Рассказ надолго оставляет чувство веселого изумления перед мудростью природы, радует большой природной добротой рассказчика. Даже в труд­ной ситуации он побеждает намерение исполнить свой черный план и находит светлые силы с юмором рассказать о своей неудаче, о задуманном коварстве, остаться добрым другом природы. |
| Идея | Не чини зла природе, как бы говорит автор, только неумный человек может такое совершить, и тогда природа сама над тобой посмеется. |
| Тип речи | Перед нами текст повествовательного типа речи |
| Стиль | Это художественный стиль |
| На какие композиционные части можно разделить этот текст? | Композиционно текст легко разде­ляется на две почти самостоятельные части, так что, ориентируясь на пред­ложение «К осени случилась со мной беда...», можно посчитать его началом всего текста. |
| Как связаны эти части? | Средствами связи являются такие слова, как грач - грачонок, гречневая каша, поклюет, желтый нас, крупа, выражение «Хо­чешь кашки, дурашка?» - те языко­вые средства, которые не могут не по­вторяться при изложении содержания. Предложение «Рас­скажу случай...», является начальной частью всего текста. Особую смысло­вую нагрузку в этом предложении не­сет словосочетание в голодном году: в дальнейшем становится понятной вы­сокая цена гречневой крупы, доброта рассказчика, не жалеющего ее для грачонка, понятны зеленое лицо, веро­ломный порыв «Вот и мясо!» и др. Пер­вое предложение, как видим, типично для начала повествования: в нем все исходные данные - что, с кем, когда произошло. Вместе со вторым предло­жением, продолжающим функцию пер­вого, это тот родник, из которого вы­текает живой ручеек текста. |
| Начальное предложение указывает: в голодном году. А обязательно ли это? Может быть сказать: в прошлом году, в дав­нее время и т. п.? |  |
| В тексте три случая прямой речи. Все ли они обязательно нужны? |  |
| Объясните, почему рассказчик не за­был сказать о своем лице, посмотревшись в зеркало. Почему об этом сказано перед сообщением о прилете грача? |  |
| Объясните, каким образом автор показал, что грачонок к осени стал взрослой птицей. |  |
| Автор охотно пользуется словами стук, хвать, прыг (эти слова называются глагольными междометиями). А если бы он пользовался глаголами? Было бы лучше? |  |
| Почему в последней части большин­ство предложений короткие? Случайно ли это? |  |
| Какие чувства передает автор словом шельмец (пройдоха, плут, хитрец, ловкач)? Порицание? Злость? Удивление? Изумле­ние? Радость? |  |
| Если радость, то почему? |  |

Задание на дом на выбор:

1. Написать анализ текста М. Пришвина «Говорящий грач»
2. Создать свою миниатюру.
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