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**Актуальность исследования**

В настоящее время при активном процессе модернизации образования уделяется большое внимание качеству образовательного процесса, которое во многом связано с желанием учеников хорошо учиться и их психофизиологическими возможностями. Поэтому становится любопытной связь между мотивацией ученика и успехом в преодолении школьных трудностей.

В данной работе рассматриваются четыре вида мотивации: внешняя, внутренняя, два вида мотивации достижения (боязнь неудач и надежда на успех).

**Внешняя мотивация (экстриссивная)** — мотивация, не связанная с содержанием определенной деятельности, но обусловленная внешними по отношению к субъекту обстоятельствами. Например, мнение товарищей и одобрение учителя.

**Внутренняя мотивация (интриссивная)** — мотивация, связанная не с внешними обстоятельствами, а с самим содержанием деятельности. Например, интерес к любимому занятию, влечение к игре.

Стимулом, побуждающим человека к деятельности, учебе могут в равной степени стать и желание достичь успеха, и страх перед неудачей. Надежда на успех выражает уверенность в достижении намеченной цели, а боязнь неудачи связана с тревогой не суметь ее достичь, не оправдать ожиданий, провалиться.

**Мотивация успеха** носит положительный характер. При этом действия человека направлены на достижение конструктивных, положительных результатов. В этом случае личностная активность зависит от потребности в достижении успеха.

**Мотивация боязни неудачи** носит негативный характер. При таком типе мотивации человек стремится, прежде всего, избежать плохого отношения к себе, и даже наказания. Ожидание неприятностей определяет его деятельность. В этом случае, думая о предстоящей деятельности, человек уже боится возможного провала и ищет выход, как его избежать, а не как добиться успеха.

Личности, мотивированные на успех, как правило, очень активны и инициативны. При встрече с препятствиями, они ищут способы их преодоления и отличаются настойчивостью в достижении цели, планируя свое будущее на большие промежутки времени. При этом они предпочитают брать на себя средние по трудности или завышенные, но выполнимые обязательства и ставят перед собой реально достижимые цели. Если рискуют, то расчетливо.

Личности, мотивированные на неудачу обычно малоинициативные, избегают ответственных заданий, находя причины отказа от них, ставят перед собой завышенные цели, при этом плохо оценивают свои возможности. Либо, наоборот, выбирают легкие задания, не требующие особых трудовых затрат, при этом они склонны к переоценке своих успехов в свете неудач.

Люди с сильной боязнью неудачи, сомневающиеся в своих способностях, обычно бывают настолько ориентированы на неудачу, что им нужна помощь психолога для корректирования мотивации. Ориентированные на успех — верят, что справятся, уверены в себе, не испытывают страха, скованности и не задумываются о границах своих способностей, полагаясь не только на свои знания и умения, но и на случай или свой здравый смысл. Ориентированные на успех более полно реализуют свои способности и чаще достигают поставленных целей, поэтому так важно оценить мотивации к успеху и боязни неудачи.

Таким образом, для прогнозирования результатов и выбора методики обучения важно обладать информацией о мотивации учеников. Это обосновывает необходимость проведения регулярного психологического тестирования в образовательных учреждениях.

В данном исследовании представляется актуальным изучить зависимости между мотивацией и успешносьтю в преодолении школьных трудностей учеников старших классов.

**Объект исследования**

Объектом исследования являются учащиеся старших классов гимназии.

**Предмет исследования**

Предметом исследования являются показатели мотивации достижения, внешней и внутренней мотивации, а также школьная тревожность и эмоциональный фон по отношению к предметам, одноклассникам и педагогам учащихся.

**Цель**

Целью данной работы является изучение взаимосвязи между мотивацией учеников старших классов и их успешностью в преодолении школьных трудностей

.

**Гипотезы исследования**

Исследование основано на следующих гипотезах:

* Существует взаимосвязь между успешностью ученика и его мотивацией
* Существует взаимосвязь между мотивацией и комфортным эмоциональным фоном.

**Методы и методики исследования**

Для достижения цели исследования были применены психодиагностические методики:

* Методика выявления мотивации у школьников (предложена Гатановым Ю.Б.)
* Для определения школьной тревожности — методика Филлипса
* Для определения эмоционального фона—анкета «Отношение к предметам» ( под ред. Головей Л.А., Рыбалко Е.Ф.)
* Метод «Незаконченные предложения».

Экспериментальная часть исследования проводилась на базе Российской Гимназии при Государственном Русском музее.

**Практическая значимость**

Результаты исследования могут быть полезны в практической педагогике, при организации и проведении урока учителем. Полученные данные позволяют оценить качественные и количественные показатели мотивации и изучить мотивацию успеха у современных старшеклассников.

**Теоретические представления о мотивации**

В западной психологии мотивации длительное время господствовали представления о жесткой обусловленности любого поведения двумя факторами — биологическими потребностями и стимулами среды. Однако Г.Харлоу с коллегами заметили ряд интересных мотивационных явлений, которые не поддавались традиционным объяснениям. Так, было установлено, что животные при удовлетворении всех физиологических потребностей не прекращают свою деятельность, она продолжается как будто на новой мотивационной основе: поиск еды, воды и прочего сменяется поиском новых впечатлений, "исследовательским" поведением.

Новые факты побудили психологов выделить два класса мотивов: процессуально-содержательные (интриссивные, внутренние) и экстриссивные (внешние). Экстриссивной (внешней) мотивацией стали называть детерминацию поведения физиологическими потребностями и стимуляцией среды, а процессуально-содержательной мотивацией — обусловленность поведения факторами, непосредственно не связанными с влиянием среды и физиологическими потребностями организма. Процессуально-содержательно мотивированное поведение осуществляется ради себя самого и не может быть только средством достижения внешней цели. А экстриссивный мотив актуализируется тогда, когда главной причиной поведения является получение чего-то, находящегося вне этого поведения, вне этой деятельности.

Если школьников или студентов побуждают к учебе, например, только стремление получить аттестат или диплом (или стремление избежать наказания, неодобрения старших), то можно утверждать, что они внешне мотивированы. А когда человек получает удовольствие непосредственно от самого процесса или содержания деятельности, от самого поведения, то мотив, который его побуждал, можно считать процессуально-содержательным.

Интриссивный мотив — это всегда состояние радости, удовольствия от своего дела. А если деятельность (или поведение) побуждается материальными благами, социальными факторами (статусом, престижем, властью, внешними требованиями), то она является внешне мотивированной.

Процессуально-содержательно мотивированными являются только такие формы активности, которые осуществляются ради самой деятельности (т.е. к деятельности побуждает сам процесс или содержание данной деятельности). При этом, по мнению Д.Уайта, мотивирующим является ощущение эффективности, а результатом активности — рост различного рода компетентности. Интриссивно мотивированные формы активности производят впечатление отсутствия цели; мотивирует процесс, а не результат деятельности (например, детские игры, эстетические переживания, привлекательная сама по себе деятельность, хобби). Поэтому такая мотивация иногда называется процессуальной.

Внешне мотивированным считается все, что направлено на достижение некоторого конечного результата или цели. Любая деятельность, которая побуждается достижениями, властью, статусом, требованиями, должна рассматриваться как внешне мотивированная. Когда деятельность побуждается стремлением продемонстрировать (или достичь) власть или социальный статус, то она внешне мотивирована.

Как правило, каждая деятельность всегда побуждается комплексом, сочетанием процессуально-содержательных и экстринсивных мотивов. Причем в одних ситуациях преимущественно действуют экстриссивные мотивы, а в других — процессуальные.

Кроме внешней и внутренней мотивации также рассматривается мотивация достижения, выраженная в двух формах: боязнь неудач и надежда на успех.

У каждой направленности свои плюсы и свои минусы. В разных условиях при решении разных задач эффективнее использовать ту или иную мотивацию, подбирать тех или иных исполнителей.

При мотивация достижения успеха личности обычно активны, инициативны. Если встречаются препятствия — ищут способы их преодоления. Продуктивность деятельности и степень ее активности в меньшей степени зависят от внешнего контроля. В основе активности человека лежит надежда на успех и потребность в достижении успеха. При мотивации избегания неудачи активность человека связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи, избеганием проблем, ухода от ошибок и лишней траты нервов.

В основе этой мотивации лежит идея избегания и идея негативных ожиданий. Начиная дело, человек уже заранее просчитывает возможную неудачу, больше думает о путях избегания этой гипотетической неудачи.

Все это, вместе с тем, может сочетаться с весьма ответственным отношением к делу.

Многие психологи, занимаясь развитием детей, ограничиваются познавательной сферой. Однако без развития соответствующих личностных качеств она не обеспечит человеку высокого уровня достижений, не позволяет максимально реализовать имеющийся потенциал. Например, традиционная система школьных оценок вырабатывает мотивацию боязни неудач: основной упор ставится не на количество правильно решённых задач, а на отсутствие ошибок: «5 – нет ошибок, 4 – от 1 до 2 ошибок, 3 – от 3 до 4 ошибок». Это приводит к тому, что даже взрослые люди с хорошим образованием следуют мотивации избегания неудач.

**Общая характеристика выборки**.

В качестве участников исследования выступило 20 учеников гимназии при Русском Музее, 15-16 лет (старший подростковый возраст): 11 девушек и 9 юношей.

**Проблема исследования и анализ данных.**

Исследования показали влияние и взаимосвязь мотивации на уровень школьной тревожности. Из восьми видов школьной тревожности у ребят с внешней мотивацией преобладают :

* фрустрация потребности в достижении, т.е. психологический фон, не позволяющий ребенку развить свои потребности в успехе,
* проблемы и страхи в отношениях с учителями, т.е. Общий негативный эмоциональный фон отношения со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

У ребят с внутренней мотивацией преобладают:

* страх самовыражения, т.е. негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрация своих возможностей,
* страх ситуации проверки знаний, т.е. Негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки,особенно публично.
* низкая физиологическая сопротивляемость стрессу, т.е. Особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера.

Можно сделать вывод, что чем больше разница между внешней и внутренней мотивациями учащегося, тем больше балл тревожности по указанным видам шк.тревоги и наоборот, если эта разница не так велика — балл шк.тревоги также минимален.

Необходимо отметить, что разница в 10 и более баллов между мотивациями одного человека очень влияет на все показатели исследования, например, внешняя мотивация — 45, а внутренняя — 58 баллов.

Следующая взаимосвязь указывает на то, что учащиеся с внешней-экстриссивной мотивацией склонны к более отрицательному эмоциональному фону (негативному) по отношению к предметам, учителям и одноклассникам. Анкеты указывают на то что ожидания их не оправдываются, и они чувствуют себя разочарованными и обманутыми.

Учащиеся с внутренней-интриссивной мотивацией напротив эмоционально лояльны и терпимы, и даже в трудных ситуациях не опускают рук, подтверждением служат ответы на незаконченные предложения, например, на фразу «как воспитать успешного человека.....» ребята с интриссивной мотивацией продолжают: «он должен сам себя воспитывать», «необходим внутренний стержень», «необходимо верить в себя», «должен самостоятельно принимать решения».

Ребята с экстриссивной мотивацией продолжают это предложение так: «надо помочь сделать первый шаг», «заставить думать», «обучать жизни», «с детства развивать ребенка».

И опять, фактор большой разницы между мотивациями у одного человека подтверждает категоричность, нетерпимость, не прощение себя и других. Если же разница минимальная (меньше 10 баллов, например, 41 и 46), то и рассуждения более лояльны, терпимы и на предложение « что чувствует успешный человек, знакомо ли вам это чувство...» ребята отвечают достаточно уверенно и убедительно, что знакомы с этим чувством и называют его удовлетворенностью, счастьем, уверенностью, вдохновением. Ребята с большой разницей между мотивациями ( 10 и более баллов) говорят об эйфории, удивлении, беспокойстве.

На предложение «успех нужен для того, чтобы...» ребята с разными мотивациями отвечали похоже: для достижения цели, чтобы человек чувствовал что живет, чтобы знать свои возможности, для желания двигаться, чтобы чувствовать себя нужным и счастливым, чтобы жить дольше, чтобы найти место в жизни.

Исследуемые факторы надежда на успех и боязнь неудач имеют следующие показатели: у ребят с ярко выраженной внешней мотивацией преобладает мотив боязни неудач, у ребят с ярко выраженной внутренней мотивацией преобладает надежда на успех, у ребят где показатели мотиваций мало разнятся эти факторы распределились одинаково.

Анализ результатов обучения и поведения последних говорит о том, что группа этих учащихся более успешна, а также более адаптированна к изменяющимся условиям, например, смена кл.руководителя, дополнительные нагрузки, экзамены и др.. Также это ребята не склонные к конфликтному или девиантному типу поведения.

**Вывод:** исследование не выявило разницы между внутренней и внешней мотивациями для достижения успеха в школе, однако большое значение имеет разница между этими показателями, чем больше разница, тем больше проблем в школьной жизни и минимум ответственности за свои поступки и результат. Ребята с большим разрывом между мотивациями часто бывают склонны к деструктивным формам поведения, также им труднее адаптироваться ко всему новому. И чем минимальнее разрыв между мотивациями, тем успешнее ученик во всех областях школьной жизни, эти ребята с готовностью берут на себя ответственность за результат и поступки,они коммуникабельны,терпимы и не конфликтны, а если попадают в трудные положения быстро находят способ решения ситуации, помогая при этом не только себе, но и другим.

Стереотип такого поведения сохраняет здоровье этих людей и помогает достигать успеха в любой области жизни.