**Русский язык**

**10 класс**

**Урок-практикум**

**Тема:** Написание сочинения по прочитанному тексту.

**Цели:**

1.Развивать умение анализировать предложенный текст, выявлять и формулировать проблему, авторскую позицию, выражать собственное отношение к прочитанному, аргументировать свою точку зрения.

2. Закреплять знание композиции сочинения-рассуждения по прочитанному тексту.

3. Развивать умение пользоваться речевыми клише при написании сочинения.

4. Воспитывать у учащихся потребность в бережном и внимательном отношении к родному языку, ответственность за его чистоту и правильность; а также воспитывать речевую культуру как неотъемлемую составляющую общей культуры человека.

**Ход урока.**

**I Приветствие. Объявление темы и целей урока.**

- Сегодня на уроке-практикуме мы будем учиться писать сочинение-рассуждение по прочитанному тексту, стараясь применить полученные на предыдущих уроках теоретические знания.

**II Повторение композиционных частей сочинения и их последовательности.**

-У вас на карточках даны названия композиционных частей в произвольном порядке, укажите их номера в нужной последовательности. (С/Р)

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Композиционные части** |
|  | Заключение (итоговый вывод) |
|  | Собственное мнение (согласие / несогласие с автором) |
|  | Формулировка проблемы |
|  | Вступление |
|  | Доказательство собственной точки зрения (2 аргумента) |
|  | Формулировка позиции автора по данной проблеме |
|  | Комментарий к проблеме |

- Проверим правильность выполненной вами работы (взаимопроверка + контрольный слайд):

1. Вступление

2. Формулировка проблемы

3. Комментарий к проблеме

4. Формулировка позиции автора по данной проблеме

5. Собственное мнение (согласие / несогласие с автором)

6. Доказательство собственной точки зрения (2 аргумента)

7. Заключение (итоговый вывод)

**III Знакомство с текстом.**

-Прочитайте внимательно и вдумчиво текст.

- Прочитаем текст вслух.

*Многие из нас испытывают тревожное ощущение катастрофической порчи языка. Дело в том, что мы живём в мире с очень широкой и притом агрессивной языковой средой: телевидение, радио, газеты, Интернет…Кто посещал хоть один чат или телеконференцию, не мог не поразиться вопиющей безграмотности. Происходит стирание границ между разными стилистическими пластами, очевидным стало терпимое отношение к «низкой» лексике.  
  Многие считают, что главное — «чтобы тебя понимали».  Но действительно ли этого достаточно? Учёные утверждают, что огромное влияние на межличностные отношения оказывает так называемый речевой портрет личности.  Надо признать: наши фотографии могут быть не такими выразительными, точно нас характеризующими, нежели наш собственный речевой портрет. И, что важно, его не спрячешь в альбоме.  Слово не воробей: вылетит — не поймаешь.  
 Не всё ли равно — кофе чёрный или чёрное?  Тем более что вроде бы можно и так и этак. Действительно, если на рынке мы увидим ценник «Чёрное (натуральное, молотое и т. п.) кофе», то можем и не обратить внимания на него. А вот если мы услышим это от человека, которого считаем умным, интеллигентным, много знающим, то наш речевой слух сразу отметит несоответствие наших ожиданий и речи собеседника. И вот ведь «несправедливость»: ошибки оказываются сильнее всей речи, может и правильной, и уместной, и выразительной!  Слушатели особенно запомнят именно ошибку.  
 Так что же делать? Как быть с собственным речевым портретом?  Нет другого пути, кроме как бережно выращивать его, избегая примитивизма, избавляясь от слов-сорняков, ошибок и речевой небрежности, обогащая собственный арсенал выразительности.*

*Л. Пирожкова*

- Какого стиля текст? (публицистического)

**IV Информация об авторе текста.**

- На мой взгляд, интересно узнать об авторе текста.



Пирожкова Людмила Фёдоровна закончила философский факультет МГУ им. Ломоносова (1977 г.). Вся её жизнь связана с прессой и издательской работой. Имеет разнообразные публикации. Занимается переводами разной тематики с английского и французского языков. Много лет работала редактором (литературным, научным - философия), поэтому перевод и литературное редактирование практически совмещает. Издано около двух десятков её книг.

Училась также в ДВГУ (Дальневосточный университет) на журналистике.

**V Работа над формулировкой проблемы.**

- Что такое проблема текста? (Проблема – вопрос, который интересует автора исходного текста и вызывает его раздумья и размышления).

- Попробуйте сформулировать проблему, затронутую автором текста. Используйте в работе известные вам клише.

- Прочитайте, что у вас получилось?

**Пример:** *Достаточно ли при общении с другими только того, чтобы тебя понимали? Насколько важно правильно и красиво говорить? Как речь характеризует человека? Над этими вопросами размышляет в своём тексте Л. Пирожкова. Автора волнует проблема так называемого речевого портрета личности.*

- Ребята, как вы понимаете выражение «речевой портрет»? (Особенности речи человека, одна из важнейших составляющих облика говорящего).

- Вот некоторые определения этого понятия, сформулированные известными в области языкознания специалистами:

* Речевой портрет – это воплощенная в речи языковая личность.

С.В. Леорда

* Речевой портрет - совокупность языковых и речевых характеристик коммуникативной личности или определённого социума в отдельно взятый период существования.

Т.П. Тарасенко

* Речевой портрет - набор речевых предпочтений говорящего в конкретных обстоятельствах для актуализации определенных намерений и стратегий воздействия на слушающего.

Г.Г. Матвеева

- Исследователи этого вопроса отмечают, что речевой портрет бывает **индивидуальным** и **коллективным.**

**VI Комментарий к проблеме.**

- Что такое комментарий к проблеме? (Комментарий – рассуждения пишущего по поводу выделенной проблемы, анализ постижения авторской логики в раскрытии данной проблемы в тексте).

- Какие два типа комментария выделяют? (Текстуальный и концепционный).

- Каковы особенности текстуального комментария? (инд. сообщение)

**Текстуальный** - объяснение структуры текста, следование за автором в раскрытии проблемы, которое включает в себя ответы на следующие вопросы:

* как автору удается привлечь внимание читателей к данной проблеме?
* как, на каком жизненном материале автор раскрывает проблему (какой случай из жизни им описан)?
* какие поступки совершает герой и как это его характеризует?
* какие имена известных людей, факты, события, цитаты и мудрые изречения упоминаются автором в тексте и для чего?
* какие эмоции вызывают у автора опи­санные им события и почему?

- Что представляет собой концепционный комментарий? (инд. сообщение)

**Концепционный** - интерпретация пишу­щим проблемы исходного текста (рассмотре­ние ее актуальности и сопоставление различ­ных точек зрения по данному вопросу):

* как автору удается привлечь внимание читателей к данной проблеме;
* к какой категории относится затрону­тая автором текста проблема? (нравст­венная, экологическая, философская, социальная, психологическая)
* насколько **актуальна** в наши дни эта проблема?
* почему эта проблема относится к раз­ряду **вечных?**
* кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой;
* традиционна ли эта проблема или но­ва;
* если традиционна, то какие точки зре­ния существуют по ее поводу;
* если нова, то что стало причиной ее появления; жизнеспособна ли она (прогноз на будущее) и что позволяет сделать такие выводы.

- Каких ошибок следует избегать при написании комментария? (Нельзя пускаться в общие рассуждения по проблеме, отрываясь от текста. Нельзя забывать, что комментируем не проблему вообще, а именно то, как автор понимает и раскрывает эту проблему. Следует помнить, что комментарий не пересказ и не цитирование, а анализ постижения авторской логики в раскрытии данной проблемы).

- Комментируя проблему, поднятую в данном тексте, необходимо назвать те изъяны, которые, по мнению Людмилы Пирожковой, портят речевой портрет многих наших современников. Найдите их в тексте (стирание границ между разными стилистическими пластами, терпимое отношение к «низкой» лексике, слова-сорняки, примитивизм, речевая небрежность, невыразительность речи, нарушение грамматических норм (пример со словом «кофе»).

- Какие ещё недостатки могут подпортить наш речевой портрет и поставить под сомнение уровень нашей общей культуры? (нарушение орфоэпических норм).

- Какие словосочетания употребила Людмила Пирожкова, чтобы подчеркнуть своё отношение к описанной ситуации? («катастрофическая порча языка», «вопиющая безграмотность»).

- Прокомментируйте проблему, выдвинутую на обсуждение автором. Прочитайте, что у вас получилось.

**Пример:** *Автор текста с горечью говорит о стремительном обесценивании культуры речи и поражается распространившейся вопиющей безграмотности. Наш язык катастрофически портится под влиянием радио, телевидения, Интернета. Л. Пирожкова отмечает, что многим кажется, будто нет никакой разницы, как говорит человек, главное – чтобы его слова были понятными для других. Но, по убеждению автора, каждое произнесенное или написанное слово будет позитивно или негативно характеризовать человека в глазах окружающих. Л. Пирожкова приводит в пример ситуацию, когда после нескольких минут общения с внешне приятными людьми чувствуешь разочарование из-за несоответствия внешнего вида и речевого портрета собеседника.*

**VII Формулирование позиции автора.**

- Что такое позиция автора? (Позиция автора – это отношение автора текста к проблеме, о которой он размышляет).

- Сформулируйте позицию автора. Прочитайте, что у вас получилось.

**Пример:** *По мнению Л. Пирожковой, речевой портрет гораздо более выразителен, нежели наша внешность. Она убеждена в том, что одна досадная ошибка может испортить впечатление от всего сказанного человеком и изменить его образ в глазах окружающих в худшую сторону. Автор призывает бережно относиться к собственному речевому портрету, «выращивать его».*

**VIII Формулирование собственного мнения.**

**-** Сформулируйте своё мнение по проблеме, выразив согласие или несогласие с точкой зрения автора, и подробно объясните. В чём оно состоит.

**Пример:** *Нельзя не согласиться с мнением автора данного текста в том, что речь человека играет чрезвычайно важную роль в формировании его целостного образа. Действительно, речевая культура является важной составляющей общей культуры человека. Не стоит допускать небрежности в речи. Полностью поддерживаю Людмилу Пирожкову в том, что над собственным речевым портретом следует кропотливо работать, чтобы не выглядеть смешно или нелепо в глазах окружающих.*

**IX Доказательство собственной точки зрения.**

- Каким образом рекомендуется доказывать свою точку зрения? (Привести не менее двух аргументов).

- Что такое аргумент? (Аргумент – суждение-, довод, приводимый пишущим в доказательство высказанной мысли).

- Какие типы аргументов можно использовать в работе? (инд. сообщение)

**Слайд:**

* Примеры из читательского опыта (обращение к текстам литературных произведений;
* Примеры из собственного жизненного опыта и жизни окружающих людей;
* Поучительные события из жизни выдающихся личностей;
* Ссылки на мнение известного, уважаемого человека – учёного, философа, общественного деятеля;
* Цитаты из авторитетного источника;
* Выводы науки и статистические данные;
* События из жизни страны;
* Примеры обсуждения данной проблемы в популярных телевизионных программах.

- Кто из вас читал роман И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев»?

- Речевой портрет какой героини характеризует её как человека ограниченного, пустого и недалёкого?

- Каковы особенности речевого портрета Эллочки Щукиной? (Она обходилась тридцатью словами, словарный запас был ограничен до крайности, примитивен. Примитивность её речи выдаёт примитивность мышления).

- Давайте посмотрим фрагмент фильма, поставленного по этому роману.

- Прочитаем образец того, как можно привести подобный аргумент в сочинении.

**Пример:** *Моя точка зрения находит подтверждение в произведении И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев». Словарный запас Эллочки Щукиной, героини этого романа, составлял всего лишь тридцать слов. И, хотя она не испытывала потребности в использовании каких-либо других слов, ее речевой портрет, несомненно, сильно пострадал.*

-Ребята, знаете ли вы, кто такой Демосфен? (Это древнегреческий оратор, долгие годы работавший над своим речевым портретом и благодаря этому оставивший яркий след в истории).

[Афины](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%84%D0%B8%D0%BD%D1%8B) — [322 г. до н. э.](http://ru.wikipedia.org/wiki/322_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD._%D1%8D.)

Демосфен имел очень слабый голос, говорил невнятно, слегка заикался, картавил (не произносил «р»), - у него была дурная привычка подергивать плечом и, кроме того, он совершенно не умел держаться перед публикой. Две первые попытки выступления окончились неудачно. И тогда Демосфен решил исправить и исправил все свои недостатки. Каждый день по несколько часов подряд он занимался упражнениями, чтобы исправить неясность произношения. Он никогда не говорил без подготовки, но всегда выучивал наизусть заранее написанную речь; по ночам он старательно готовился к выступлению, тщательно обдумывая каждое слово.  
  
- Прочитаем, как можно ввести в текст сочинения аргумент, основанный на примере жизни этого выдающегося человека.

**Пример*:*** *Еще одним примером может стать древнегреческий оратор Демосфен. Он долгие годы работал над своим речевым портретом, мимикой, жестами, потому что слабый голос, короткое дыхание не позволяли ему осуществить мечту – стать оратором. Демосфен тренировался говорить при шуме волн, с камешками во рту и в итоге смог устранить недостатки своей речи и стать настоящим профессионалом в своем деле, оставившим яркий след в истории. Это произошло именно благодаря его внимательному отношению к своему речевому портрету.*

**X Работа над написанием вступления.**

-Задача вступления подвести читателя к проблеме. Здесь можно воспользоваться вашей копилкой афоризмов. Может ли кто-нибудь из вас прочитать уместный афоризм? Я предлагаю вам воспользоваться и теми афоризмами, которые подобрала я. (Слайд)

* *Речевая культура человека — это зеркало его духовной культуры… Речевая культура выражает самую сущность культуры человеческой…*

*В. А. Сухомлинский*

* *Наша речь — это наша визитная карточка. Словарь языка свидетельствует, о чём думают люди, а грамматика — как они думают.*

*Г. В. Степанов*

* *По сути для интеллигентного человека дурно говорить должно считаться так же неприлично, как не уметь читать и писать.*

*А. П. Чехов*

* *Вернейший способ узнать человека — его умственное развитие, его моральный облик, его характер — прислушаться к тому, как он говорит.*

*Д. С. Лихачёв*

- Зачитайте, пожалуйста, какие вступления у вас получились.

**Пример:** *Большинству людей не безразлично, какое мнение складывается о них у окружающих. Многим из нас хочется производить приятное впечатление и располагать к себе тех, с кем мы общаемся. Целостный образ личности складывается из манеры поведения, жизненных принципов, черт характера и многих других элементов, в том числе и речи. Да! Именно речь является той существенной составляющей, которая наиболее полно характеризует нас как личность. Очень интересно выразился по этому поводу Г.В. Степанов: «Наша речь – это наша визитная карточка».*

XI **Заключение.**

- О чём важно помнить, работая над заключением? (Следует помнить о том, что это общий вывод, который обязательно связан с основной проблемой).

- Поработайте над заключением и прочитайте, что у вас получилось.

**Пример:** *Вероятно, человек всегда будет заинтересован в том, какое впечатление он производит на окружающих. Следя за своей внешностью и поведением, ни в коем случае нельзя забывать следить за одной из важнейших характеристик личности – речевым портретом.*

XII **Итог урока.**

**- Сегодня на уроке мы учились писать сочинение по прочитанному тексту, следуя определённому плану, используя речевые клише, помогающие нам строить собственное высказывание. Мы познакомились с текстом Людмилы Пирожковой, в котором она обращает внимание читателей на проблему важной роли речевого портрета личности, и не могли не согласиться с необходимостью постоянной кропотливой работы над совершенствованием собственного речевого портрета.**

**Д/З: Завершить работу над сочинением, отредактировать текст.**

(1) Многие из нас испытывают тревожное ощущение катастрофической порчи языка. (2) Дело в том, что мы живём в мире с очень широкой и притом агрессивной языковой средой: телевидение, радио, газеты, Интернет… (3) Кто посещал хоть один чат или телеконференцию, не мог не поразиться вопиющей безграмотности. (4) Происходит стирание границ между разными стилистическими пластами, очевидным стало терпимое отношение к «низкой» лексике.

(5) Многие считают, что главное — «чтобы тебя понимали». (6) Но действительно ли этого достаточно? (7) Учёные утверждают, что огромное влияние на межличностные отношения оказывает так называемый речевой портрет личности. (8) Надо признать: наши фотографии могут быть не такими выразительными, точно нас характеризующими, нежели наш собственный речевой портрет. (9) И, что важно, его не спрячешь в альбоме. (10) Слово не воробей: вылетит — не поймаешь!

(11) Не всё ли равно — кофе чёрный или чёрное? (12) Тем более что вроде бы можно и так и этак. (13) Действительно, если на рынке мы увидим ценник «Чёрное (натуральное, молотое и т. п.) кофе», то можем и не обратить внимания на него. (14) А вот если мы услышим это от человека, которого считаем умным, интеллигентным, много знающим, то наш речевой слух сразу отметит несоответствие наших ожиданий и речи собеседника. (15) И вот ведь «несправедливость»: ошибки оказываются сильнее всей речи, может и правильной, и уместной, и выразительной! (16) Слушатели особенно запомнят именно ошибку.

(17) Так что же делать? (18) Как быть с собственным речевым портретом? (19) Нет другого пути, кроме как бережно выращивать его, избегая примитивизма, избавляясь от слов-сорняков, ошибок и речевой небрежности, обогащая собственный арсенал выразительности.

(По Л. Пирожковой.)

Типы аргументов

* Примеры из читательского опыта (обращение к текстам литературных произведений;
* Примеры из собственного жизненного опыта и жизни окружающих людей;
* Поучительные события из жизни выдающихся личностей;
* Ссылки на мнение известного, уважаемого человека – учёного, философа, общественного деятеля;
* Цитаты из авторитетного источника;
* Выводы науки и статистические данные;
* События из жизни страны;
* Примеры обсуждения данной проблемы в популярных телевизионных программах.

Карточки

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Композиционные части** |
|  | Заключение (итоговый вывод) |
|  | Собственное мнение (согласие / несогласие с автором) |
|  | Формулировка проблемы |
|  | Вступление |
|  | Доказательство собственной точки зрения (2 аргумента) |
|  | Формулировка позиции автора по данной проблеме |
|  | Комментарий к проблеме |

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Композиционные части** |
|  | Заключение (итоговый вывод) |
|  | Собственное мнение (согласие / несогласие с автором) |
|  | Формулировка проблемы |
|  | Вступление |
|  | Доказательство собственной точки зрения (2 аргумента) |
|  | Формулировка позиции автора по данной проблеме |
|  | Комментарий к проблеме |

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Композиционные части** |
|  | Заключение (итоговый вывод) |
|  | Собственное мнение (согласие / несогласие с автором) |
|  | Формулировка проблемы |
|  | Вступление |
|  | Доказательство собственной точки зрения (2 аргумента) |
|  | Формулировка позиции автора по данной проблеме |
|  | Комментарий к проблеме |

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Композиционные части** |
|  | Заключение (итоговый вывод) |
|  | Собственное мнение (согласие / несогласие с автором) |
|  | Формулировка проблемы |
|  | Вступление |
|  | Доказательство собственной точки зрения (2 аргумента) |
|  | Формулировка позиции автора по данной проблеме |
|  | Комментарий к проблеме |

**Речевые клише**

**Формулировка проблемы:**

1. *В**своем тексте публицист (писатель) NN рассматривает (поднимает, выдвигает на все­общее обсуждение, затрагивает, обращает внимание читателей на) проблему (чего?);*
2. *Текст публициста (писателя) NN заставил меня задуматься над проблемой (чего?);*

**Примечание:** можно начать, задав 2-3 вопроса по содержанию исходного текста с последую­щей формулировкой проблемы, выбранной пишущим для комментария. Переход от серии во­просов к формулировке проблемы можно осуществить, используя следующие фразы: *Эти и дру­гие вопросы затрагиваются в тексте известного писателя NN. Однако наиболее детально авто­ром рассматривается проблема (чего?)...*

**Введение текстуального комментария:**

* *Чтобы привлечь внимание читателей к данному вопросу, NN рассказывает историю о /повествует о ... /приводит факты ... / на примере случая из жизни великого писателя NN показывает, что....*
* *Чтобы лучше разобраться в этом злободневном вопросе, NN повествует о ... . Особенно грустно / страшно, по мнению автора, что…*

**Введение концепционного комментария:**

* *Эта проблема актуальна сегодня, как никогда, и известный публицист (писатель) не обошел ее вни­манием....*
* *Действительно, проблема ... очень серьезна и затрагивает каждого из нас. Этот вопрос довольно часто поднимается в средствах массовой информации. Например, мы узнаем из новостей о том, что ... . Все это, к сожалению, является результатом безответствен­ной деятельности человека, его равнодушия к ... .*
* *Актуальность этого вопроса не подлежит сомнению. Психологами давно доказано: ...*
* *Вот почему обозначенная выше проблема так часто обсуждается в средствах массовой информации. Участники дискуссий уверены в одном:*

**Формулировка позиции автора исходного текста:**

* *Позиция автора данного текста довольно ясна и раскрывается в следующем предложе­нии: « ». NN убежден: ....*
* *Автор текста не выражает прямо свою точку зрения относительно поднятой проблемы, но исподволь подводит читателя к мысли о том, что...*
* *Позиция NN относительно поднятой проблемы становится понятной лишь после осмыс­ленного прочтения текста. Автор, рассказывая читателям эту историю, будто говорит…*

**Формулировка собственной точки зрения:**

* *Нельзя не согласиться с автором текста в том, что …. Действительно, …*
* *Я согласен с автором данного текста в том, что… В самом деле, …*
* *Я согласен с автором данного текста и тоже считаю: …*
* *Я разделяю точку зрения автора и также убеждён в том, что …*
* *Я считаю, что автор абсолютно прав, когда пишет….*

**Введение в текст аргументации собствен­ной точки зрения**:

А) первый аргумент

* *В доказательство справедливости всего вышесказанного приведу следующий литера­турный пример. Вспомним роман/ рассказ /пьесу NN (указывается автор и дается на­звание произведения). В этом произведении... / Главную героиню этого произведения отличает ...*
* *Об этом неоднократно говорили в своих произведениях русские писатели-классики. Вспомним рассказ/ роман / пьесу NN (указывается автор и дается название произведе­ния). В этом произведении* ...

Б) второй аргумент

* *Хочу рассказать об одном случае из моей жизни, который, как мне кажется, является дополнительным аргументом в пользу того, что ...*
* *Следующий литературный пример, как мне кажется, является еще одним дополнитель­ным аргументом в пользу того, что...*
* *Приведу еще один литературный пример, который показывает: ...*
* *О том, как важно..., говорит в своем рассказе / романе писатель NN.*
* *У каждого из нас, наверное, есть немало примеров из собственного жизненного опыта, которые доказывают необходимость / важность ... (далее идут примеры-аргументы).*

**Индивидуальное задание:**

Напиши вступление к сочинению по тексту Л. Пирожковой о речевом портрете. Помни, что задача вступления – подвести к проблеме. Можно включить уместное высказывание из копилки афоризмов или воспользоваться одним из следующих:

* *Речевая культура человека — это зеркало его духовной культуры… Речевая культура выражает самую сущность культуры человеческой…*

*В. А. Сухомлинский*

* *Наша речь — это наша визитная карточка. Словарь языка свидетельствует, о чём думают люди, а грамматика — как они думают.*

*Г. В. Степанов*

* *По сути для интеллигентного человека дурно говорить должно считаться так же неприлично, как не уметь читать и писать.*

*А. П. Чехов*

* *Вернейший способ узнать человека — его умственное развитие, его моральный облик, его характер — прислушаться к тому, как он говорит.*

*Д. С. Лихачёв*

**Индивидуальное задание:**

Напиши вступление к сочинению по тексту Л. Пирожковой о речевом портрете. Помни, что задача вступления – подвести к проблеме. Можно включить уместное высказывание из копилки афоризмов или воспользоваться одним из следующих:

* *Речевая культура человека — это зеркало его духовной культуры… Речевая культура выражает самую сущность культуры человеческой…*

*В. А. Сухомлинский*

* *Наша речь — это наша визитная карточка. Словарь языка свидетельствует, о чём думают люди, а грамматика — как они думают.*

*Г. В. Степанов*

* *По сути для интеллигентного человека дурно говорить должно считаться так же неприлично, как не уметь читать и писать.*

*А. П. Чехов*

* *Вернейший способ узнать человека — его умственное развитие, его моральный облик, его характер — прислушаться к тому, как он говорит.*

*Д. С. Лихачёв*

**Индивидуальное задание:**

Напиши заключение к сочинению по тексту Л. Пирожковой о речевом портрете. Помни, что задачи заключения могут быть следующие:

суммировать итоги размышлений, дать оценку сказанному, сделать прогноз, высказать предположение или пожелание, выразить призыв к действию, сделать нравственный вывод.

**Речевые клише:**

* *В заключение всего вышесказанного ещё раз подчеркну:*
* *Всё вышесказанное позволяет сделать вывод:*
* *Хочется верить, что читатели задумаются о проблеме, затронутой в тексте.*

Можно привести в заключении известный афоризм, или закончить сочинение риторическим восклицанием.

**Индивидуальное задание:**

Напиши заключение к сочинению по тексту Л. Пирожковой о речевом портрете. Помни, что задачи заключения могут быть следующие:

суммировать итоги размышлений, дать оценку сказанному, сделать прогноз, высказать предположение или пожелание, выразить призыв к действию, сделать нравственный вывод.

**Речевые клише:**

* *В заключение всего вышесказанного ещё раз подчеркну:*
* *Всё вышесказанное позволяет сделать вывод:*
* *Хочется верить, что читатели задумаются о проблеме, затронутой в тексте.*

Можно привести в заключении известный афоризм, или закончить сочинение риторическим восклицанием.