**Выразительные средства словообразования.**

Русский язык выделяется среди других языков удивительным богатством словообразовательных морфем, прежде всего суффиксов. Одни придают слову пренебрежительную окраску (*книженция, офицерье*), другие — уменьшительно-ласкательную (*сынишка, бабуля*), в третьих отображена оценка (*старичок и старикашка, старикан*).

Морфемы создают богатейшие возможности для образования слов различных частей речи, с помощью словообразовательных морфем конкретизируются значения однокоренных слов. Вот как писал об этом Н. Г. Чернышевский, в шутливой форме доказывая преимущество русского языка перед французским:

*«В споре о богатстве русского и французского языков мнения разошлись. Убедительнейшим аргументом в пользу превосходства первого оказались* ***приставочные глаголы*** (здесь и далее выделено нами. – Н. В.).

*— Мне кажется, что очень легко доказать богатство и превосходство русского языка перед французским.*

*— Как? Что? Докажите! — закричало ему несколько голосов.*

*— Да вот, господа! Про меня можно сказать, что я* ***заплешивел****. Этот глагол выражает начало, основание к дальнейшему следствию. Про Ивана Ивановича (он указал на своего приятеля) должно сказать, что он* ***пооплешивел****. Этот глагол, как вы сами понимаете, выражает, что Иван Иванович не совсем еще плешив, но порядочно подвинулся к своей цели. Петр Петрович (это был мнимый знаток русского языка и главный спорщик), конечно, не обидится и не станет спорить, если я скажу про него, что он* ***оплешивел****, так как этот глагол означает почти конченное событие. Про Сергея Ильича я имею полное право сказать, что он* ***переплешивел****, т. е. вдался в излишество по части волос, а если бы здесь был Трофим Петрович, то он, наверное, согласился бы со мною, что он уже* ***отплешивел****, т. е. исполнил все по этой части и ничего более уже сделать не может. Извольте перевести все эти глаголы на французский язык, и тогда я соглашусь, что он богаче русского».*

**Выразительные средства словообразования**

## Теоретические сведения

***Русский язык отличается исключительным богатством словообразовательных ресурсов***, обладающих яркой стилистической окраской. Это обусловлено развитой системой русского словообразования, продуктивностью оценочных суффиксов, придающих словам разнообразные экспрессивные оттенки, и функционально-стилевой закрепленностью некоторых словообразовательных моделей.

**Словообразование вызывает стилистический интерес в следующих случаях:**

1) если ***мотивированное слово приобретает стилистическую окраску***, несвойственную мотивирующему.

Например: ***дочурка*** (уменьш.-ласк.) - *дочь*; ***инженерша*** (прост.) - *инженер*;

2) если ***аффиксация способствует функционально-стилевой закрепленности слова.***

Например: *потребовать* (общеупотр.) – ***востребовать*** (офиц.-дел.); *шитье –* ***пошив*** (спец.); *гречиха –* ***гречка*** (разг.); *даром -* ***задаром*** (прост.), ***задарма*** (гр.-прост.);

3) если ***особенности словообразования ограничивают сферу использования слов***, которые употребляются лишь в диалектах или получают профессиональный либо жаргонный оттенок.

Например: *земляника –* ***земляница***(диал.); *свистеть –* ***свистать*** (*всех наверх*) (проф.); *мультфильм -* ***мультик****,* ***мультяшка***(жарг.);

4) если ***особенности словообразования становятся причиной архаизации слова***, уступающего свое место в активном лексическом запасе синониму с иными аффиксами.

Например: ***дерзостный*** (уст.) - *дерзкий;* ***грузинец*** [*Армяне,* ***грузинцы****, черкесы, персиане теснились на площади* (П.).] - *грузин*;

5) если ***словообразование используется как источник речевой экспрессии при создании окказионализмов.***

Например: ***широкошумные*** (*дубравы*) (П.); ***блиноед*** (Ч.); ***прозаседавшиеся*** (Маяк.).