**Тема: «Изучение языка, как духовной памяти народа, проявления**

 **национального и личностного самосознания, результат**

 **взаимовлияния и взаимопроникновения разных культур»**

**Цель: апробировать лексический разбор слова на уроке русского**

 **языка, являющегося воплощением ценностей культуры, как**

 **результат сочетания лексического значения слова с**

 **социальным, историческим опытом конкретного человека.**

**Задачи:**

**- проанализировать тексты А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова на уроке русского языка в целях сближения изучения языка и литературы;**

**- определить особенности употребления слова в художественном произведении;**

**- апробировать лексический разбор слова в результате концептуального анализа текста.**

**Комплексный анализ текста.**

Цели:

1. Образовательные

– продолжить подготовку учащихся к итоговой аттестации по русскому языку;

- совершенствовать навыки лингвистического анализа поэтического текста;

- формировать у учащихся умение определять особенности индивидуального стиля автора;

- формировать лингвистическую компетенцию учащихся ( то есть умение пользоваться знаниями о языке и речи в работе с языковым материалом).

2. Развивающие:

- развивать у учащихся образное, ассоциативное мышление на основе языкового чутья;

- развивать умение сравнивать, обобщать, делать выводы, переносить знания и умения в новые ситуации;

- развивать языковую компетенцию учащихся ( то есть практическое владение русским языком, работа по развитию речи, работа со словарем);

- формировать коммуникативную компетенцию учащихся ( проводить смысловой , языковой анализ текста);

3. Воспитательные:

- воспитывать у учащихся эстетический вкус, приобщать их к духовному миру А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова, приобщать учащихся к произведениям искусства;

- воспитывать у учащихся интерес к языку как духовной памяти народа, как к проявлению национального и личностного самосознания;

-способствовать развитию интереса к историческому прошлому своей страны.

**ТЕМА: А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов**

**( сравнительный анализ текстов ).**

**ХОД УРОКА**

- Ребята, сегодня на уроке мы будем рассматривать тексты известных нам гениальных поэтов А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов. Два текста, разные авторы, следовательно, мы должны провести не просто анализ этих текстов, а сравнительный.

Задание:- Прочитайте.

- Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Благодарность» было написано в 1840 году, когда поэту было 26 лет. Столько же лет было и Пушкину, когда он создавал шестую главу романа «Евгений Онегин», откуда и взято лирическое отступление.

Задание: Давайте вспомним , по какому плану ведется сопоставление?

( Запись на доске : 1) Общее

 2) Различия

 3) Вывод )

Задание: В чем можно увидеть сходство этих текстов?

( Запись на доске: 1) Возраст поэтов

2) Тема благодарности

3) Форма, построение

4) Общие слова.)

 - Какие?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| благодарю | мученье  | жизнь  | душа |
| выразить признательность; | физическое ощущение боли;  | физиологическое состояние человека  | внутреннеесостояние |
| сказать спасибо  | страдания  |  Божий дар человека  | переживать за что-то  |

- Самостоятельное толкование выписанных слов?

- А теперь обратимся к словарям и проверим, правильно ли мы понимаем значения этих слов?

( на доске закрыто правильное толкование слов)

- Какой же вывод мы можем сделать? (правильно)

- Какое из этих слов является ключевым? ( ответ: Слово « благодарю». Оно повторяется и у Пушкина , и у Лермонтова – дважды)

- И все-таки написанные на близкие темы строки поэтов нас поражают тем, что есть в них различия.

Послушаем эти стихи. Девочки прочитают их и постараются передать настроение авторов. А вы подумайте: одинаково оно или разное? ( чтение стихов).

- В чем же вы почувствовали отличие? ( ответ: В интонации . слово « благодарю» у Пушкина звучит искренне, радостно, а у Лермонтова лирично, даже иронически).

- Различие двух поэтических текстов неслучайно. Оно является отражением мироощущения их авторов, неповторимой индивидуальности их души и поэтического дара. Посмотрим еще раз на значение слова « благодарность»

(чувство признательности за сделанное добро, оказанное внимание, услугу )

 Оно предполагает адресата. Кому же направлена благодарность поэтов (ответ: к Творцу).

- Вот еще одна общая черта . Внесем ее в нашу запись. Адресат посланий один, а благодарят Пушкин и Лермонтов его за разное.

- За что же? Запишем в табличку.

|  |  |
| --- | --- |
| А.С. Пушкин | М.Ю.Лермонтов |
| За наслаждение | За горечь слез |
| За грусть | За отраву поцелуя |
| За милые мученья | За тайные мученья страстей |
| За шум | За месть врагов |
| За бури | За клевету друзей |
| За пиры | За все, чем обманут в жизни был |
| За дары |  |

- Что же мы видим?

( ответ: У Пушкина перечисления выражены только существительными, а у Лермонтова существительными с зависимыми словами, то есть словосочетаниями)

- Почему, как вы думаете?

 ( ответ: это выражает их мироощущение. Если у человека на душе хорошо, спокойно, радостно, если он всем доволен, то он выражается однозначно, точно. А если душу терзают сомнения, неудовлетворенность, то он ищет более подробные объяснения своему состоянию).

- Верно! Посмотрим еще раз на запись ( у Пушкина за грусть , а у Лермонтова непросто за слезы, а за горечь слез…).

- Только одно слово у Пушкина и Лермонтова распространено эпитетом?

 –Какое?

( ответ: это слово «мученье» у Пушкина они «милые»)

- Подберите-ка синоним к слову «милые».

( ответ : приятные, радостные)

- «Милые мученья» - это сочетание сложносочиненное. Такой прием в литературе называется оксюморон. Посмотрите значение этого слова в словарике.

- Мученья милыми быть не могут. Посмотрите еще раз на значение этого слова ( на доске значение).

- Какое же значение Пушкин вкладывал в этот эпитет? Какие мучения для него радостные? Какие такие муки может испытывать человек и при этом ощущать радость?

(ответ: В жизни Пушкина окружали друзья, любовь, муки творчества, поэтому он такой жизнелюбивый. Дружбу, любовь, творчество считает «милыми» мучениями)

- А у Лермонтова

( Ответ: тайные мучения)

- Какие синонимы мы можем подобрать к слову «тайные», чтобы было понятно его состояние души?

( Ответ: обманчивые, скрытные, заинтригованные)

- К тому же , что это за слова милые - тайные

(Ответ: это антонимы, противопоставленные по смыслу слова)

- А у нас они контекстуальные. Посмотрите в словарик.

(Контекстуальные антонимы – это сова, которые только в этом тесте выступают как противопоставления )

- Какие еще антонимы встречаются в тексте ? ( продолжаем запись)

|  |  |
| --- | --- |
| Тревога- тишинаНовый -прошлый | Враги и друзья- Что оформляется записью? (ответ: мне кажется что антонимы у Лермонтова записаны как ОЧ предложения )- Действительно, трудно поэту разобраться кто друг, кто враг. Прием противопоставления ( или антитезы) как бы исчез в данном тексте.  |

- Вернемся к другим ключевым словам.

Жизнь –… деяния, поступки, похождения

- Это зависит от моральных качеств человека, от того, какова душа.

( бессмертное духовное существо, одаренное разумом и волею).

 - В каком контексте встречается это слово у Пушкина и Лермонтова?

Душа

|  |  |
| --- | --- |
| Ясная (то есть чистая, светлая) - В каком значении употребил Пушкин слово «ясною душою»(Ответ: В переносном значении, потому что душу нельзя увидеть ее можно почувствовать)Например: душевный человекдобрыйискреннийотзывчивыйЭтот прием мы уже встречали и называется он метафорой ( см словарик) | Жар души, растраченный в пустыне.- Каков прием использовал Лермонтов говоря о себе? (тот же ,что и Пушкин) жар души – метафора ( то есть стремление , желание принести тепло. Но у Лермонтова «жар» растраченный в пустыне)-Что представляете себе, когда слышите слово «пустыня»? (то место, где никого и ничего нет)- Вот посмотрите на картину известного художника того же 19 века Крамского «Иисус в пустыне». Он действительно в пустыне.- А какой смысл вкладывал Лермонтов в это слово: (ответ: Лермонтов среди людей как в пустыне, он подразумевал то общество, в котором жил)- Да , он говорил о духовной пустыне. |

- А теперь посмотрим на то, как построены предложения у Пушкина и Лермонтова?

 Подчеркните грамматические основы предложения и обоснуйте свои наблюдения ? (по группам)

|  |  |
| --- | --- |
| Ответ: у А.С. Пушкина предложения односоставные, определенно-личные, предполагающие подлежащее я и мы | У М.Ю. Лермонтова все двусоставные, три раза подлежащее местоимение я. |

 - Почему? Как вы думаете?

(Ответ: Каждый из нас может выразить свою благодарность словами Пушкина. Она подходит для многих людей. А у Лермонтова местоимение я подчеркивает только свое , звучит только от его имени. Он такой один. А благодарит за то, что ему не было дано. Звучит не как благодарность, а упрек. Поэтому и ирония.)

- Как выражена искренность благодарности у Пушкина.

(Ответ: есть 2 восклицательных предложения. А у Лермонтова - нет)

- Почему? (упрек)

- Различна, ребята, и композиция ( то есть построение) текстов?

Попробуйте разделить текст на части.

|  |  |
| --- | --- |
| Ответ : 2 части1) Благодарность за жизнь, за дар.1 этап жизни закончен2) надежда на что-то новое, неиспытанное, неизведанное.2 этапНовый путь в жизни | 1 часть Только упрек за то, что не дал Создатель в жизни поэту, но больше ему и не надо. Нет надежды на будущее. |
| - **Употребление авторами наречия** |
| Ныне –теперь, в настоящее время  | Отныне – начиная с данного времени, впредь, навеки, навсегда |

 Подтверждают вашу правоту.

- Это, наверное, не случайно. Я уже говорила, что стихотворение «Благодарность» было написано в 1840 году, за год до гибели поэта . Оно как пророчество, ощущение близкого конца. Вот не было в этой жизни радости, но и в будущем ничего уже не будет.

И не только мы с вами сегодня почувствовали разное мироощущение поэтов. В нашем учебнике литературы авторы говорят об этом. Посмотрите на эпиграфы. ( читаем эпиграфы ).

- Это последнее наблюдение за различием душевного восприятия мира Пушкиным и Лермонтовым требует еще одного пояснения, с исторической точки зрения. Оба поэта жили в первой половине 19 века. Но события этого исторического промежутка такие яркие и стремительные, что отразились и на судьбах поэтов, и на их мировосприятии.

- По моей просьбе ученица , посоветовавшись с учителем истории, подготовила нам небольшую историческую справку о том времени (выступление прилагается) .

- Но работу над текстом мы еще не закончили. На следующем уроке мы начнем анализировать орфографическую, пунктуационную направленности текста. А также хотелось бы, чтобы вы поискали у других поэтов благодарственные строчки, пересекающиеся с теми, что мы сегодня прочитали.

Задание на дом на доске.

**Домашнее задание:**

1.

- объяснить знаки препинания в тексте А.С. Пушкина;

- выполнить морфологический разбор слов.

2.

- синтаксический разбор последнего предложения в тексте М.. Лермонтова;

- произвести фонетический разбор слов.

3.

- выписать слова со всевозможными орфограммами и объясните их;

- разобрать слова по составу.

Яркими событиями первой половины 19 века была Отечественная война 1812 года. Победа России в войне с французами открыла перед царствующим Александром I блестящие возможности для проведения в стране крупных реформ. Свободомыслящее дворянство мечтало и вслух говорило о будущей конституции. Из заграничного похода тысячи молодых офицеров вернулись убежденными противниками самодержавия и крепостничества, так как впервые увидели, что можно жить иначе, чем в России. Но бездействие и нерешительность властей в проведении реформ подталкивали прогрессивное дворянство к созданию тайных обществ и кружков. Итогом стало восстание декабристов 14 декабря 1825 года. Это всколыхнуло передовую часть российского общества, способствовало тому, что ее усилия и таланты оказались направленными на борьбу с крепостничеством и самодержавием. В этом то обществе жил А.С. Пушкин. Круговерть общественного движения захлестывала его кипучую натуру, его творческую мысль, стремящуюся к свободомыслию, к борьбе. У него была цель, желание жить. Отсюда и возвышенность его настроения, радость.

М.Ю. Лермонтов родился позже, и его творческий путь проходил уже после восстания декабристов, при правлении Николая I, который был напуган освободительным движением и озлоблен на дворянство, которое выступило против него. Одним из важнейших направлений его царствования стала борьба с любыми проявлениями несогласия с политикой власти. Участники общественного движения в эти годы не имели возможности реализовывать свои идеи на практике, они могли лишь готовить сознание современников к будущим переменам.

Настроение Лермонтова очень понятно. Один среди толпы, один и негде применить свой» жар души».

«Печально я гляжу на наше поколение!

Его грядущее иль пусто, иль темно,

Меж тем, под бременем познанья и сомненья

В бездействии состарится оно!»

Так думал Лермонтов . Он считал жизнь пустой и бесполезной. Но мы-то знаем, что Лермонтов очень нужен и нам.

На доске

Двадцать пятое февраля.

Классная работа.

А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов ( Анализ текстов)

1. Общие черты:

А) возраст поэтов;

Б) тема благодарность;

В) форма , построения;

Г) общие слова.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| \* благодарность | \* мученья | \* жизнь | \* душа |
| Чувство признательности за сделанное добро, оказанное внимание, услугу | Всякое сильное и длительное или духовное страдание или боль, томленья, истязания | Век, все продолжение земной жизни его от смерти, также род и образа его жизни, его быт, деяния, поступки, похождения | Бессмертное духовное существо, одаренное разумом и волею |

1. Различия

|  |  |
| --- | --- |
| За грусть | За горечь слез |
| За милые мученья | За отраву поцелуя |
| За шум | За тайные мученья страстей |
| За бури | За месть врагов |
| За пиры | За клевету друзей |
| За дары | За все, чем обманут в жизни был |

Антонимы

|  |  |
| --- | --- |
|  Тревога- тишинаНовый -прошлый | Враги и друзья |

Душа

|  |  |
| --- | --- |
| Ясная  | Жар души, растраченный в пустыне. |

Построению

|  |  |
| --- | --- |
| ОдносотавныеОпределенно-личные2 восклицательных арелдоженияНыне | ДвусоствныеНет ни одногоотныне |

3. Слова, синтаксическое строение, композиционные особенности помогают увидеть разное мироощущение двух поэтов.

**Оборудование**

Эпиграф

А.С. Пушкин

«Не знаю, стал ил я с годами лучше понимать Пушкина. Но знаю, что я все больше стал ему удивляться, удивляться этому чуду бесконечно и умом , и чувством, и всем опытом своей жизни. Не устаю преклоняться пред нем. Он- это самое светлое и разумное среди всего того, что обещало людям бессмертие»

С.П. Залыгин

М.Ю. Лермонтов

«Удивительная энергетика у стиха Лермонтова . Такое ощущение, что не стихотворение перед тобою, а сгусток человеческой боли, страсти , смятения или, наоборот, возвышенного блаженства»