

ISSN 2071-3665

№4

Том 2

2013

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СОЮЗ СОЦИОЛОГОВ РОССИИ

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И СОЦИОЛОГИЯ

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ



СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

О.А. Уржа

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ.....7

М.В. Виниченко

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ,
РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА
НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ.....15

И.В. Долгорукова

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ КАК ФАКТОР КОНСТРУИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ СПЛОЧЕННОСТИ.....25

Е.В. Фролова, М.С. Рохмистров

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ В РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ:
ОЖИДАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ.....33

СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Т.Ю. Кирилина

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ СПЛОЧЕННОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ
УРОВНЕ.....43

О.В. Рогач, И.Е. Рогач

МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ И СПРОСА НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
УСЛУГИ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ.....52

Г.В. Фаничева

ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ СПЛОЧЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ
РУССКОМ ОБЩЕСТВЕ.....63

Г.Ю. Виноградова

СОЦИАЛЬНЫЕ МЕРЫ УКРЕПЛЕНИЯ БРАКА: РОССИЙСКИЙ
И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ.....72

В.А. Савицкая

АГРЕГАЦИОННЫЙ СИМВОЛИЗМ УКРАИНСКОЙ КУХНИ В АСПЕКТЕ
КОНСТИТУИРОВАНИЯ ПРЕДМЕТНОСТИ СОЦИОЛОГИИ ПИТАНИЯ.....81

О.В. Рогач,

кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры государственного, муниципального управления и социальной инженерии в РГСУ, г. Москва.

Тема кандидатской диссертации: «Инновационное развитие школьного образования: социолого-управленческий аспект».

Основные публикации: «Особенности реализации образовательных услуг средней школы в условиях рыночной экономики» (2013).

Сфера научных интересов: государственное и муниципальное управление, социология образования, управление образованием.

E-mail: rogach16@mail.ru

И.Е. Рогач,

заместитель директора школы ГБОУ СОШ № 1038 г. Москвы, учитель высшей категории истории и обществознания.

Сфера научных интересов: государственное и муниципальное управление, управление образованием.

МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ И СПРОСА НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Аннотация: в представленной работе авторы акцентируют внимание на отсутствии полноценного отражения интересов стейкхолдеров образовательного пространства в результатах деятельности образовательных учреждений, а также слабой восприимчивости школьного образования к запросам потребителей.

Ключевые слова: среднее образование, спрос на образовательные услуги, социальный заказ, управление.

Современные условия социальной реальности определили несостоятельность существующего подхода к формированию социального заказа на образовательные услуги российской средней школы. Исходя из понимания данной категории как целостной совокупности образовательных интересов и требований, которые могут быть предъявлены образовательному учреждению любыми социальными субъектами, мы видим необходимость в разработке адекватной времени методики выявления потребностей и спроса на образовательные услуги.

Осознание новых, актуальных требований к системе образования со стороны, динамично изменяющейся социальной реальности, происходит в процессе их констатации субъектами образовательного пространства. На наш взгляд, именно не проработанность данного аспекта формирования социального образовательного заказа становится основополагающим моментом, который обуславливает неудовлетворенность населения качеством российского образования. Отсутствие полноценного отражения интересов стейкхолдеров образовательного пространства в практике образовательного учреждения, слабая восприимчивость школьного образования к запросам потребителей образовательных услуг и несоответствие действующих методик определения спроса на услуги средней школы, становятся препятствиями для реализации качественного и востребованного образования.

Очевидная неразвитость технологий отражения интересов общественности в существующем государственном образовательном заказе, а также отсутствие условий для развития стейкхолдерского участия в управлении сферой образования, обусловили необходимость разработки адекватной методики выявления потребностей и спроса на образовательные услуги средней школы.

В рамках решения поставленной проблематики нами проанализирован ряд работ, среди которых наиболее примечательны исследования Н.Н. Агафоновой, Р.А. Брехач, Д.Н. Жадаева и др. [1], подошедших к образованию как необходимому условию достижения определенного социального статуса, что спровоцировало дифференциацию ожиданий и требований к системе образования, проявляясь в избирательном отношении к школам с точки зрения их способности обеспечить желаемое продвижение. Так, методика, представленная данной группой исследователей, включает оценку соответствия школы запросам и потребностям современного общества через ответы родительской общественности, педагогических коллективов образовательных учреждений и их администрации, полученные методом анкетирования (табл. 1).

Таблица 1

Отношение к содержанию образования и воспитания	Родители	Педагоги	Администрация	Итого

Несмотря на актуальность проведенных изысканий, мы наблюдаем некоторую ограниченность в представленных результатах исследования, где круг субъектов, чьи интересы нашли отражение в оценке содержания социального заказа, весьма узок.

В научных статьях, посвященных проблеме изучения сущности социального заказа [3], других ученых также предлагается получить необходимую информацию о потребностях и ожиданиях заказчиков посредством опросов и анкетирования, результаты которых рекомендуется отразить в виде специальной матрицы (табл. 2).

Таблица 2

Группы заказчиков	Предмет заказа				
	Результаты образования	Номенклатура образовательных услуг	Характер образовательного процесса	Характеристики образовательной среды	Доступность образовательных услуг

На наш взгляд, заполнение предложенной матрицы позволит осуществить более точный прогноз ожидаемого социального заказа, который с большой уступкой может быть взят за исходный. Однако данная матрица предложена к использованию в рамках определения ожиданий потребителей в точечном аспекте, т.е. для конкретного образовательного учреждения, что не позволяет сформировать интегрированный подход к формированию социального образовательного заказа для всего среднего образования.

Основываясь на вышеизложенном, предложен авторский вариант субъектного представления образовательного пространства современной школы в ракурсе определения степени их влияния на специфику предоставления образовательных услуг учебными заведениями (табл. 3).

Следует отметить, что данные представленной таблицы 3 направлены на отражение интересов и реального участия субъектов образовательного пространства в формировании современного социального образовательного заказа.

Обращаясь к научным работам И.А. Анисимовой, Т.Ю. Калошиной, В.А. Самойленко, А.А. Ченцова и ряда других авторов [2,4,5,6] с целью более полного представления рассматриваемой проблематики, можно сделать вывод, что исследовательский интерес современных ученых в большей степени ориентирован на изучение формирования российского рынка образовательных услуг с позиции необходимости разработки стратегий продвижения вузов, важнейшего условия их выживания. Не отрицая значимость представленного исследования, автор отмечает несостоятельность методики определения поведения потребителей на рынке образовательных услуг для высшей школы в практическом использовании с целью выявления потребностей и спроса на образовательные услуги средней школы.

Таблица 3

Субъект образовательного пространства	Специфика деятельности в сфере образования	Степень влияния	Обязательность исполнения	Является ли заказчиком образовательных услуг школы ¹
Государство и органы власти	формирует общие принципы образовательной политики; занимается регистрацией, лицензированием, аккредитацией образовательных учреждений; устанавливает ГОСТы и пр.	высокая	требования подлежат исполнению в обязательном порядке	да
Учащиеся	главные «клиенты» образовательного учреждения, выступающие потребителями социальных услуг	низкая	Предполагается, что в силу возраста и ограниченного жизненного опыта данная категория заказчика образовательных услуг не может предъявлять требования, делегируя данное право родителям	условно
Родители учеников	представляют интересы своих детей в рамках образовательного процесса; оказывают спонсорскую помощь	средняя	нет	условно
Представители регионов	регионизация образования; обустройство образовательных учреждений с учетом местных традиций	средне-высокая	нет	условно
Высшие учебные заведения	влияют на деятельность образовательного учреждения, варьируя требования к их выпускникам	средне-низкая	нет	условно
Научно-исследовательские организации	влияют на деятельность образовательного учреждения, варьируя требования к их выпускникам	средне-низкая	нет	косвенно
Профессиональные союзы	влияют на деятельность образовательного учреждения, варьируя требования к их выпускникам	низкая	нет	косвенно
Местные органы власти	ставят вопросы о соблюдении в образовательном учреждении национально-культурных традиций	низкая	нет	косвенно
Религиозные организации	устанавливают требования к духовно-нравственному воспитанию молодежи	низкая	нет	косвенно
Средства массовой информации	—	низкая	нет	косвенно

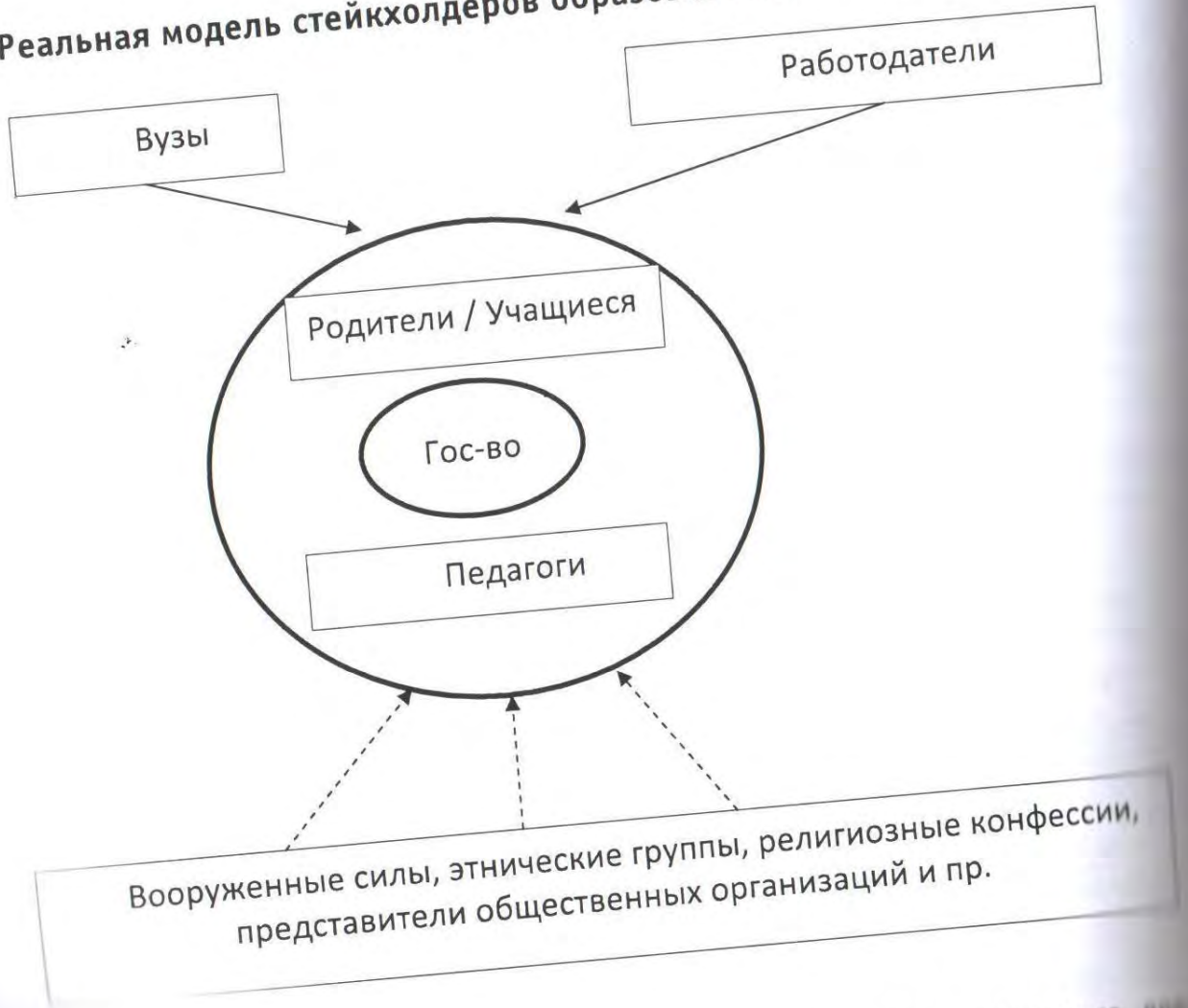
¹ Предполагается, что в современном варианте социального образовательного заказа интересы данного субъекта отражены в полной мере.

Анализ представленных работ и других современных исследований по представленной проблематике позволяет нам сформировать **реальную модель стейкхолдеров образовательного пространства**. В рамках данной схемы условное обозначение следующих знаков предполагает:

- условное влияние, определяющее в большей степени воздействие на интересы родителей и учеников, чем позволяющее высшим учебным заведениям или потенциальным работодателям выступать заказчиками образовательных услуг;
- косвенное влияние, формирует в большей степени фон для составления социального образовательного заказа, в котором не находит реальное отражение потребности и спрос данных субъектов образовательного пространства (рис.).

Рисунок

Реальная модель стейкхолдеров образовательного пространства



Существующая реальная модель стейкхолдеров образовательного пространства не позволяет объединить участников образовательного процесса

в круговую схему, так как большинство из них представлены условно и не несут реального вклада в формирование социального заказа. При этом социальный заказ формирует государство через принятые **компетенции**, выступающие в роли наперед заданных требований к образовательной подготовке обучающихся, т.е. государственный заказ.

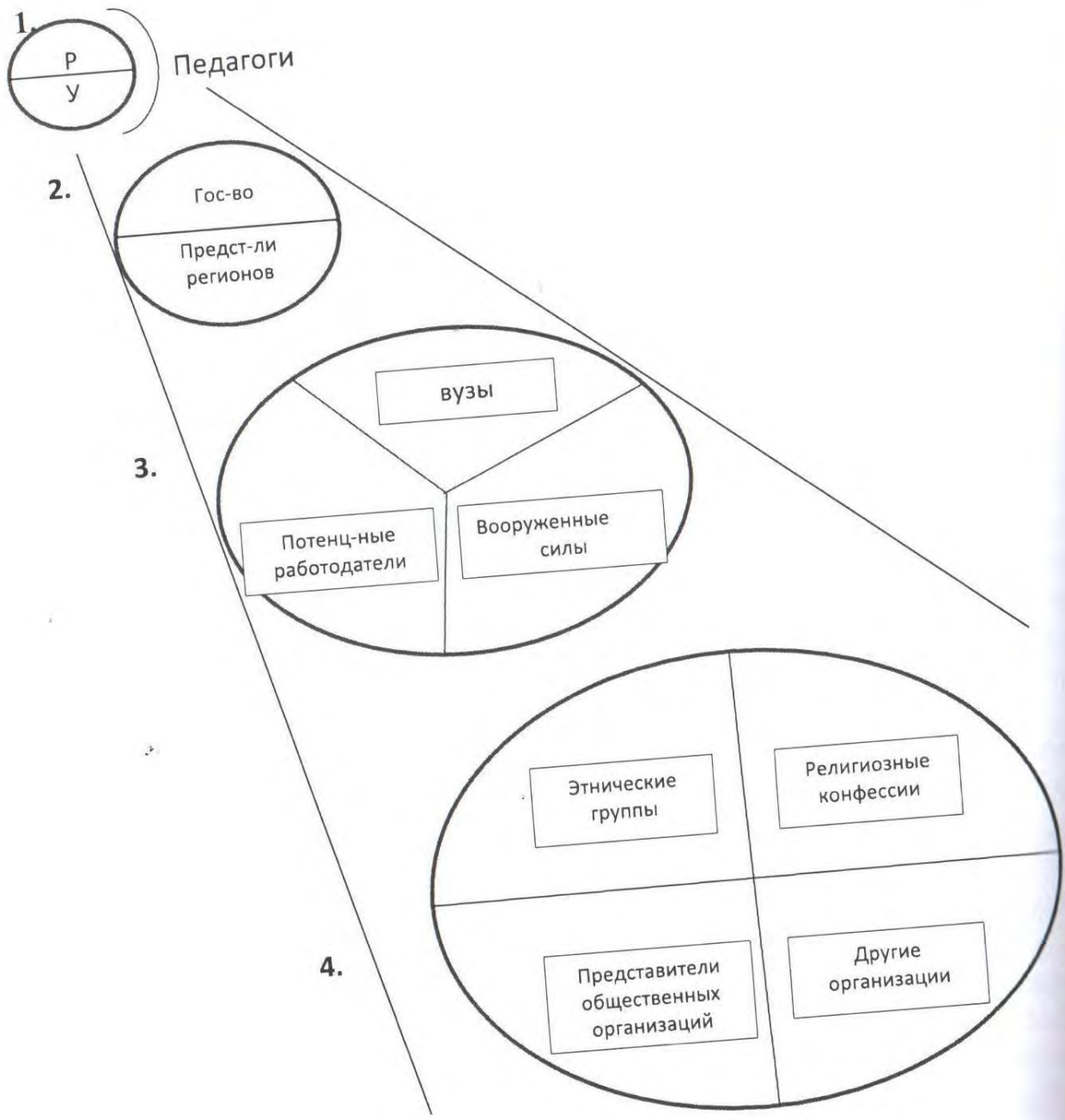
Во время симпозиума Совета Европы по теме «Ключевые компетенции для Европы» определен примерный перечень ключевых компетенций, которые основываются на главных целях общего образования, структурном представлении социального опыта, а также основных видах деятельности учащегося, позволяющих осуществлять процесс социализации, получать навыки жизни и практической деятельности в современном обществе. С учетом данных позиций и, опираясь на проведенные европейские исследования, российскими законодателями определены такие группы ключевых компетенций, как *ценностно-смысловые компетенции, общекультурные, учебно-познавательные, информационные и коммуникативные компетенции, социально-трудовые и компетенции личностного самосовершенствования выраженные в непрерывном самопознании и саморазвитии*. Все вышеперечисленные компетенции отражают цели образовательной системы и закреплены в федеральных государственных образовательных стандартах нового поколения. Однако логично предположить, что при их конкретизации необходимо основываться на реальной ситуации, во многом определяемой согласованной позицией социума.

Вместе с тем в реальной модели стейкхолдеров образовательного пространства педагоги уже не выступают «буфером» между интересами потребителей образовательных услуг и государством. Несмотря на то, что преподаватели в рамках данной схемы занимают место в ближнем круге, все же педагогическая общественность выступает более в роли исполнителей образовательного заказа. В то же время учащиеся, а также их родители как представители и волеизъявители первых, не являются полноценными заказчиками, что обусловлено особенностями российского государственного управления сферой образования и непроработанностью методики выявления интересов и потребностей данной категории населения.

Другими словами, в условиях современной действительности субъектное отражение процесса формирования социального заказа по такой цепочке: **заказчик – исполнитель, заказчик – исполнитель – потребитель**, а именно **государство – образовательное учреждение – учащиеся**. Основываясь на представленных выше рассуждениях, автор формирует *идеальную модель стейкхолдеров образовательного пространства*, представленную на схеме.

Схема

Идеальная модель стейкхолдеров образовательного пространства



Первый круг «открывают» учащиеся и родители, чьи потребности и спрос должны рассматриваться в приоритете над остальными. Педагоги в данном случае выступают как промежуточное звено между 1 и 2 кругом, так как призваны осмыслить потребности населения и реализовать сформированный социальный запрос. Государство и соответствующие органы управления определяют только общие принципы образовательной политики и регламентируют

деятельность образовательного учреждения. Четвертый круг включает субъектов образовательного пространства, которые заинтересованы в предоставлении средней школой качественных образовательных услуг, и являющиеся следующим после нее звеном для выпускников образовательных учреждений. Последний круг стейкхолдеров образовательного пространства косвенным образом влияет на формирование социального заказа, в связи с чем автор считает возможным не подвергать диагностике потребности данных субъектов в сфере образования. Вместе с тем российскому государству, нацеленному на системное развитие образования как социального института, необходимо осуществить качественный анализ социального заказа на образовательные услуги средней школы, спрогнозировать его изменения с целью обеспечения соответствующего уровня и качества предлагаемых услуг реальным потребностям населения.

Переходя непосредственно к методике выявления потребностей и спроса на образовательные услуги средней школы, авторы склоняются к мнению об адекватности использования матрицы образовательных потребностей субъектов образовательного пространства. Существенным отличием представленной методики становится: расширенный круг стейкхолдеров образовательного процесса, интегрированный характер итоговых результатов и простота использования (табл. 4).

Таблица 4

Матрица образовательных потребностей субъектов образовательного пространства

№	Заказчики	Потребности	Образовательные услуги, пользующиеся спросом	Конкретные решения ²		Итог
				+	-	
1	Ученики					
2	Родители					
3	Педагоги					
4	Гос-ные органы управления					
5	Представители регионов					
6	Вузы					
7	Потенциальные работодатели					
8	Вооруженные силы					

² Предполагается необходимость выделения + и – представленного решения.

Мы посчитали возможным не включать четвертый круг «идеальной модели» в представленную матрицу, в связи с отсутствием в данном случае реального искажения потребительского спроса на образовательные услуги. С другой стороны выделение представленных категорий оценки позволяет в полной мере конкретизировать расплывчатые на сегодняшний день образовательные интересы заказчиков и меры по решению рассматриваемой проблематики. Следует отметить, что интересы, потребности и требования первых четырех групп в случае возможного расхождения становятся приоритетными для выполнения.

Социологическим методом получения данных при представленной методике является **анкетирование**, а используемым инструментарием социологического опроса **матрица**, представленная ранее. Так как необходимо охватить все пространство среднего образования, то опрос должен проводиться на основе выборочной совокупности, отвечающей требованию репрезентативности.

Если предположить, что работа по определению спроса на образовательные услуги средней школы и выявление исходного социального заказа успешно проделана, то мы предлагаем не торопиться и сначала соотнести полученный общественный заказ с внутренними особенностями функционирования системы среднего образования, ресурсного обеспечения, профессионализмом педагогических кадров и пр., словом, с реальными возможностями школы. Для этого прежде всего важно менеджерам образования научиться правильно просчитывать ресурсные потребности, которые нужно удовлетворить для выполнения нового образовательного заказа.

Социальное окружение вправе не понимать, какие трудности ожидают образовательное учреждение при выполнении социального заказа, это актуализирует умение выстраивать диалог с заказчиками, при котором важно учитывать и разъяснять, что одни заказы лежат в плоскости обязательных и стандартных требований к школе и с ними не приходится спорить, а другие выходят за рамки возможностей учреждения, их выполнение может стоить очень дорого, вести к нарушению деятельности образовательного учреждения. Именно поэтому мы предлагаем опрашивать педагогическую общественность в рамках предложенной методики в последнюю очередь, что позволит скорректировать совместно с ними итоговые предложения заказчиков.

В некоторых случаях возможна адекватная замена образовательным учреждением предлагаемых заказчиком вариантов образовательных услуг, которые не совсем совпадают с требованиями заказчика, но соответствующих реальным возможностям учреждения и не ущемляют при этом интересов носителей заказа и их детей. Трудность такой работы мы видим в неизбежном переходе на позиции большей открытости образовательного учреждения.

осознания того факта, что современная школа не может полноценно существовать без диалога с социумом.

Подводя итог проделанной работе отметим, что на основании анализа исходного социального образовательного заказа, сформулированного согласно представленной матрице, а также с учетом его последующего соотнесения с ценностями и ресурсными возможностями образовательного учреждения, школа должна переходить к формулированию итогового, согласованного с учредителями и заказчиками, принимаемого к исполнению социального заказа, подтвержденного и утвержденного на государственном уровне. По нашему мнению, внедрение в повседневную практику разработанной методики выявления потребностей и спроса на образовательные услуги средней школы позволит повысить качество образовательного процесса и гармонично развивать личность учащегося.

Список литературы

1. Агафонова Н.Н., Брехач Р.А., Жадаев Д.Н. Содержание общественного заказа в системе образования: материалы социологического исследования // Лаборатория социологических исследований и социального проектирования ПГПУ. – М., 2009.
2. Анисимова И.А. Поведение потребителей на рынке образовательных услуг: дисс... канд. социол. наук. 22.00.03. Н.Новгород, 2009.
3. Изучение социального заказа. Что такое социальный заказ на образование? // Управление образовательным учреждением в вопросах и ответах. – 2011. – № 2.
4. Калошина Т.Ю. Социальный заказ как условие управления сферой образовательных услуг: на примере подготовки специалистов экономического профиля вузами Читы. Дисс...канд. социол. наук. 22.00.08, Чита, 2006.
5. Самойленко В.А. Трансформация российского рынка образовательных услуг в условиях информатизации.: дисс...док-ра экон. наук. 08.00.01. Москва, 2005.
6. Ченцов А.А. Инновационные стратегии на рынке образовательных услуг.: дисс...канд. экон. наук. 08.00.05, Москва. 1998.

Spisok literaturey

1. Agafonova N.N., Brehach R.A., Gadaev D.N. Soderzhanie obshchestvennogo zakaza v sisteme obrazovaniya: material sociologicheskogo issledovaniya // Laboratoriya sociologicheskikh issledovaniy i socialnogo proektirovaniya PGPY. – M., 2009.
2. Anisimova I.A. Povedenie potrebitel'ei na runke obrazovatel'nykh uslyg: diss... kand. sociol. nauk, 22.00.03. N.Novgorod, 2009.
3. Izuchenie social'nogo zakaza. Chto takoe social'nui zakaz na obrazovanie? // Gyrnal upravleniye obrazovatel'nykh uchregdeniyem v voprosakh i otvetakh». – 2011. – № 2.

O.V. Rogach,

the candidate of sociological sciences, the senior teacher of chair of the public, municipal administration and social engineering for RSSU, Moscow.

Subject of the master's thesis: «Innovative development of school education: sociological-administrative aspect».

Publications: «Features of the high school educational services in a market economy» (2013).

Sphere of scientific interests: public and municipal administration, education sociology, management of education.

E-mail: rogach16@mail.ru

I.E. Rogach,

deputy principal of GBOU SOSH № 1038 of Moscow, teacher of the highest category of history and social science.

Sphere of scientific interests: public and municipal administration, management of education.

METHOD FOR IDENTIFYING NEEDS AND DEMAND FOR HIGH SCHOOL EDUCATIONAL SERVICES

Annotation: *due to the insolvency of existing approach to formation of the social order for secondary education authors staticize development of a technique of identification of requirements adequate to time and demand for educational services. In the presented work the group of authors focuses attention on lack of full reflection of interests of stakeholders of educational space in results of activity of educational institutions, and also a weak susceptibility of school education to inquiries of consumers. Having carried out the comparative analysis, existing techniques of identification of expectations and requirements to system of secondary education, authors taking into account allocated their merits and demerits offer a technique of identification of requirements and demand for educational services of high school to consideration.*

Key words: *secondary education, demand for educational services, social order, management.*

T.V. Fomicheva,

cand. Sc. (Sociology) (Ph.D. in Sociology), Associate Professor of Department of Sociology of Social Sphere, RSSU.

Theme of doctoral dissertation: «Transformation of sociocultural values of Russian modern youth».

Main publications: «Educational values of the youth» (2003); «Values: theoretical and methodological principles of analysis» (2009); «To the definition of "value": sociological and historical aspects» (2012).

Area of scientific interest: methods and social research methodology, youth sociology, sociology of education, axiology.

E-mail: fomitchevatv@mail.ru

VALUES AND SOCIAL SOLIDARITY IN RUSSIAN SOCIETY TODAY