**VIII. Анализ переводных экзаменов за 2013-2014 учебный год.**

 В 2013-2014 учебном году было проведено 30 экзаменов по предметам математического, гуманитарного и естественнонаучного цикла.

 Переводные экзамены в начальной школе во 2-4 классах, в 5-8, 10а классах проведены в соответствии с Уставом школы, «Положением о переводных экзаменах», «Положением о промежуточной аттестации». Школьники, учителя, классные руководители соблюдали установленный Уставом школы порядок проведения промежуточной аттестации. Школьники и их родители (законные представители) в течение года неоднократно были ознакомлены с «Положением о переводных экзаменах» и «Положением о промежуточной аттестации». Конфликтных ситуаций ни во время экзаменов, ни после их проведения не было.

**Результаты переводных экзаменов в начальной школе:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | дата | класс | предмет | % КО | %УО  | форма сдачи | учитель |
| 1. | 23.05 | 2а | математика | 71,4 | 100 | комбинир. контр. работа | Хаханкина Г.Д. |
| 2. | 27.05 | 2а | русский язык | 85,7 | 100 | диктант с грамм. заданием | Хаханкина Г.Д. |
| 3. | 23.05 | 2б | математика | 72 | 100 | комбинир. контр. работа | Копанева Е.Н. |
| 4. | 27.05 | 2б | русский язык | 61 | 100 | диктант с грамм. заданием | Копанева Е.Н. |
| 5. | 23.05 | 3а | математика | 84,6 | 100 | комбинир. контр. работа | Ситкова Г.И. |
| 6. | 27.05 | 3а | русский язык | 88,8 | 100 | диктант с грамм. заданием | Ситкова Г.И. |
| 7. | 23.05 | 3б | математика | 57,9 | 100 | комбинир. контр. работа | Веневцева Е.А. |
| 8. | 27.05 | 3б | русский язык | 73,7 | 100 | диктант с грамм. заданием | Веневцева Е.А. |
| 9. | 23.05 | 4а | математика | 100 | 100 | комбинир. контр. работа | Детенкова Г.Н. |
| 10. | 27.05 | 4а | русский язык | 70,8 | 100 | диктант с грамм. заданием | Детенкова Г.Н. |
| 11. | 23.05 | 4б | математика | 89,6 | 100 | комбинир. контр. работа | Огаркова Е.А. |
| 12. | 27.05 | 4б | русский язык | 79 | 100 | диктант с грамм. заданием | Огаркова Е.А. |

 Проведенные экзамены показали, что учителя начальной школы на высоком уровне провели подготовку учащихся к итоговой аттестации. Ученики начальных классов ответственно отнеслись к экзаменационной сессии. Об этом свидетельствуют высокие проценты качества знаний учащихся по математике и русскому языку (от 60 до 100%).

 **Анализ экзамена по математике во 2а классе (учитель Хаханкина Г.Д.) показал:**

В классе 21 человек , 21 сдавали экзамен. Выполнили работу без ошибок – 7 человек.

Верно выполнили текстовую задачу – 15 (71%), допустил ошибку в ходе решения – 3 (14,3%). Допустил ошибку при вычислении и при выборе порядка действия – 1 (4,8%). Верно решили уравнение – 13, допустили ошибки при нахождении неизвестного – 8. Верно решили геометрическую задачу – 21. На «5» -7, на «4» - 8, на «3» - 6. **%** **КО – 71,4%.**

 **Анализ экзамена по русскому языку во 2а классе (учитель Хаханкина Г.Д.) показал:** 21 человексдавали экзамен. Выполнили работу без ошибок 7 человек. Характер ошибок:

* Пропуск букв, замена букв – 6 (28,6%);
* Разделительный ь и ъ – 2 (9,5%);
* Безударные гласные, проверяемые ударением – 3 (14,3%);
* Непроверяемые написания – 5 (23,8%);
* Прочие ошибки – 5 (23,8%).

На «5» написали – 7, на «4» - 11, на «3» - 3. **% КО – 85,7%.**

Грамматическое задание: выполнили все задания правильно – 2 (9,5%), выполнили с ошибками – 19 (90,5%).

**Анализ экзамена по математике во 2б классе (учитель Копанева Е.Н.) показал:** из 19 учащихся экзамен писали 18 (Филиппов Д. на надомном обучении). На «5» написали – 3, на «4» - 10, на «3» - 5. Допустили ошибки в ходе решения в задаче – 4 (22%), ошибки в вычислениях – 5 (28%). Неправильно решили уравнение на нахождение – 4 (22%). **% КО – 72%.**

**Анализ переводного экзамена по русскому языку во 2б классе (учитель Копанева Е.Н.) показал:** из 19 учеников сдавали 18 (освобожден Филиппов Д.). Анализ допущенных ошибок:

* Парные согласные на конце слова – 1 (5,5%);
* Написание предлогов – 5 (28%);
* Разделительный ь – 2 (11%);
* Разделительный ъ – 3 (17%);
* Пропуск, замена, искажение букв – 8 (34%).

Грамматическое задание:

* Верно определили количество звуков и букв в слове – 12 (66,6%);
* Верно выделили парные согласные в конце слова – 14 (78%);
* Верно обозначили разделительный ь в словах – 17 (94%).

На «5» - 3, на «4» - 8, на «3» - 7. **% КО – 61%.**

**Анализ экзамена по математике в 3а (учитель Ситкова Г.И.) показал**: 27 учащихся класса писали экзамен из 27. Допустили ошибки:

* Сложение многозначных чисел – 1 (3,7%);
* Вычитание многозначных чисел – 3 (11%);
* Умножение многозначных чисел – 1 (3,7%);
* Деление многозначных чисел – 2 (7,4%);
* Операции с именованными числами – 13 (48%);
* Решение составной задачи – 2 (7,4%);
* Решение логической задачи – 3 (11%).

На «5» - 8, на «4» - 14, на «3» - 4. **% КО – 84,6%.**

**Анализ экзамена по русскому языку в 3а классе (учитель Ситкова Г.И.) показал:** из 27 учащихся экзамен сдавали 27.

Допустили ошибки:

* Правописание безударных гласных, проверяемых ударением – 5 (18,5%);
* Пропуск, замена, перестановка букв – 2 (7,4%);
* Безударная гласная в приставках –1 (3,7%);
* Безударная гласная в слове, не проверяемая ударением – 1 (3,7%);
* Безударные окончания в прилагательных – 9 (33%);
* Запятые в простом предложении с однородными членами – 2 (7,4%);
* Запятые в сложном предложении – 3 (11%);
* Гласные после шипящих – 2 (7,4%);
* Разделительный ь – 1 (3,7%).

Анализ грамматического задания: характеристика предложения – 7, разбор синонимы – 7, подбор слов с безударными гласными – 4, подбор слов с парными согласными – 2, непроизносимые согласные – 1.

На «5» - 11, на «4» - 13, на «3» -3. **% КО – 88,8%.**

 **Анализ экзамена по математике в 3б классе (учитель Веневцева Е.А.) показал:** из 19 учеников экзамен писали 19.

Правильно вычислили числовой ряд **–** 16 человек.

Правильно выполнили все вычисления – 18.

 Допустили ошибки при выполнении деления – 1.

Правильно вычислили значение числового выражения – 18, один допустил ошибку в вычислениях.

Правильно вычислили корень уравнения – 17, допустили ошибку 2. 17 человек правильно сравнили значение величин. Правильно решили текстовую задачу – 16. Правильно решили задание на нахождение второй стороны прямоугольника – 19 человек.

На «5» - 6 человек, на «4» - 5, на «3» - 8. **% КО – 57,9 %.**

**Анализ экзамена по русскому языку 3б класса (учитель Веневцева Е.А.) показал:** 19 человек.

Допустили ошибки:

* Правописание безударных гласных – 6 (31,6%);
* Искажение слов, пропуск, замена букв – 5 (26,3%);
* Родовые окончания имен прилагательных – 3 (15,8%);
* Правописание окончаний прилагательных –3 (15,8%).

На «5» - 5, на «4» - 9, на «3» - 5. **% КО – 73,7 %.**

**Анализ экзамена по математике в 4а классе (учитель Детенкова Г.Н.) показал:**

24 человек сдавали экзамен. Анализ ошибок:

* Решение уравнения – 1 (4%);
* умножение многозначных чисел – 1 (4%);
* при решении задачи на нахождение периметра и площади – 3 (12,5%);
* при сравнении именованных чисел – 2 (8,3%)

На «5» - 16 (66,7%), на «4» - 8 (33,3%). **% КО – 100%.**

**Анализ экзамена по русскому языку в 4а классе (учитель Детенкова Г.Н.) показал:** из 24 учащихся экзамен писали 24.

Анализ ошибок:

* Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением – 3 (12,5%);
* Перенос слов – 1 (4%);
* Слова из словаря – 2 (8,3%);
* имена существительные с шипящими на конце – 3 (12,5%);
* родовые окончания имен прилагательных – 2 (8,3%);
* личное окончание глаголов – 4 (16,7%).

Выполнили задание без ошибок – 3 (12,5%).

Анализ ошибок грамматического задания:

* выбрать слова с безударными гласными – 2 (8,3%);
* разбор предложения по членам и по частям речи – 4 (16,7%).

На «5» - 3, на «4» - 14, на «3» - 7. **% КО – 70,8%.**

**Анализ экзамена по математике в 4б классе (учитель Огаркова Г.Д.) показал:** из21 человека сдавали экзамен 19 (Мартиросян Д. и Шмелев В. на надомном обучении). Были допущены ошибки:

* В порядке действий в длинном выражении – 3 (15,8%);
* Деление на двузначное и трехзначное число – 2 (11%);
* В переводе единиц – 7 (36,8%);
* Задания с уравнением – 2 (11%);
* В построении квадрата – 3 (15,8%);

На «5» - 8, на «4» - 9, на «3» - 2. **% КО – 89,6%.**

**Анализ экзамена по русскому языку в 4б классе (учитель Огаркова Г.Д.) показал:** из 21 человека сдавали 19 (у Мартиросяна Д. и Шмелева В. надомное обучение).

Допустили ошибки в диктанте:

* Правописание безударных гласных – 1 (5%);
* Правописание безударных окончаний прилагательных – 2 (11%);
* Правописание приставок – 1 (5%);
* Падежные окончания существительных – 4 (21%);
* Родовые окончания глаголов прошедшего времени – 3 (16%);
* Правила пунктуации – 3 (16%);
* Удвоенные согласные – 1 (5%);
* Непроизносимые согласные – 2 (11%);
* Искажение слова (пропуск, замена) – 5 (26%);
* окончания глаголов – 1 (5%);
* исправления – 1 (5%).

Допущены ошибки при выполнении грамматического задания:

* определение падежей имен существительных – 11 (58%);
* разбор слова по составу – 8 (42%);
* синтаксический разбор предложения – 7 (37%).

На «5» - 6, на «4» - 9, на «3» - 4. **КО – 79%.**

Итоги работы показали хорошее знание обучающимися орфограмм, исключением является тема «Падежные окончания имен существительных».

**Выводы и предложения по переводным экзаменам в начальных классах:**

1. Во всех классах начальной школы все учащиеся справились с экзаменационными работами. Уровень обученности – 100%.
2. Высокий уровень КО в 4а классе (учитель Детенкова Г.Н.) по математике – 100%; в 4б классе (учитель Огаркова Е.А.) по математике – 90%;

в 3а классе (учитель Ситкова Г.И.) по русскому языку – 89%.

1. Анализ ошибок показал, что типичные ошибки допущены во всех классах как по математике, так и по русскому языку.
2. На заседании ШМО учителей начальных классов обсудить результаты экзаменов, анализ допущенных ошибок и выработать способ и метод их преодоления (свести к минимуму).

**Экзамены в основной общей школе и средней общей школе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | дата | класс | предмет | % КО | %УО  | форма сдачи | учитель |
| 1. | 29.05. | 5а | математика | 54 | 100 | Комбинир. к/р | Натаров В.А. |
| 2. | 27.05. | 5б | математика | 8,3 | 100 | Комбинир. к/р  | Конина В.В. |
| 3. | 27.05. | 6а | математика | 16,7 | 100 | Комбинир. к/р | Караманьян Н.Е. |
| 4. | 27.05. | 6б | Русский язык | 69,5 | 100 | Диктант с грамм. заданием | Струкова И.В. |
| 5. | 27.05. | 7а | геометрия | 57 | 100 | Комбинир. к/р | Гаврилина А.В. |
| 6. | 27.05. | 7б | Физическая культура | 91,3 | 100 | билеты | Попова О.А. |
| 7. | 27.05. | 8а | Английский язык | 58,392,3 | 100 | тесты | Комарова О.Б.Чагрова С.В. |
| 8. | 27.05. | 8б | Русский язык | 58,6 | 100 | Диктант с грамм. заданием | Грузкова Н.В. |
| 9. | 27.05. | 10а | обществознание | 64 | 100 | Тесты  | Дудкина Л.И. |
| 10. | 29.05. | 10а | Русский язык | 20 | 100 | Тесты  | Грузкова Н.В. |
| 11. | 27.05. | 5а | Природовед. | 88 | 100 | билеты | Бузанова О.В. |
| 12. | 29.05. | 5б | история | 71 | 100 | билеты | Пырченкова Т.А. |
| 13. | 29.05. | 6а | биология | 50 | 100 | билеты | Малахов С.В. |
| 14. | 29.05. | 6б | география | 57 | 100 | билеты | Моторина Т.А. |
| 15. | 29.05. | 7а | Русский язык | 77 | 100 | билеты | Струкова И.В. |
| 16. | 29.05. | 7б | Русский язык | 26,1 | 100 | тесты | Зимакина М.Г. |
| 17. | 29.05. | 8а | химия | 53,8 | 100 | билеты | Бузанова О.В. |
| 18. | 29.05. | 8б | физика | 55,2 | 100 | билеты | Агеева Л.А. |

**Анализ переводного экзамена по природоведению в 5а классе (учитель Бузанова О.В.) показал:** из 26 человек экзамен сдавали 26.

Выше годовых показали 8 человек, подтвердили – 18 человек. Хорошо усвоены темы «Природные явления», «Оболочки Земли», «Первая помощь и правила безопасного поведения». Уверенно отвечали на практическую часть билета: работа с глобусом, с дневником погоды.

На «5» - 15, на «4» - 8, на «3» - 3. **КО - 88%.**

**Анализ переводного экзамена по математике в 5б классе (учитель Конина В.В.) показал:** из25 человек писали экзамен 24 (Егорова О. освобождена). Показали результаты выше годовых – 4, ниже – нет.

Работа состояла из 6 заданий: числовой пример; уравнения; текстовая задача; геометрическое задание; задача на вычисление объема и площади.

Выполнили полностью и правильно:

* №1 – 21 (87,5%);
* №2 – 19 (79,2%); 16 (66,7%);
* №3 – 14 (58,3%);
* №4 – 3 (12,5%);
* №5 – 6 (25%);
* №6 – 4 (16,7%).

Пятиклассники показали хорошие знания в выполнении числового примера на применение действий с десятичными и обыкновенными дробями, при решении одношагового уравнения. Показали слабые знания при решении текстовых задач и геометрических задач.

На «5» - 0, на «4» - 2, на «3» -22. **% КО – 8,3%.**

Экзамен прошел в комфортной обстановке, нарушений не было.

**Анализ переводного экзамена по математике в 5а классе (учитель Натаров В.А.) показал:** 26 человек сдавали экзамен. Следует отметить, что учащиеся подготовились к экзамену добросовестно, но не все задания были выполнены: 1 – 23 ученика выполнили задание, 2а – 24, 2б – 17, 3 – 18, 4 – 10, 5 – 18, 6 – 13. Не приступали к выполнению задания: 2б – 4, 4 – 6, 5 – 3, 4 – 7.

Допустили следующие ошибки:

* Вычислительные действия – 2 (77%);
* Нахождение корня уравнения – 7 (27%);
* В решении уравнения – 8 (30,8%);
* Построение угла, нахождение площади треугольника, проведение отрезка и перпендикуляра – 8 (30,8%);
* Перевод в кв. м и округление – 8 (30,8%);
* Нахождение % от числа – 5 (19,2%);
* Нахождение объема и площади прямоугольного параллелепипеда – 6 (23%).

На «5» - 3, на «4» - 11, на «3» - 12. **% КО – 54%.**

**Анализ переводного экзамена по истории в 5б классе (учитель Пырченкова Т.А.) показал:** 24 человека из 25 сдавали экзамен (Егорова О. освобождена). Лучше, чем в году ответил Гурьянов Ю., который показал хорошие знания основных занятий, образа жизни людей Древней Греции. Отлично подготовились к экзамену Коренкова Ю., Савченко И., Бомбин Е., Мысева Е. недостаточно готовы к экзамену Вялова Ю., Хлестунова Ю. Обучающиеся обладают навыками монологической речи, используют при ответе исторические термины. Знают основные даты Древнего мира.

На «5» - 8, на «4» - 9, на «3» - 7. **% КО – 71%.**

**Анализ переводного экзамена по математике в 6а классе (учитель Караманьян Н.Е.) показал:** 18 человек из 19 сдавали экзамен (Зайцева М. на надомном обучении). Работа содержала 6 заданий, в которых проверялся весь теоретический материал за курс 6 класса. Из 6 заданий первые 3 решили все.

Затруднения вызвали следующие задания:

* Умножение десятичных дробей;
* Потеря знака при упрощении числового выражения;
* Умножение скобки на отрицательное число;
* Преобразование буквенных выражений;
* Равносильность логических высказываний с отрицаниями существования или всеобщности.

На «5» - 1, на «4» - 2, на «3» - 15. **% КО – 16,7%.**

**Анализ переводного экзамена по биологии (учитель Малахов С.В.) в 6а классе показал:** из19 человек сдавали экзамен 18 (на надомном обучении Зайцева Мария). Экзамен проходил в спокойной обстановке. Цель экзамена: выявить знания обучающихся и выявить пробелы. Учащиеся к концу 6 класса должны знать и обосновывать: содержание различных понятий, различия между семействами цветковых, внутреннее строение растений, физиологические процессы, происходящие в жизни растений, строение клетки, характеристика бактерий, лишайников и грибов. Экзаменационный материал составлен с учетом регионального компонента и образовательного стандарта основного общего образования. Учащиеся подтвердили свои отметки.

На «5» - 5, на «4» - 4, на «3» - 8. **% КО – 50%.**

**Анализ переводного экзамена по русскому языку в 6б классе (учитель Струкова И.В.) показал:** 23 человека сдавали экзамен. Допущенные ошибки:

* Проверяемая безударная в корне слова – 10 (43%);
* Непроверяемая гласная в корне слова – 3 (13%);
* Корень с чередованием – 3 (13%);
* Правописание безударных гласных в падежных окончаниях – 2 (8,7%);
* Прочие – 15 (65,2%).

Выше годовой показали результат 5 человек, ниже – 1. Экзамен показал, что ученики в полном объеме овладели материалом, изученным в 6 классе. Ответы были глубокими, качественными, по теории превышали уровень 6 класса.

На «5» - 3, на «4» - 13, на «3» - 7. **% КО – 69,5%.**

**Анализ переводного экзамена по географии в 6б классе (учитель Моторина Т.А.) показал:** 23 человека сдавали экзамен. Все учащиеся подготовились к экзамену, отвечали на поставленные вопросы, большинство подтвердили свои годовые отметки. Учащиеся используют наглядный материал при подготовке ответа, приводят факты из научно-исследовательских источников, отвечают на дополнительные вопросы, владеют алгоритмом работы с контурными картами.

На«5» **-** 7, на «4» -6, на «3» - 10. **% КО – 57%.**

**Анализ переводного экзамена по геометрии (учитель Гаврилина А.В.) в 7а классе показал:** 26 человек сдавали экзамен. Экзамен проводился по материалам, составленным аналогично материалам, применяемым для проведения экзамена ГИА. Работа содержала задания, которые проверяли умения и навыки решения задач на доказательство, решение вычислительных задач, решение задач на построение. Предложенный материал проверял знания всего теоретического курса геометрии 7-го класса: знания определений, формулировок теорем и их доказательств, умения применять знания при решении задач.

Большая часть класса с заданиями справилась. Основной материал за курс геометрии 7 класса усвоен. 10 человек приступили к задачам на построение, требующим развернутого ответа. Задачи на построение не вызвали затруднений, но многоэтапные задачи на анализ, доказательство и вычисления решили 4 человека.

На «5» - 9, на «4» - 6, на «3» - 11. **% КО – 57%.**

**Анализ переводного экзамена по русскому языку (учитель Струкова И.В.) в 7а классе показал:** сдавали 26 человек.

Были допущены следующие типичные орфографические ошибки:

* Проверка безударных гласных в корне – 5 (19,2%);
* Непроверяемые безударные гласные в корне – 3 (11,5%);
* Правописание чередующихся гласных в корне – 2 (7,7%);
* Правописание суффикса – 2 (7,7%);
* Правописание личного окончания глагола – 1 (3,8%);
* Правописание н и нн – 8 (30,8%);
* Правописание слитного и раздельного не с самостоятельными частями речи – 5 (19,2%).

Были допущены следующие типичные пунктуационные ошибки:

* Запятая при однородных членах предложения – 1 (3,8%);
* Запятая в сложных предложениях – 2 (7,6%);
* Запятая при обращении и вводном слове – 1 (3,8%);
* Знаки препинания при обособленных определениях, приложениях и обстоятельствах – 5 (19,2%).

Выше годовой – 7 человек, ниже – нет.

Выводы:1. Проведенный экзамен показал, что ученики в полном объеме освоили материал 7 класса. Ответы были глубокие, качественные, интересные, с использованием практического материала. 2. Экзамен проводился в комфортных условиях. 3. Ученики 7а класса ответственно подготовились к экзамену, показав высокие результаты.

На «5» **-**16, на «4» - 4, на «3» - 6. **% КО – 77%.**

**Анализ экзамена по физической культуре (учитель Попова О.А.) в 7б классе показал:** из 23 человек экзамен сдавали 23.

Все обучающие подтвердили свои четвертные и годовые отметки. Особенно хорошо отвечали Лукянец Е., Карпов Е., Крапивная А., Корчунов Д., Старостин Д.

Вызывали затруднения следующие вопросы: составление комплексов специальных упражнений, жесты судьи в игре в футбол.

На «5» -6, на «4» - 15, на «3» - 2. **% КО – 91,3%.**

**Анализ переводного экзамена по русскому языку (учитель Зимакина М.Г.) в 7б классе показал:** 23 учащихся сдавали экзамен.

Подтвердили отметки в году **–** 16 учеников, показали знания выше годовой – 7.

Допустили ошибки в заданиях:

А-16 (определить тип речи) – 19 (82,6%);

А-14 (знаки препинания в осложненном предложении) – 12 (52,2%);

А-17 (лексические понятия) – 11 (47,8%);

А-9 (написание слов с удвоенными согласными) – 11 (47,8%);

А-6 (н, нн в прилагательных и причастиях) – 9 (39%);

А-4 (написание гласных в корнях) – 7 (30,4%);

А-13 (знаки препинания перед союзом и) – 7 (30,4%);

А-15 (понимание текста) – 7 (30,4%);

В-1 (фонетические явления) – 19 (82,6%);

В-3 (морфологические признаки слова) – 15 (65,2%);

В-4 (причастный и деепричастный обороты) – 14 (60,9%);

В-5 (сложное предложение, его выявление) – 9 (39%);

В части С допустили отступление от темы – 6 (26%).

На «5» - 2, на «4» - 6, на «3» - 15. **% КО – 26,1%.**

**Анализ переводного экзамена по английскому языку (учитель Комарова О.Б.) в 8а классе показал:** 13 человек сдавали экзамен. В целом учащиеся показали хорошее знание английского языка. Хорошо усвоены темы « Планета, на которой мы живем», «Ты – лучший друг Земли», «СМИ», прошедшее длительное время, прошедшее совершенное время. Затруднение вызвало построение предложений и употребление определенного артикля. 8 человек подтвердили годовую отметку, 4 – выше, нижем – нет. Лучше всех выполнил работу Жернихин М. Справились с тестами Исмаилов И., Клочков А., Бородин Р., Чефранов А. на «отлично», больше всех допустила ошибок Санкова В.

На «5» **-** 5, на «4» - 2, на «3» - 5. **% КО – 58,3%.**

**Анализ переводного экзамена по английскому языку (учитель Чагрова С.В.) в 8а классе показал:** 13 человек.

Все школьники успешно справились с заданием. Целью переводного экзамена был контроль умений в чтении, лексико-грамматических знаний учащихся за курс 7 класса. Прочные знания по предмету показали Павлова М., Матющенко А., Сенькина Е., Шмелева А., Кузнецов Д. Типичных ошибок не выявлено, т.к. из 13 человек 12 сдали экзамен на «4» и «5».

На «5» - 5, на «4» - 7, на «3» - 1. **% КО – 92,3%.**

**Анализ переводного экзамена по химии (учитель Бузанова О.В.) в 8а классе показал:** сдавали 26 человек. Показали результаты: выше годовой – 3 человека (11,5%), ниже – 4 (15,4%), подтвердили свою отметку – 17 (65,4%).

Все успешно справились с практической частью билетов. Хорошо усвоены темы «Строение атома», «Вода – растворитель». Успешно решены задачи. Трудности вызвали превращения и окислительно-восстановительные реакции.

На «5» - 7, на «4» - 7, на «3» - 12. **КО – 53,8%.**

**Анализ переводного экзамена по русскому языку (учитель Грузкова Н.В.) в 8б классе показал:** 16 человек из 17 сдавали экзамен (один надомник). Типичные ошибки:

* Проверяемая гласная в корне слова – 7 (44%);
* Правописание гласных в суффиксе страдательных причастий прошедшего времени – 3 (18%);
* Н, нн в прилагательных – 2 (12%);
* Н, нн в причастиях – 2 (12%);
* Правописание окончаний именительных прилагательных – 1 (6%);
* Обособление определений – 12 (75%);
* Запятая в сложносочиненном предложении – 10 (62%);
* Запятая между однородными членами предложения – 8 (50%).

Типичные ошибки в грамматическом задании:

* Синтаксический разбор предложения – 14 (88%);
* Морфологический разбор причастия – 10 (62%);
* Синтаксический разбор словосочетания – 11 (68%).

Выводы: 1. Активизировать работу над синтаксическим разбором предложений и словосочетаний. 2. Оптимизировать работу с безударными гласными. 3. Усилить работу с обособленными членами предложения.

На «5» - 3, на «4» - 6, на «3» - 7. **% КО – 56%.**

**Анализ переводного экзамена по физике (учитель Агеева Л.А.) в 8б классе показал:** 29 человек. Учащиеся подтвердили свой уровень знаний и отметки за курс 8 класса. Лучше, чем училась в году, отвечали на экзамене – Коршунов А., хуже – Жданов А., Шаров С., остальные подтвердили свои отметки.

На «5» - 2, на «4» - 14, на «3» - 13. **% КО – 55,2%.**

**Анализ экзамена по обществознанию (учитель Дудкина Л.И.) в 10а классе показал:** экзамен писали 25 человек. Работа рассчитана на 3 часа. Работа содержала 9 заданий в части А, 6 – В и 4 задания в части С. 100% учащихся справились с заданиями.

Хорошо справились с заданиями части А: 80%. Задания части вызвали затруднения, % выполнения – 56. К части С приступили все, но не все справились с заданиями: 57%. Обучающиеся подтвердили свои знания.

На «5» - 1, на «4» - 15, на «3» - 9. **% КО – 64%.**

**Анализ экзамена по русскому языку (учитель Грузкова Н.В.) в 10а классе показал:** 25 учеников допущены к экзамену. Экзамен проводился по тестам по 5 вариантам части А и части В.

Допущены ошибки:

* Орфоэпические нормы – 17 (68%);
* Употребление лексически верного значения слова – 5 (20%);
* Грамматические ошибки в образовании формы слова – 11 (44%);
* Грамматические ошибки в построении предложений – 9 (36%);
* Нарушение синтактической нормы – 7 (28%);
* Умение выделять грамматическую основу – 9 (36%);
* Определение частей речи – 18 (72%);
* Правописание н и нн в разных частях речи – 17 (68%);
* Правописание безударных гласных в корне слова – 14 (56%);
* Правописание приставок (на з и с, пре- и при-) – 12 (48%).

 На «5» - 0, на «4» - 5, на «3» -20. **% КО – 20%.**

**Выводы и предложения:**

1. Все учащиеся 2 - 4, 5 - 8, 10-х классов сдали два экзамена и переведены в следующий класс.
2. Качество обученности: от 100% по математике в 4а классе (учитель Детенкова Г.Н.) до 8,3% по математике (учитель Конина В.В.) в 5б классе и 16,7% по математике (учитель Караманьян Н.Е.) в 6а классе.
3. Анализ допущенных ошибок по русскому языку, математике требует активации работы учителей – предметников по совершенствованию способов, методов, приемов, технологий преподавания. Обсудить полученные результаты переводных экзаменов на заседаниях ШМО с целью выработки единой стратегии по повышению знаний учащихся.
4. Провести совместное заседание ШМО учителей начальных классов и ШМО учителей гуманитарно-эстетического цикла с целью создания условий преподавания по преемственности начального звена и основной школы.
5. Провести совместное заседание ШМО учителей начальных классов и ШМО учителей математики и информатики для совместного анализа результатов экзаменов и допущенных ошибок.