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## Глава 1

* 1. **Понятие о вводных конструкциях.**

Вводными называются компоненты, которые не являются членами предложения, не связаны с ним сочинительной или подчинительной связью. Они не расширяют содержание сообщения, а выражают лишь отношение к нему говорящего, то есть имеют значение субъективной модальности.

Вводным элементам присуща особая интонация водности: паузы, понижение тона, более быстрый темп произнесения, безударность.

По морфологическому своему выражению вводные слова в своём подавляющем большинстве соотносятся или с именами, или с глаголами, или с наречиями.

1. Вводные слова именного типа выражаются:

а) именами существительными (без предлога или с предлогом), например: *правда, словом, без сомнения, к счастью, на беду, по преданию;*

б) именами прилагательными (субстантивированными), например*: в общем, между прочим, самое главное;*

в) местоимениями (в сочетании с предлогом), например: *кроме того, напротив того.*

2. Вводные слова наречного типа соотносительны с наречиями, *например: вероятно*, видимо, несомненно, вернее, короче, кстати, наконец.

3. Вводные слова глагольного типа выражаются:

а) личными формами глагола, например: *видишь ли, представьте себе, думаю, полагаем, говорят, рассказывают* (вводные конструкции этого типа стоят на грани между вводными словами и вводными предложениями, так как слова типа «думаю, полагаем» могут рассматриваться как односоставные определённо-личные предложения, а слова типа говорят, рассказывают - как односоставные неопределённо-личные предложения);

б) инфинитивами или инфинитивными сочетаниями, например*: видать, признаться, кстати сказать, по правде сказать;*

в) деепричастиями (в сочетании с наречием или именем существительным), например: *точнее говоря, мягко выражаясь, правду говоря, по совести говоря.*

В большей степени связаны по смыслу с основным сообщением вводные единицы: слова, сочетания слов и предложения.

Так, сообщение *Будет снежная зима*, выражающее объективное явление действительности (объективная реальная модальность), говорящий может осложнить субъективной оценкой этого факта: ***Разумеется,*** *будет снежная зима; Будет,* ***безусловно****, снежная зима;* ***К счастью****, будет снежная зима;* ***По всем приметам****, будет снежная зима;* ***Как говорят старожилы****, будет снежная зима и т.д.*

Отношение говорящего к сообщаемому (субъективная оценка модальности) выражается разными средствами, разными структурами: словами (*разумеется, безусловно*), сочетаниями существительных с предлогами *( к счастью*), словосочетаниями ( *по всем приметам, по показаниям синоптиков)*,предложениями (*как говорят старожилы*).

Как видно из приведённых примеров, отношение говорящего к основному сообщению может быть выражено грамматическими средствами разных уровней: морфологии (словами) и синтаксис (словосочетаниями и предложениями).

Из морфологических способов для выражения значения «водности» наиболее важны модальные слова, образующие особую часть речи, которая формируется из слов разных лексико-грамматических разрядов в синтаксической позиции вводных слов. Категория модальных слов – основной лексико-грамматический класс, специализирующийся для обслуживания функции вводных слов. Термины «модальные слова» и «вводные слова» - не синонимы, так как модальные слова – единицы морфологии, а вводные слова – единицы синтаксиса, то есть это единицы разных уровней. Модальные слова – морфологизованное выражение вводных слов.

Категориальным значением модальных слов является субъективная модальность, обобщающая значения реальности, достоверности, предположительности и т.д. Ядро модальных слов образуют следующие слова : *вероятно, конечно, верно, несомненно, безусловно, очевидно, разумеется, возможно, по-видимому, кажется и другие.*

Из других частей речи в функции вводных слов употребляются существительные (*по счастью, к счастью, в сущности и другие*), прилагательные (*самое главное, самое большое и подобные*), наречия (*вернее, короче, проще, наконец, кстати, вдобавок и подобные*) и глагольные формы (*полагаю, говорят, рассказывали и другие; признаться, слыхать*).

Ни по значению, ни по способам выражения, ни по строению вводные единицы не обладают единообразием. Значения «вводности» могут быть выражены единицами разных уровней. И всё-таки вводные конструкции имеют общие дифференциальные признаки, из которых отметим следующие:

1. Общее значение вводных единиц – отношение говорящего к сообщаемому;
2. Из способов выражения доминантой является категория модальных слов;
3. Вводные единицы в устной речи выделяются интонацией (паузами и сравнительно быстрым произнесением).

Из указанных признаков наиболее ярким является семантический, обусловливающий способ выражения, поэтому естественно, что определения вводных единиц или учитывают самое общее значение «водности», или перечисляют с разной степенью полноты функционально –семантические группы вводные единиц.

* 1. **Функционально-семантические группы вводных конструкций.**

В основном значении вводных слов обобщаются более частные (типовые значения), выражаемые определенными группами слов, словосочетаний и так далее, которые можно назвать типизированными.

Семантика осложненных предложений включает в качестве одного из компонентов значение осложняющих единиц, при этом играют роль как типизированные значения вводных компонентов («значение элементов»), так и «значение отношений» - связей вводных компонентов с основной частью предложения. Поэтому перечень типовых значений и типизированных групп слов проиллюстрируем примерами осложненных предложений.

**Основные типовые значения вводных слов следующие:**

1. Достоверность сообщения, факта (уверенность): конечно, разумеется, полагаю, бесспорно, правда, несомненно, в самом деле, без сомнения, безусловно, действительно и другие: -*Вы здесь, конечно, по каким-нибудь делам? (****А.С.Пушкин****); Бессмертие, разумеется неполное, осуществляется несомненно в потомстве (****Л.Толстой****); Действительно, пышность и прозрачность батумских закатов были неправдоподобны (****К.Г.Паустовский****).*
2. Предположение (неуверенность): наверное, кажется, вероятно, очевидно, видно, по-видимому, возможно, верно, может быть, должно быть, надо полагать и т.д*.: - Иной росток , пожалуй бы, зачах, когда б не дождик и не солнце в небе…(****Алигер****); Очевидно, большому поэту мало быть только поэтом (****Олеша****); Вероятно, это и была первая любовь (****Олеша****); Дама, казалось, была тронута (****А.С.Пушкин****); Вьюга, знать, разгуляется к ночи… (****Кедрин****).*

Типовые значения уверенности и неуверенности наиболее характерны для вводных единиц, и именно они и составляют значения субъективной модальности. Для выражения этих значений употребляются самые многочисленные группы слов и словосочетаний, ядром которых являются модальные слова.

Грамматическое значение предложений с этими группами слов особенно многокомпонентно и многопланово. Так, в предложении Я, вероятно, зайду завтра к тебе утвердительное сообщение о действии, которое совершает деятель (одно из значений объективной модальности), осложняется сомнением в его реальности, достоверности (одно из значений субъективной модальности), что существенно изменяет информативную семантику предложения в целом.

Четко противопоставленные утвердительные и отрицательные предложения ( с частицей не перед сказуемым) включается в синтаксический ряд с разной степенью достоверности действия: *Я зайду завтра к тебе;*  *Я,* ***конечно****, зайду завтра к тебе; Я,* ***вероятно****, зайду завтра к тебе;* ***Я вряд ли (едва ли)*** *зайду завтра к тебе; Я,* ***вероятно,*** *не зайду завтра к тебе; Я не зайду завтра к тебе; Я,* ***конечно****, не зайду завтра к тебе.*

Экваториальной границей ряда являются предложения, осложненные вводным словом со значением предположения, а также предложения с модальными частицами (вряд ли, едва ли и подобные). Этот разрыв можно увеличен использованием модальных слов и частиц с разной степенью достоверности, выраженной лексическими значениями, а также сочетаниями – блоками вводных слов и так далее: *Я,* ***надеюсь****, зайду к тебе завтра; Я ,* ***действительно, может быть****, зайду к тебе завтра и тому подобное.*

1. Эмоциональную оценку сообщения (радость, удовольствие, огорчение, сожаление, удивление, возмущение и так далее) выражающие следующие типизированные группы словоформ и словосочетаний: *к счастью, к несчастью, к радости, к удивлению, к изумлению, к сожалению, к стыду, к огорчению, к прискорбию, к досаде; на счастье, на радость, на беду и т.п.; странное дело,* *удивительное дело, известное дело, грешным делом, нечего греха таить и т.п.:* *Тут,* ***к неописуемому восхищению Пети****, на старом кухонном столе была устроена целая слесарная механическая мастерская (****Катаев****);* ***К счастью****, в автобусе были еще свободные места (****Студеникин****); Старые мхатовцы владели особым умением выступать на концертах, умением, сегодня,* ***к сожалению****, в значительной степени утерянным (****Эскин****);* ***Странное дело****, комната почему-то не казалась чужой (****Гранин****).*
2. Небольшая группа слов указывает на степень обычности излагаемых фактов: *по обыкновению, по обычаю, бывает, случается, как водится, как всегда и так далее*: *Противники и секунданты обменялись,* ***как водится****, поклонами (****Пушкин****);* ***Как всегда осенью,*** *меня одолевают воспоминания (****Паустовский****).*
3. На источник сообщения указывают следующие вводные единицы: *по преданию, по пословице, по слухам, по-моему, говорят, помнится, известно, слышно, по мнению, по словам, с точки зрения…, как помню, как известно и подобное*: *Чернигов,* ***по преданию****, назван так от черного леса, среди которого он основан* ***(Рыбаков****); Сибиряки,* ***я заметил****, попадая в европейскую часть России, любят рассказать про медведя, который ездит в трамвае без билета … (****Шукшин)****.*
4. Группа вводных единиц может выражать отношение говорящего к способам оформления мыслей, к стилю высказывания, к тону и эмоциональной окрашенности речи. Сюда относятся*: по выражению, короче, другими словами, выражусь прямей, прямо скажем, грубо (мягко) выражаясь, как говорится, что называется, говоря образно, честно говоря, между нами говоря, не в укор будет сказано, по правде, по совести, кроме шуток и так далее*: *Молодость моя пропадает,* ***как говорится****, ни за понюшку табаку (****Чехов****); Она – известная певица, он – только муж известной певицы, или,* ***выражаясь закулисным термином****, муж своей жены (****Чехов****);* ***Как говорят поэты****, началась осень жизни (****Паустовский)****; Нам ,* ***по правде сказать****, в этот вечер И развлечься-то словно бы нечем…(****Кедрин****).*

Многочисленность этой группы вводных единиц, разнообразие их типизированных значений и оттенков отражают постоянное внимание русских людей к родному слову, к способам выражения мыслей.

1. Группа вводных слов выражает отношения между частями высказывания: порядок мыслей и их связь, заключение, обобщение, степень значимости сообщений, выделение (актуализацию) тех или иных частей предложения и так далее. Сюда относятся*: кстати, к примеру, например, наконец, вдобавок, в частности, главное, в общем, между прочим, к тому же, притом, при этом, сверх того, вместе с тем, во-первых, во-вторых т так далее:; повторяю, подчеркиваю, значит, выходит, следовательно, напротив, наоборот, вообще, таким образом, одним словом, к слову сказать и другие.* Например: *Марья Гавриловна была воспитана на французских романах и ,* ***следовательно,*** *была влюблена* ***(Пушкин****);* ***Значит****, крепко рабочий класс держит в цепких руках Кавказ* ***(Есенин)****; Воображение,* ***как я уже говорил****, не может жить без действительности (****Паустовский****);* ***Словом****, дорога в мир будущего не покрыта асфальтом (****Леонтьева****); Человек, влюбленный в свое дело, всегда симпатичен. Миша симпатичен вдвойне.* ***Во-первых****, он фанатичный фотограф-любитель, мечтающий об уникальных кадрах – вроде каменной глыбы, падающей на наши головы.* ***Во-вторых,*** *Миша – весьма приятный юноша, с высокого* *качества глазами, лирической улыбкой и добрым умом (****Санин)****.*

Многие из слов этой группы, выражая отношения между частями высказывания, выполняют функции союзов.

1. Группа вводных единиц употребляются с целью привлечь внимание собеседника к сообщению, вызвать его реакцию на сообщение и т.д. Сюда относятся :*видишь (ли), знаешь (ли), помнишь (ли), понимаешь (ли), веришь (ли), представь, послушай, сделайте милость и т.д.* : ***Видите ли****, ей, глядя на меня, вдруг в голову пришло жениться на меня своей зеленой компаньонке (Тургенев);* ***Знаете,*** *у недалеких и самолюбивых людей бывают моменты, когда сознание, что они несчастны, доставляют им некоторое удовольствие, и они даже кокетничают перед самими собой своими страданиями (Чехов); Укрупнение – это целый переворот,* ***знаете ли*** *(Леонтьева).*

Вводные сочетания с этим значением нередко оказываются семантически факультативными, а поэтому их сближают с междометиями. Пожалуй, больше оснований для функционального и семантического сближения таких единиц с частицами, особенно в тех случаях, когда они являются семантически избыточными. У многих писателей есть примеры использования вводных слов для подчеркивания низкой культуры персонажей. Например: *-Знаете что, господа? – предложил Некричихвостов [письмоводитель предводителя дворянства]. –В силу такого закона,* ***так сказать,*** *в некотором роде природы, что дичь от нас не уйдет…Гм…Дичь от нас не уйдет, господа! Давайте-ка прежде всего подкрепимся! (Чехов).*

Вводные компоненты образуют синонимические и антонимические группы, включающие единицы как одного уровня, так и разных уровней (слова, словосочетания, предложения). Ср.: - Вы, ***я думаю***, помните вашего отца? (Л.Толстой). – Вы, ***конечно***, помните вашего отца?; Вы, ***вероятно***, помните вашего отца?; Вы, ***надо надеяться***, помните вашего отца?

* 1. **Вводные предложения**

Значения, присущие вводным словам и словосочетаниям, могут выражаться целыми предложениями, которые сохраняют интонационные особенности вводных конструкций.

По своей структуре вводные предложения могут быть:

1) двусоставными предложениями.

2) односоставными (чаще всего неопределённо-личными или безличными).

Вводные предложения могут присоединяться к основному предложению или без помощи союзов, или при помощи союзов (союзных слов).

* 1. **Вставные конструкции**

Вставными называются слова, словосочетания и предложения, которые вносят в основное предложение дополнительные сведения, попутные замечания, уточнения, пояснения, поправки и т.д.

Подобно вводным конструкциям, вставные конструкции обычно синтаксически не связаны с основным предложением, внутри которого они ещё более интонационно изолированы значительными паузами, характерными для так называемой интонации включения.

В отличие же от вводных конструкций, вставные конструкции не выражают отношения говорящего к высказываемой мысли, не содержат оценки сообщения, указания на его источник, на связь с другими сообщениями и т.д. Кроме того, если вводные конструкции могут занимать место в начале, в середине и в конце основного предложения, то вставные конструкции могут находиться только в середине и, реже, в конце основного предложения, но не в его начале.

Вставные слова и словосочетания в одних случаях имеют форму членов предложения.

В других случаях вставные слова и словосочетания не оформляются как члены предложения.

Вставное предложение может соединяться с основным предложением или без союзов, или при помощи союзов (сочинительных или подчинительных), а также союзных слов.

Вставные конструкции, с одной стороны, распространены в устной речи, а с другой - широко используются в языке художественной литературы.

## Глава 2.

Вопрос о семантике, происхождении и функциях вводных слов всегда привлекал внимание лингвистов. Для именования данных единиц языка ученые используют различные термины: вводные слова (конструкции, предложения), модальные (вводно-модальные) слова, парантеза (парантетические слова), эгоцентрики (эгоцентрические элементы языка), метатекстовые элементы языка, дискурсивные слова. Каково же соотношение между названными терминами? Когда данные единицы впервые были выделены в отдельный класс?

В первой академической грамматике - Российской грамматике М.В. Ломоносова 1755 года - такое понятие, как «вводное слово» отсутствует. Большинство вводных слов М.В. Ломоносов относит к наречиям.

Впервые термин «вводное предложение» употреблен в «Практической грамматике русского языка» Н.И. Греча 1827 года: «Вводное предложение или парентеза есть совершенно постороннее предложение, не имеющее никакой грамматической связи с главным; например: У меня, поверите ли, замерзает вода в комнате» [Греч: 248]. Отметим, что Н.И. Греч ничего не говорит о существовании вводных слов. Так, лексемы «вероятно, истинно, подлинно» попадают в разряд наречий со значением «утверждения и показания возможности» [Там же: 223]. Как видно из определения, данного Н.И. Гречем, первоначально вводные и вставные конструкции объединялись в понятие парантеза. Это объясняется наличием у данных синтаксических единиц ряда общих свойств: семантики, внепредложенческой позиции, пунктуационного оформления. Затем вводные и вставные конструкции были разграничены как два функционально различных типа парантезы -субъективно-модальный и пояснительный.

А.Х. Востоков в «Русской грамматике» 1831 года впервые говорит как о«вводных предложениях», так и о «вводных словах»: «Между частями главного предложения может вставлено быть особое предложение, называемое вводным, которое не привязывается <…> к главному предложению, и может быть опущено без нарушения смысла; например, он, я думаю, скоро возвратится. Мы, вероятно, увидим его» [Востоков 1831:227]. В большинстве последующих грамматик русского языка, а также лингвистических сочинениях конца XIX начала XX века термин «вводные слова (предложения)» наполняется тем же смыслом, что и в упомянутой грамматике А.Х. Востокова.

В некоторых работах XIX-XX веков вводные слова не выделяются как отдельный класс единиц: понятие «вводности» связывается с «внепредложенческой» позицией наречий. Так, в «Филологических разысканиях» Я.К. Грота видим:«Запятыми…отделяются наречия, когда они не входят в состав предложения, а служат к обозначению степени уверенности говорящего, либо отношения его к предмету речи, либо основания его мысли» [Грот 1899: 792].

В большинстве грамматик русского языка XX века, а также в толковых словарях по традиции используется термин вводные слова.

Следующий этап изучения вводности связан с именем В.В.Виноградова. Для обозначения интересующих нас элементов языка в работе 1947 года он использует термин «модальные (вводно-модальные) слова». Центральное место в определении модальных слов у Виноградова занимает говорящий: «Модальные слова и частицы определяют точку зрения говорящего субъекта на отношение речи к действительности или на выбор и функции отдельных выражений в составе речи» [Виноградов: 594].

В.В. Виноградов, не соглашаясь с предложенческим происхождением модальных слов, показал, что далеко не всякое модальное слово выводится из предикативной единицы. С категориями вводности и модальности тесно связано такое понятие, как вербализованный модус. Понятие модуса было разработано в работах Ш. Балли, который считал, что в любом высказывании реализуется противопоставление фактического содержания (диктума) и индивидуальной оценки излагаемых фактов (модуса). Основной формой выражения модуса является главное предложение в составе сложноподчиненного с придаточным дополнительным. Идеи Ш. Балли развивает в своих работах Т.В. Шмелева. Среди возможных экспликаций модуса Шмелева называет, в первую очередь, «лексемы, не встроенные в систему синтаксических связей предложения», «вводные конструкции полупредикативного типа (неспрягаемые формы глагола с распространителями)», а также «вводные конструкции предикативного типа» [Шмелева 1995: 32-33].

В исследованиях последних десятилетий в отношении вводных слов активно употребляются термины парантетические слова, эгоцентрики (эгоцентрические элементы языка), метатекстовые элементы языка, дискурсивные слова.

В словосочетании «парантетичекие слова» (буквально с греч. «вставные слова») содержится указание на внешнесинтаксическую позицию данных лексем. Указанный термин встречается в работах Н.Д. Арутюновой, М.Ю. Михеева и др.

Эгоцентрические элементы языка – обширная группа слов, содержащихотсылку к говорящему (ego). Термин egocentric particlulars был введен Бертраном Расселом. По отношению к вводным словам термин «эгоцентрики» использует Е.В. Падучева.

Метатекстовые элементы языка – понятие, введенное в научный обиход А. Вежбицкой: в работе 1971 года она выделила класс метатекстовых глаголов, с помощью которых говорящий высказывает не само утверждение, а дает комментарий к основному тексту. В дальнейшем данный термин применялся в ряде лингвистических исследований по отношению к вводным словам.

В работах Д. Пайара, А. Баранова, Е. Рахилиной и др., фигурирует термин дискурсивные слова. Класс дискурсивных слов не имеет четких границ и объединяет единицы, которые традиционные классификации относят к различным частям речи. Принадлежность слова к классу дискурсивных определяется главным образом на основании функциональных критериев.

Таким образом, за пестротой терминологии стоит долгая история изучения вводности – движение по линии «форма →содержание→функция». От формального критерия вводности – внепредложенческой позиции, ученые постепенно переходят к анализу семантики модальных слов (степень достоверности, указание на источник информации, выражение отношения к предмету речи) и далее к рассмотрению текстовых функций данных элементов языка.

## Глава 3.

## Выяснив характеристики вводных и вставных конструкций, вернемся к исследуемому материалу. Разделим исследуемый материал на две части. Сначала посмотрим вводные конструкции, встречающиеся в тексте, а после обратимся к вставным.

# Вводные конструкции

Раскрыв книгу на любой странице и выхватив оттуда любую строчку, мы обязательно встретим вводное слово, вводное словосочетание или вводное предложение.

Самая многочисленная группа вводных, встреченных мной в этой книге - вводные с модальным значением. Как написано у Н.С. Валгиной, «они выражают оценку говорящим степени достоверности высказывания: уверенность, неуверенность, сомнение, возможность, предположение и т.д.»

**Модальные значения уверенности (неуверенности):**

1. В тот час, когда уж, ***кажется***, и сил не было дышать, когда солнце, раскалив Москву, в сухом тумане валилось куда-то за Садовое кольцо, – никто не пришел под липы, никто не сел на скамейку, пуста была аллея.

1. Оно, ***может***, и умно, но больно непонятно. Над вами потешаться будут».
2. ***– Может быть***, вы знаете, какой именно? – с совершенно естественной иронией осведомился Берлиоз, вовлекаясь в какой-то действительно нелепый разговор, – и скажете мне?
3. И в исправлении этой ошибки римская власть, ***конечно,*** заинтересована.
4. А бывает и еще хуже: только что человек соберется съездить в Кисловодск, – тут иностранец прищурился на Берлиоза, – пустяковое, ***казалось бы***, дело, но и этого совершить не может, потому что неизвестно почему вдруг возьмет – поскользнется и попадет под трамвай!
5. – Я не спросил тебя, – сказал Пилат, – ты, ***может быть***, знаешь и латинский язык?
6. – Да, – ответил арестант, – он, ***правда***, несчастливый человек
7. Да, ***действительно***, объяснилось все: и страннейший завтрак у покойного философа Канта, и дурацкие речи про подсолнечное масло и Аннушку, и предсказания о том, что голова будет отрублена, и все прочее – профессор был сумасшедший.
8. Про сумасшедшего немца он, ***конечно***, забыл и старался понять только одно, как это может быть, что вот только что он говорил с Берлиозом, а через минуту – голова…
9. Иван Николаевич ничуть не растерялся в незнакомой обстановке и прямо устремился в коридор, рассуждая так: «Он, ***конечно***, спрятался в ванной».
10. В силу всего изложенного прокуратор просит первосвященника пересмотреть решение и оставить на свободе того из двух осужденных, кто менее вреден, а таким, ***без сомнения***, является Га-Ноцри.
11. И, ***в самом деле***, – тут неизвестный повернулся к Берлиозу, – вообразите, что вы, например, начнете управлять, распоряжаться и другими и собою, вообще, так сказать, входить во вкус, и вдруг у вас… кхе… кхе… саркома легкого…
12. Мне пришли в голову кое-какие новые мысли, которые могли бы***, полагаю***, показаться тебе интересными, и я охотно поделился бы ими с тобой, тем более что ты производишь впечатление очень умного человека.
13. ***Быть может***, ей пришла мысль, вить там гнездо.
14. Он побледнел, вытер лоб платком, подумал: «Что это со мной? Этого никогда не было… сердце шалит… я переутомился. ***Пожалуй***, пора бросить все к черту и в Кисловодск…»
15. – Подсолнечное масло здесь вот при чем, – вдруг заговорил Бездомный, ***очевидно***, решив объявить незванному собеседнику войну, – вам не приходилось, гражданин, бывать когда-нибудь в лечебнице для душевнобольных?
16. Ты не можешь даже и думать о чем-нибудь и мечтаешь только о том, чтобы пришла твоя собака, единственное, ***по-видимому***, существо, к которому ты привязан.
17. Важное сведение, ***по-видимому***, действительно произвело на путешественника сильное впечатление, потому что он испуганно обвел глазами дома, как бы опасаясь в каждом окне увидеть по атеисту.
18. Опять-таки виновата была, ***вероятно,*** кровь, прилившая к вискам и застучавшая в них, только у прокуратора что-то случилось со зрением.
19. Она близоруко прищурилась на ворвавшегося Ивана и, ***очевидно,*** обознавшись в адском освещении, сказала тихо и весело:
20. ***В самом деле***, не пропадать же куриным котлетам де-воляй?
21. «Это он мне вместо спасибо! – горько подумал он, – за то, что я принял в нем участие! Вот уж, ***действительно***, дрянь!»
22. – Доктор, – шепотом спросил потрясенный Рюхин, – он, ***значит***, действительно болен?
23. ***В самом деле***, засадили здорового человека в лечебницу, да еще делают вид, что это так и нужно!
24. Второй жилец исчез, помнится, в понедельник, а в среду как сквозь землю провалился Беломут, но**, правда**, при других обстоятельствах.
25. То есть, ***конечно***, в полном смысле слова разговор этот сомнительным назвать нельзя (не пошел бы Степа на такой разговор), но это был разговор на какую-то ненужную тему
26. Да, это был, ***несомненно***, главный. Он сел на табурет, а все остались стоять.
27. ***В самом деле***, ведь не спросишь его так: «Скажите, заключал ли я вчера с профессором черной магии контракт на тридцать пять тысяч рублей?» Так спрашивать не годится!
28. ***Действительно,*** какой же смысл задерживать в лечебнице человека здорового?
29. ***В самом деле***, что мне о нем было известно?
30. Важное, ***в самом деле***, происшествие – редактора журнала задавило!
31. ***Действительно,*** чего доброго, за сумасшедшего примут!
32. ***Может быть***, не Степа сегодня говорил с ним по телефону из собственной своей квартиры?
33. Да до Ялты накинь еще восемьдесят километров. Но по воздуху, **конечно**, меньше.
34. Ему-то, **может быть**, и мерещится, а Ялтинскому угрозыску тоже мерещится?
35. Тут он ослабел и опустился на стул***, очевидно***, решив покориться неизбежному.
36. Главный, ***по-видимому***, поставил себе за правило соглашаться со всем и радоваться всему, что бы ни говорили ему окружающие, и выражать это словами «Славно, славно…».
37. Этот второй, ***будучи, очевидно***, левшой съездил администратору по другому уху
38. К осени надо было закупать нефть для парового отопления, а на какие шиши – неизвестно. А с интуристовыми деньгами, **пожалуй,** можно было и вывернуться.
39. Рюхин ничего не понял из слов доктора, кроме того, что дела Ивана Николаевича, ***видно***, плоховаты, вздохнул и спросил:

***«Конечно», «может быть», «правда», «видно» и т.д***. - с одной стороны говорят нам о степени достоверности сказанного, с другой - мы можем заметить, как благодаря этим словам автор достигает эффекта непринужденного разговора с читателем

**Следующая группа вводных слов обращена к читателю с целью привлечь его внимание к сообщаемому и внушить определённое отношение к сообщаемым фактам:**

* 1. Гражданин ростом в сажень, но в плечах узок, худ неимоверно, и физиономия, ***прошу заметить***, глумливая.
  2. – Извините меня**, *пожалуйста****,* – заговорил подошедший с иностранным акцентом, но не коверкая слов, – что я, не будучи знаком, позволяю себе… но предмет вашей ученой беседы настолько интересен, что…

**Вводных, указывающих на прием и способ оформления мысли, также достаточно в тексте. Например:**

1. Впоследствии, когда, ***откровенно говоря***, было уже поздно, разные учреждения представили свои сводки с описанием этого человека.
2. Грохот золотых тарелок в джазе иногда покрывал грохот посуды, которую судомойки по наклонной плоскости спускали в кухню. **Словом**, ад.
3. И статья, ***между нами говоря***, дурацкая!
4. – Почему, **собственно**, я так взволновался из-за того, что Берлиоз попал под трамвай? – рассуждал поэт. – В конечном счете, ну его в болото! Кто я, в самом деле, кум ему или сват?
5. Ну, что ж поделаешь: человек смертен и, ***как справедливо сказано было***, внезапно смертен.

**Вводные, указывающие на источник информации:**

1. А за спиной у него, там, за крыльями дворца, слышались тревожные трубные сигналы, тяжкий хруст сотен ног, железное бряцание, – тут прокуратор понял, что римская пехота уже выходит***, согласно его приказу***, стремясь на страшный для бунтовщиков и разбойников предсмертный парад.
2. Но казнены из них будут только трое, ибо, ***согласно закону и обычаю***, в честь праздника пасхи одному из осужденных, по выбору Малого Синедриона и по утверждению римской власти, великодушный кесарь император возвращает его презренную жизнь!
3. – Но, позвольте вас спросить, – после тревожного раздумья спросил заграничный гость, – как же быть с доказательствами бытия божия, коих, ***как известно***, существует ровно пять?
4. Откинувшись на спинку скамьи, он за спиною профессора замигал Бездомному, – не противоречь, мол, ему, – но растерявшийся поэт этих сигналов не понял.
5. Очертил Бездомный главное действующее лицо своей поэмы, то есть Иисуса, очень черными красками, и тем не менее всю поэму приходилось, ***по мнению редактора,*** писать заново.
6. Набожная, а откровеннее сказать – суеверная, Анфиса так напрямик и заявила очень расстроенной Анне Францевне, что это колдовство и что она прекрасно знает, кто утащил и жильца и милиционера, только к ночи не хочет говорить. Ну, а колдовству, ***как известно***, стоит только начаться, а там уж его ничем не остановишь.
7. Тут он взглянул на дверь в кабинет Берлиоза, бывшую рядом с передней, и тут, ***как говорится***, остолбенел.
8. ***По словам его,*** прошло не более двух дней, как в другой газете появилась статья критика Аримана, которая называлась «Враг под крылом редактора», в которой говорилось, что Иванов гость, пользуясь беспечностью и невежеством редактора, сделал попытку протащить в печать апологию Иисуса Христа

**Значение эмоциональной оценки:**

1. И оказалось, что тот***, к счастью***, еще не ушел.
2. Но, ***по счастью***, тот не успел улизнуть. Иван увидел серый берет в гуще в начале Большой Никитской, или Герцена.
3. Эту поэму Иван Николаевич сочинил, и в очень короткий срок, но, ***к сожалению***, ею редактора нисколько не удовлетворил.
4. Впрочем, этого и не случится***, к общему счастью***, и первый, кто об этом позаботится, буду я.
5. – Нет, ***к сожалению***, – неожиданно ответил секретарь и подал Пилату другой кусок пергамента.

**Порядок следования мыслей, способ их связей, указание на итог, последовательность расположения суждений, степень их значимости:**

1. Пропустив мимо себя все три вагона, кот вскочил на заднюю дугу последнего, лапой вцепился в какую-то кишку, выходящую из стенки, и укатил, сэкономив, ***таким образом***, гривенник.
2. ***Таким образом***, к смертной казни, которая должна совершиться сегодня, приговорены трое разбойников: Дисмас, Гестас, Вар-равван и, кроме того, этот Иешуа Га-Ноцри.
3. Вчерашний день, ***таким образом***, помаленьку высветлялся, но Степу сейчас гораздо более интересовал день сегодняшний и, в частности, появление в спальне неизвестного, да еще с закуской и водкой.
4. **Итак,** Марк Крысобой, холодный и убежденный палач, люди, которые, как я вижу, – прокуратор указал на изуродованное лицо Иешуа, – тебя били за твои проповеди, разбойники Дисмас и Гестас, убившие со своими присными четырех солдат, и, наконец, грязный предатель Иуда – все они добрые люди?
5. ***Кстати,*** ты знаешь такого, первосвященник?
6. – О, с удовольствием! – воскликнул неизвестный, – здесь так хорошо под липами, а я, ***кстати***, никуда и не спешу.
7. Предложение профессора ему очень понравилось, однако прежде чем ответить, он очень и очень подумал, морща лоб, и, ***наконец***, сказал твердо:
8. – Я – нормален.
9. ***Надо заметить***, что редактор был человеком начитанным и очень умело указывал в своей речи на древних историков, ***например***, на знаменитого Филона Александрийского, на блестяще образованного Иосифа Флавия, никогда ни словом не упоминавших о существовании Иисуса.
10. Степа взглянул на бумагу и закоченел. Все было на месте. ***Во-первых***, собственноручная Степина залихватская подпись!
11. Если предположить, что мгновенно после разговора Степа кинулся на аэродром и достиг его за пять, скажем, минут, что, между прочим, тоже немыслимо, то выходит, что самолет, снявшись тут же, в пять минут покрыл более тысячи километров**? Следовательно**, в час он покрывает более двенадцати тысяч километров!!! Этого не может быть, а значит, его нет в Ялте.
12. – Интуристы… До чего же вы все интуристов обожаете! А среди них, **между прочим**, разные попадаются.
13. ***Впрочем,*** все это Никанор Иванович разглядел неясно, перед глазами у него плавали какие-то пятна.
14. Обнаруживая солидную эрудицию, Михаил Александрович сообщил поэту, ***между прочим***, и о том, что то место в 15-й книге, в главе 44-й знаменитых Тацитовых «Анналов», где говорится о казни Иисуса, – есть не что иное, как позднейшая поддельная вставка.
15. ***Впрочем***, это было понятно – он помещался в полоскательнице, набитой льдом. Накрыто***, словом***, было чисто, умело.
16. ***Наконец,*** прикатил малютка лет восьми со старческим лицом и зашнырял между взрослыми на крошечной двухколеске, к которой был приделан громадный автомобильный гудок.

**Степень обычности изложения:**

Утром за ним заехала, ***как обычно***, машина, чтобы отвезти его на службу, и отвезла, но назад никого не привезла и сама больше не вернулась.

**Вводные предложения:**

1. – Ну, что же, теперь, **я надеюсь**, вы вспомнили мою фамилию?
2. – Если бы с ним поговорить, – вдруг мечтательно сказал арестант, – ***я уверен***, что он резко изменился бы.
3. Ничего нет проще, как переслать ваше заявление куда следует, и если, **как вы полагаете**, мы имеем дело с преступником, все это выяснится очень скоро.
4. **Уверяю вас,** что произведения Аримана и Лавровича могли считаться шуткою по сравнению с написанным Латунским.

**Вставные конструкции:**

1. Степа позвонил в московскую областную зрелищную комиссию и вопрос этот согласовал (Степа побледнел и заморгал глазами), подписал с профессором Воландом контракт на семь выступлений (Степа открыл рот), условился, что Воланд придет к нему для уточнения деталей в десять часов утра сегодня…
2. Тут Степа повернулся от аппарата и в зеркале, помещавшемся в передней, давно не вытираемом ленивой Груней, отчетливо увидел какого-то странного субъекта – длинного, как жердь, и в пенсне **(ах, если бы здесь был Иван Николаевич! Он узнал бы этого субъекта сразу!).**
3. На обеденном столе что-то стукнуло **(это Никанор Иванович уронил ложку на клеенку).**
4. – Я извиняюсь, – уже негодуя, заговорил Никанор Иванович, – какие тут закуски! (**Нужно признаться, хоть это и неприятно, что Никанор Иванович был по натуре несколько грубоват**). – На половине покойника сидеть не разрешается! Вы что здесь делаете?
5. Братья по литературе! (***Осипший голос его окреп и стал горячей.)*** Слушайте меня все!
6. Однажды в выходной день явился в квартиру милиционер, вызвал в переднюю второго жильца (**фамилия которого утратилась**) и сказал, что того просят на минутку зайти в отделение милиции в чем-то расписаться.
7. Надо сказать, что квартира эта – **№ 50** – давно уже пользовалась если не плохой, то, во всяком случае, странной репутацией.
8. Машина заехала за Желдыбиным и, первым долгом, вместе со следствием, отвезла его (**около полуночи это было**) на квартиру убитого, где было произведено опечатание его бумаг, а затем уж все поехали в морг.
9. Через день в другой газете за подписью Мстислава Лавровича обнаружилась другая статья, где автор ее предполагал ударить, и крепко ударить, по Пилатчине и тому богомазу, который вздумал **протащить (опять это проклятое слово!)** ее в печать
10. ***Трудно сказать***, что именно подвело Ивана Николаевича – изобразительная ли сила его таланта или полное незнакомство с вопросом, по которому он собирался писать, – но Иисус в его изображении получился ну совершенно как живой, хотя и не привлекающий к себе персонаж.
11. Моя возлюбленная очень изменилась (**про спрута я ей, конечно, не говорил. Но она видела, что со мной творится что-то неладное)**, похудела и побледнела, перестала смеяться и все просила меня простить ее за то, что она советовала мне, чтобы я напечатал отрывок.
12. Она была очень настойчива, а я, чтобы не спорить (**что-то подсказывало мне, что не придется уехать к Черному морю**), обещал ей это сделать на днях.
13. **Заключение.**

Вставные и вводные конструкции обогащают произведение М.Булгакова, делая эту историю очень колоритной и приближенной к реальной жизни. Писатель сохраняет в своих рассказах верность одному функциональному стилю, а именно разговорно-обиходному, который он своеобразно трансформирует и использует для характеристики не только типичных для своей эпохи, но и самой этой эпохи.

Как же способствуют этому вставные и вводные конструкции?

Исследуя данную книгу путем выписывания примеров и классифицирования их согласно значению, мы можем видеть, что, наполнив свое произведение всевозможными вставками и вводными выражениями, Булгаков ведет беседу с читателем, поддерживая разговор при помощи этих конструкций.

Вставные конструкции придают тексту также разговорный характер. Так и слышится живая речь, прерываемая временами автором для разъяснения какой-либо детали.

Мы можем видеть, что произведение писателя читается легко и с интересом, оно насыщено, богато выражениями (принадлежащих как раз к разговорному стилю). Вводные же и вставные конструкции помогают писателю выразить свое отношение к повествованию, дать почувствовать автора, его искрометную иронию, его живой диалог с читателем. Использование вводных конструкций порой там, где, кажется, и не надо, способствует также созданию непринужденной атмосферы.
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