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Общеизвестно, что в настоящее время наблюдается снижение интереса у учащихся как к обучению в школе в целом, так и к предмету «русский язык» в частности. Невнимание к русскому языку, к слову, нежелание узнавать новое также влечет за собой снижение интереса к художественной литературе, к чтению вообще, падению общей и правописной грамотности учащихся.

Методисты и учителя искали и продолжают искать способы повышения познавательной активности школьников на уроке. Одним из наиболее эффективных способов развития познавательного интереса к урокам русского языка является этимологическое комментирование слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

Обычно такого рода слова предлагаются учащимся для заучивания. Однако подобный способ овладения словарными словами является малоэффективным. Введение этимологического комментария при изучении словарных слов облегчает их усвоение. Непроверяемые и труднопроверяемые написания находят объяснение в истории языка. Этимологическое комментирование способствует более сознательному усвоению учебного материала, расширяет лингвистический кругозор учащихся, способствует повышению грамотности.

Кроме того, этимологическое комментирование демонстрирует школьникам образность и метафоричность русского языка. А.А. Потебня посвятил множество исследований вопросу внутренней формы слова. Вслед за В. фон Гумбольдтом он утверждал, что понимание внутренней формы слова ведет к пониманию национальной самобытности любого народа. Язык – ключ к пониманию нации. При этом под внутренней формой слова А.А. Потебня понимал тот изначальный образ, который находится в основе каждого слова. С течением времени изначальная метафоричность, образность языка утрачивается. И именно этимология помогает вернуть утерянную яркость языка. Задача учителя – познакомить учащихся с богатством родного языка, объяснить, как и почему появилось то или иное слово.

При характеристики понятия «интерес» мы придерживаемся определения этого термина, данного Г.И.Щукиной, полагающей, что «интерес – избирательная направленность личности, обращенная к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями».

Использовать познавательный интерес можно как средства обучения. В таком случае учитель выбирает наиболее удачные приемы учебной работы и использует их для достижения поставленных целей. По мнению Г.И. Щукиной, такими приемами могут быть интересные наглядные средства, яркие сравнения и занимательные, неожиданные факты. «3 кита» познавательного интереса – занимательность, игровые элементы и наглядные приемы. В тоже время Г.И.Щукина уточняет то обстоятельство, что «и занимательность, и игра, и наглядные средства обучения не в состоянии сформировать познавательный интерес школьника как личностное образование». Интерес, пробуждаемыми описанными приемами, является временным, ситуативным. Сводить интерес в познании лишь к эффективному средству обучения – ошибка.

Формирование познавательного интереса учащихся на уроках русского языка возможно только при учете комплекса психологических, методических и учебных рекомендаций. Понятие интереса неразрывно связано с потребностями и мотивами учащегося, с его личностными характеристиками, эмоциональной развитостью. От учителя – словесника требуется внимание не только к учебной программе, конспекту урока, но и к каждому ученику в отдельности. Только при создании оптимальных условий работы для каждого ученика, учете субъективного компонента знаний, творческих способностей учащихся возможно повышение познавательного интереса учащихся как к русскому языку, так и к учебному процессу в целом.

Изучение любого языка невозможно без привлечения данных, связанных с этимологией. Понятие этимологии слов, этимологического анализа широко применяется как в лингвистической, так и в методической науке. Однако если в лингвистике этимология трактуется как раздел языкознания, занимающийся изучением происхождения слов, то в методике преподавания русского языка этимология и исторический анализ слова используются как особый прием в учебной деятельности, способствующий повышению уровня овладения определенными навыками (прежде всего, когда речь идет об орфографической грамотности).

Обобщая указанные особенности, можно согласиться с определением основных функций этимологии, предложенным В.Н. Топоровым как «определение координат разных систем (фонологической, словообразовательной, лексической, семантической, поэтической и тому подобное), пересечение которых порождает данное слово, и определение последующей траектории слова»

Необходимо заметить, что в методической литературе встречается термин «исторический комментарий», «этимологический анализ», «этимологическая справка» и «этимологическое комментирование». В.И. Абаев определяет различия этимологического и исторического словарей. Исторический словарь основывается на письменных источниках, не учитывает генетические связи слов одного языка и связи с другими языками. Исторический словарь характеризует слова языков с многовековой письменностью. Этимологический словарь, напротив, опирается не только на письменные источники, но и учитывает связи слов внутри языка и за его пределами. Кроме того, этимологический словарь может быть составлен для любого, даже сравнительно нового, языка.

Подобное разграничение терминов «исторический» и «этимологический» важно. Пользуясь термином этимологическое комментирование, мы подчеркиваем стремление учителя познакомить школьников не только с фактом происхождения слова, его заимствования, но и всесторонне осветить связи слов в языке, а также взаимоотношения русского языка с другими языками, используя при этом не только письменные источники.

Мы считаем, что целесообразнее на уроках русского языка использовать термин «этимологический комментарий». Он трактуется в словаре методических терминов Э.Г. Азимова, А.Н.Щукина так: «Толкование смысла какого-либо слова, грамматического или стилистического явления, объяснение связей между лексическими единицами, особенностей отражения национальной культуры в слове и др.» Именно толкование смысла необходимо учащимся при изучении так называемых словарных слов. Этимологический комментарий сформирует представление школьников о внутренней форме слова как отражении национальной специфики, самобытности народа.

Использование термина «этимологическое комментирование» подразумевает осуществление комментария, включающего в себя сообщение необходимой с методической точки зрения информации из истории слова для повышения уровня познавательной активности школьников на уроке русского языка, для улучшения качества усвоения слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями.

Этимологическое комментирование применяется как учебный прием. Каждый год перед учащимися выстраивается множество орфографических правил, которые им необходимо освоить в предстоящий учебный период. Ученик в связи с этим воспринимает язык как комплекс готовых правил, которые нужно запомнить. У него не возникает вопроса о появлении изучаемых закономерностей, поэтому учитель должен ставить задачу представления языка как живой системы, претерпевающей постоянные изменения, все закономерности которой возникли именно на основании исторических и иных особенностей развития языка. Ученик должен к окончанию школьного курса русского языка четко понимать, что язык – общественное явление, которое невозможно воспринимать отдельно от истории и культуры каждого народа.

В методике понятие этимологии рассматривается в практическом преломлении, а этимологическое комментирование - как прием активизации познавательного интереса учащихся, как средство преодоления орфографических затруднений. Глобально этимология мыслится методистами как прием, систематическое применение которого способствует формированию у учащихся представления о языке как системе, находящейся в тесной связи с историей и культурой нации.

В обучении русскому языку словарно – орфографическая работа занимает важное место. Особую трудность при изучении орфографии составляют те слова, проверка которых либо затруднена, либо невозможна. Эти слова в методике преподавания русского языка называются словарными, или словами с непроверяемыми написаниями. М.Т. Баранов относит их к орфографическим фактам: «Орфографический факт – это отдельное языковое явление, правописание которого запоминается учеником «в лицо».

При изучении данных орфограмм каждый учитель прибегает к собственным приемам. На наш взгляд, применение этимологического анализа и этимологической справки как его части оправдано и способствует эффективному усвоению трудного материала. Принцип осознанности в обучении при освоении такого рода материала особенно важен.

Часто на неправильное написание слова влияет ложная этимология (например, слово витрина часто пишут как ветрина, совмещая ее со словом «ветер»). Учитель должен предугадывать типичные ошибки школьников и стараться действовать на опережение. Т.е. перед заучиванием обратить внимание на историю происхождения слов, имеющих научную этимологию. Кроме того, подобный методический прием оживляет воображение учащихся. Скучное «зазубривание» слов превратится в увлекательное путешествие в историю языка. А слово или понятие, которому соответствует какой-либо зрительный или ассоциативный образ, усваивается эффективнее.

Любому школьнику интересно узнать историю тех слов, которыми он пользуется каждый день. Например, как пишет В.Т. Ванюшечкин, можно познакомить учеников с этимологией слова шпаргалка (школьники часто пишут это слово как шпоргалка). Образовано оно с помощью суффикса –к(а)- от шпаргал - «бумага», заимствованного из польского языка (szpargal- «старая исписанная бумага»), а слово это собственно русское.

Интересным нам кажется замечание В.Т. Ванюшечкина о способе группировки слов для заучивания. Понятно, что даже после этимологического комментирования слово нуждается в заучивании. В. Т. Ванюшечкин предлагает, к примеру, осуществлять группировку слов «маневр», «манеж», «манера», «маникюр», «мануфактура», «манжета», «командир», «мандат», «эмансипация» на основании родства их исторического корня (в основе всех этих слов лежит латинское «manus»-рука).

Вполне логично, что учитель должен заранее продумывать список тех слов, которые нуждаются в этимологической справке. При этом должен соблюдаться принцип доступности, соотнесенности трудности заданий с уровнем знаний учащихся.

 Однако следует обращать внимание учащихся на то, что может существовать разница, ввиду особенностей каждого языка, между исходным написанием слова и тем, как мы пишем слово сейчас (например, коридор от corridor или пенал от penna и другие). Кроме того, тот исторический корень, который можно выделить в слове, может не соответствовать этой же морфеме на современном этапе функционирования языка.

Одной из сложностей, возникающей у учеников при обучении, является словообразовательный анализ слова. При анализе слов с изменившимся морфемным составом этимологическое комментирование наиболее актуально. Н. М. Шанский к таким словам, например, относит «здание», «скрупулезный», «халатный», «смородина», «посетить», «целовать». Обращение к этимологическому анализу в таких случаях имеет огромное значение: это будет способствовать формированию орфографически грамотного письма.

Если учителем планируется этимологическое комментирование предложенных ученикам слов, то, во-первых, выбор слов должен быть соотнесен с возрастом учеников и их уровнем подготовленности, а, во-вторых, внутренняя форма слова, его происхождение и узнавание о нем должны заинтересовать школьника. В конечном счете ученик должен понимать, что каждое слово на первоначальном этапе, т.е. при возникновении, было мотивированно. Поэтому не нужно предлагать школьникам для работы слова с неустановленным этимоном или те, внутренняя форма которых будет непонятна ученикам. Кроме того, интересными для рассмотрения будут слова, первоначальное значение которых со временем изменилось (например, Шанский упоминает слова «грех», «Господь», «непогода», «погожий», «беспутный», «виноград», «жир», «талант»).

Использование этимологического комментирования на уроках русского языка должно быть оправдано и направлено на решение задач, связанных с повышением уровня усвоения слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями. Привлечение данных этимологии возможно на различных этапах урока с помощью специальных заданий и упражнений. При этом использование данных об истории слов возможно при изучении любых разделов языкознания. Целью учителя, проводящего урок с включением в него этимологического комментария, является формирование целостного представления о языке как о структуре, взаимодействующей с другими языками, пополняющей словарный состав путем заимствования, претерпевающей изменения с течением времени, но сохраняющей некоторые формы в диалектах. Такие знания будут способствовать формированию речевой культуры, познавательной активности учащихся, их стремлению к получению новых знаний о родном языке.

Использование этимологического анализа на уроках русского языка благотворно сказывается и на качестве усвоения учебного материала, и на уровне познавательной активности учащихся. При этом целесообразно использовать информацию об истории слов при изучении каждого раздела.

Ученикам нравится узнавать об истории возникновения и происхождения слов русского языка. Они осознают важность таких знаний, их влияние на запоминание трудных, «непонятных» слов или написаний.

На сегодняшний день на пути современного учителя русского языка возникает множество проблем. Одна из них – снижение познавательного интереса школьников к урокам русского языка. Этимологическое комментирование - действенный способ развития познавательного интереса школьников. Оно не только способствует повышению орфографической зоркости, но и расширяет лингвистический кругозор школьников, развивает абстрактного мышления.
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