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В связи со стремительным переходом от индустриального к информационному обществу, в современных условиях существования, государство выставляет новые требования к человеку. Основным показателем его успешности предстает перед нами в виде тех ключевых продуктов, которые и ждет в конечном итоге рынок труда.

Современный работник должен быть образован, обладать необходимой для развития информацией, т.е. быть в топе, быть компетентным и профессиональным специалистом и подготовка такого специалиста начинается именно со школьной скамьи.

Именно поэтому целью многих школ и нашей в том числе, становится подготовка конкурентоспособного выпускника.

К этому нас подводят не только требования жизни, но и требования государства, которые выразились в ФГОС. Эти процессы привели к тому что в первую очередь, как это обычно бывает, была реформирована школа.

ФГОС включает в себя целый ряд требований:

* требования к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;
* требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
* требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Принимая во внимание первый пункт, а так же требования к содержанию образования, изменения в большей степени затронули именно наш предмет, историю.

В ходе этих изменений в феврале 2013 года В. Путин заявил о необходимости разработки учебников по истории, которые будут лишены внутренних противоречий и двойных толкований.

Министерство образования и науки отказалось от идеи введения в школах России единого учебника по истории. Ливанов: «Вместо единого учебника в стране появится «единый историко-культурный стандарт, на основе которого будут разработаны учебники истории.., все написанные учебники будут проходить общественную и профессиональную экспертизу».

**30 октября 2013 года** РИО завершило разработку историко – культурного стандарта;

**16 января 2014 года** Президент одобрил работу РИО и дал поручение о внедрении Концепции нового УМК в учебный процесс.

Таким образом, говоря о предметах исторического цикла, в своей работе современный учитель должен опираться не только на требования ФГОС и ИКС, но и должен подготовить конкурентоспособного выпускника, готового сдать ГИА и ЕГЭ.

Но как же решить все эти проблемы при таком объеме требуемого к изучению материала и при таком катастрофически малом количестве часов?

Пытаясь ответить на этот вопрос методисты и современные учителя обращаются к системно-деятельностному подходу.  Концепция системно-деятельностного подхода базируется на следующих основополагающих тезисах.

Применение учащимися системных исследований возможно только на основе их собственной учебной деятельности. Такая деятельность сопровождается расчленением систем на составные части с дальнейшим изучением их многоступенчатой соподчиненности. Внедрение системного подхода в учебную деятельность школьников преобразует его в системно-деятельностный.

Реализация собственной учебной деятельности выдвигает школьника на позицию ее субъекта. В результате на уроке возникает субъект-субъектная ситуация, в которой учитель и ученик взаимодействуют как равноправные партнеры в совместной деятельности. Ученик действует по принципу «я учусь», тогда как при традиционном обучении субъектом деятельности на уроке являлся учитель, ученик был ограничен как объект педагогической деятельности учителя и действовал по принципу «меня учат».

Обеспечение субъектной позиции ученика и системно-деятельностного подхода возможно при переходе с традиционного обучения на технологию развивающего обучения. Это требует и системной организации учебной деятельности школьников.

В ней выделяют пять основных компонентов:

* учебно-познавательные мотивы, т.е. осознание «для чего мне необходимо изучить этот объект»;
* действие целеполагания («что я должен сделать...»): выбор средств и методов,
* планирование решения («как и в какой последовательности я должен решить задачу»);
* решение задач («я умею»);
* рефлексивно-оценочные действия («все и правильно ли я сделал, что еще необходимо сделать, чтобы достигнуть цели»).

Таким образом, начиная уже с 5 класса (и учитывая новую линейную программу) по 10 включительно, учащиеся самостоятельно с помощью учителя-навигатора учатся ставить перед собой цели и задачи, план их достижения, сам выбирает средства, и методы с помощью которых учебные задачи будут решены, а так же учится давать адекватную оценку своим действиям. С каждым годом все эти умения поднимаются на новый уровень, учащиеся ставят перед собой более сложные задачи и проблемы, и выполняют разноуровневые задания, в подобной работе учащийся учится самостоятельно находить нужную информацию, его знания формируются в деятельности.

Нужно отметить, что использование системно-деятельностного подхода достаточно проблематично, и основная сложность состоит в том, что для его реализации нужен большой банк заданий к каждой изучаемой теме, причем таких, чтоб изучение было многоуровневым, многоаспектным, всесторонним и глубоким. Т.е. подготовка к каждому уроку будет занимать достаточно длительное время, и таких уроков учитель в среднем имеет 5 в день.

 Стало понятно, что для решения данной проблемы понадобится новый УМК. **15 мая 2015 г.** на заседании Научно-методического совета по учебникам Министерства образования и науки Российской Федерации были озвучены результаты историко-культурной экспертизы учебников истории России.«Экспертизу Российского исторического общества успешно прошли полные линейки издательств «Просвещение», «Дрофа», и учебники истории России с 6 по 9 классы издательства «Русское слово», – сообщил Александр Чубарьян. Теперь предстояло подготовить совершенно новый УМК, который будет соответствовать требованиям ФГОС и ИКС и при этом удовлетворять нужды учителя, связанные с использованием деятельностного подхода.

Каждое из издательств представило свой УМК с которым каждый из учителей смог ознакомиться в электронном виде при прохождении заочных курсов.

Проанализировав УМК двух издательств «Дрофа» и «Просвещение», можно сделать вывод о том, что оба этих УМК, соответствуют требованиям к современному учебнику (представлены на слайде). Но при этом УМК издательства «Дрофа» более продумано и как раз оснащено заданиями, проблемными вопросами и темами для самостоятельных исследований.

 В конечном итоге, каждый учитель, должен сам решить для себя какой УМК для него будет более комфортным для работы, тем более в условиях появления неограниченного потока ресурсов.