**Анализ контрольных работ по обществознанию и истории**

За 2014-15 уч. год

 Итоговое повторение по материалу **курса Обществознание в 9 классе**

Количество учащихся, написавших работу – 10 чел.

«5» - нет

«4» - 2 чел.

«3» - 6 чел.

«2» - чел.

Качество знаний – 75 %

Процент успеваемости – 100%

Типичные ошибки – наибольшие трудности связаны с

освоением темы « Политика» и « Экономика». Учащиеся не всегда умеют

иллюстрировать теоретические суждения.

Анализ контрольных работ по обществознанию и истории

За 2014-15 уч. год

 Итоговое повторение по материалу курса **Обществознание в 11 классе**

Количество учащихся, написавших работу – 2 чел.

«5» -2 чел.

«4» -

 «3» -

«2» -

Качество знаний – 100%

Процент успеваемости – 100%

работа по обществознанию была представлена в 2  вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Содержание работы соответствовало требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников 11 классов.

Итоговое повторение по материалу курса **истории России в 11 классе**

Количество учащихся, написавших работу –2 чел.

«5» - 2 чел.

«4»

«3»

«2»

Качество знаний –100%

Процент успеваемости – 100%

Типичные ошибки:

работа по истории была представлена в 2  вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Содержание работы соответствовало требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников 11 классов.

 Учитель: Фоменко Ю.В

**Анализ входного мониторинга по обществознанию в 10 классе**

**За 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу – 2 чел.

«5» - нет

«4» -1нет.

«3» - 1 чел.

«2» - нет

Качество знаний – 50 %

Процент успеваемости – 100%

Типичные ошибки: знание теоритического материала по политической сфере, большинство учащихся слабо владеют обществоведческой терминологией и имеют недостаточные знания в области экономики. Трудности возникают и с распознаванием признаков понятий и их характерных черт .

работа по обществознанию была представлена в 1 варианте.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Содержание работы соответствовало требованиям стандартов подготовки учащихся 10 классов.

**Анализ входного мониторинга по истории в 10 классе**

**За 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу –2 чел.

«5» - нет

«4» - 1 учащ.

«3» -1 чел.

«2» -нет.

Качество знаний – %

Процент успеваемости – 100 %

Типичные ошибки: хронология, сопоставление фактов, недостаточные знания теоретического материала по истории России 20 века.

работа по истории была представлена в 1  варианте.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Содержание работы соответствовало требованиям стандарта к уровню подготовки учащихся 10 классов.
 Учитель: Фоменко Ю.В.

**Анализ входного мониторинга по обществознанию в 8 классе**

**За 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу – 10 чел.

«5» - чел.

«4» - чел.

«3» - чел.

«2» - чел.

Качество знаний – %

Процент успеваемости – %

Типичные ошибки: знание теоритического материала по политической сфере, недостаточные знания понятийного аппарата по теме « Политика», трудности с анализом правовых ситуаций.

Работа по обществознанию была представлена в 2 вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

**Анализ входного мониторинга по истории в 8 классе**

**За 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу –10 чел.

«5» - нет

«4» - 4 чел.

«3» - 5 чел.

«2» -1 чел.

Качество знаний –40 %

Процент успеваемости – 90 %

Типичные ошибки: хронология, сопоставление фактов, недостаточные знания теоретического материала по истории России 17 – 18 веков, учащиеся не умеют давать полную характеристику деятельности историческим деятелям, делают акцент только на один из аспектов деятельности.

работа по истории была представлена в 2  вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

 Учитель: Фоменко Ю.В.

**Анализ входного мониторинга по обществознанию в 7 классе**

**За 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу – 12 чел.

«5» -3 чел.

«4» -3 чел.

«3» - 5 чел.

«2» - 1чел.

Качество знаний – 50 %

Процент успеваемости – 92 %

Типичные ошибки: трудности с дачей точного определения понятиям, а также с формулировкой собственного суждения по темам « Человек» , « Труд».

Работа по обществознанию была представлена в 2 вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

**Анализ входного мониторинга по истории в 7 классе**

**За 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу –12 чел.

«5» -

«4» - 5 чел.

«3» - 6 чел.

«2» -1 чел

Качество знаний – 42 %

Процент успеваемости – 92 %

Типичные ошибки: сложности с дачей ответов в развернутой письменной форме, трудности в аргументации собственной позиции, выявлении причинно-следственных связей и закономерностей исторического развития Руси 10 16 веков.

работа по истории была представлена в 2  вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

 Учитель: Фоменко Ю.В.

 **Анализ входного мониторинга по истории в 6 классе**

**За 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу –9 чел.

«5» - 3чел

«4» - 4 чел

«3» - 1 чел.

«2» -1 чел.

Качество знаний – 78 %

Процент успеваемости – 89 %

Типичные ошибки: сложности с дачей ответов в развернутой письменной форме, трудности в аргументации собственной позиции, выявлении причинно-следственных связей и закономерностей исторического развития стран Древнего мира.

работа по истории была представлена в 2  вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

 Учитель: Фоменко Ю.В.

Анализ контрольных работ по обществознанию в 9 классе

За первое полугодие 2014-15 уч. год

Количество учащихся, написавших работу – 12 чел.

«5» - нет

«4» - 4 чел.

«3» - 8 чел.

«2» - 0 чел.

Качество знаний – 33,3 %

Процент успеваемости – 100%

Типичные ошибки – наибольшие трудности связаны с

освоением темы « Политика» и « Экономика». Учащиеся не всегда умеют

иллюстрировать теоретические суждения.

 Анализ контрольных работ по истории в 9 классе

 За первое полугодие 2014-15 уч. год

Количество учащихся, написавших работу –7 чел.

«5» - 0 чел.

«4» - 2 чел.

«3» - 5 чел.

«2» - 0 чел.

Качество знаний –75%

Процент успеваемости – 100%

Типичные ошибки: Высокая концентрация теоретического материала и дат неизбежно привели к трудностям их запоминания.

Учитель: Фоменко Ю.В.

Анализ контрольных работ по обществознанию в 11 классе

За первое полугодие 2014-15 уч. год

Количество учащихся, написавших работу – чел.

«5» - нет

«4» -2 чел.

«3» - нет

«2» - нет

Качество знаний – 100%

Процент успеваемости – 100%

работа по обществознанию была представлена в 2  вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Содержание работы соответствовало требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников 11 классов.

Анализ контрольных работ по истории в 11 классе

За первое полугодие 2014-15 уч. год

Количество учащихся, написавших работу –2 чел.

«5» - нет

«4» - 2 чел.

«3» -нет.

«2» -нет.

Качество знаний –100 %

Процент успеваемости – 100%

Типичные ошибки: Высокая концентрация теоретического материала и дат неизбежно привели к трудностям их запоминания.

работа по истории была представлена в 2  вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Содержание работы соответствовало требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников 11 классов.

 Учитель: Фоменко Ю.В.

**Анализ контрольной работы по обществознанию в 10 классе**

**За первое полугодие 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу – 2 чел.

«5» - нет

«4» -1нет.

«3» - 1 чел.

«2» - нет

Качество знаний – 50 %

Процент успеваемости – 100%

Типичные ошибки: знание теоритического материала по политической сфере, большинство учащихся слабо владеют обществоведческой терминологией и имеют недостаточные знания в области экономики. Трудности возникают и с распознаванием признаков понятий и их характерных черт .

работа по обществознанию была представлена в 2 вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Содержание работы соответствовало требованиям стандартов подготовки учащихся 10 классов.

**Анализ контрольной работы по истории в 10 классе**

**За первое полугодие 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу –2 чел.

«5» - нет

«4» - нет.

«3» -2 чел..

«2» -нет.

Качество знаний –0 %

Процент успеваемости – 100 %

Типичные ошибки: хронология, сопоставление фактов, недостаточные знания теоретического материала по истории России 20 века.

работа по истории была представлена в 1  варианте.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

 Учитель: Фоменко Ю.В.

**Анализ контрольной работы по истории в 6 классе**

**За первое полугодие 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу –9 чел.

«5» - 3чел

«4» - 4 чел

«3» - 1 чел.

«2» -1 чел.

Качество знаний – 78 %

Процент успеваемости – 89 %

Типичные ошибки: сложности с дачей ответов в развернутой письменной форме, трудности в аргументации собственной позиции, выявлении причинно-следственных связей и закономерностей исторического развития зарубежных стран в средние века и средневековой Руси.

работа по истории была представлена в 2  вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

 Учитель: Фоменко Ю.В.

**Анализ контрольной работы по обществознанию в 7 классе**

**За первое полугодие 2014 – 2015 учебный год**

Количествоучащихся, написавших работу – 12 чел.

«5» -3 чел.

«4» -3 чел.

«3» - 5 чел.

«2» - 1чел.

Качество знаний – 50 %

Процент успеваемости – 92 %

Типичные ошибки: трудности с дачей точного определения понятиям, а также с формулировкой собственного суждения по темам « Человек и закон » ,

Работа по обществознанию была представлена в 2 вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

**Анализ контрольной работы по истории в 7 классе**

**За первое полугодие 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу –12 чел.

«5» -

«4» - 5 чел.

«3» - 6 чел.

«2» -1 чел

Качество знаний – 42 %

Процент успеваемости – 92 %

Типичные ошибки: сложности с дачей ответов в развернутой письменной форме, трудности в аргументации собственной позиции, выявлении причинно-следственных связей и закономерностей исторического развития .

работа по истории была представлена в 2  вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

 Учитель: Фоменко Ю.В.

**Анализ контрольной работы по обществознанию в 8 классе**

**За первое полугодие 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу – 10 чел.

«5» -1 чел.

«4» -5 чел.

«3» - 3 чел.

«2» - 1чел.

Качество знаний – 60 %

Процент успеваемости – 90 %

Типичные ошибки: знание теоритического материала по политической сфере, сфере экономики ,недостаточные знания понятийного аппарата по теме « Политика», трудности с анализом правовых ситуаций.

Работа по обществознанию была представлена в 2 вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

**Анализ контрольной работы по истории в 8 классе**

**За первое полугодие 2014 – 2015 учебный год**

Количество учащихся, написавших работу –10 чел.

«5» - нет

«4» - 4 чел.

«3» - 6 чел.

«2» -нет.

Качество знаний –40 %

Процент успеваемости – 100 %

Типичные ошибки: хронология, сопоставление фактов, недостаточные знания теоретического материала по зарубежной истории и истории России, учащиеся не умеют давать полную характеристику деятельности историческим деятелям, делают акцент только на один из аспектов деятельности.

работа по истории была представлена в 2  вариантах.
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

 Учитель: Фоменко Ю.В.

Сложности возникают с выявлением причинно – следственных связей. Учащиеся не умеют давать полную характеристику деятельности историческим деятелям, делают акцент только на один из аспектов деятельности

Школьникам сложно давать ответы в развернутой письменной форме, сформулировать и аргументировать собственную позицию, выявлять причинно-следственные связи и закономерности;

         Основные затруднения у учащихся возникли при работе с текстом. Они недостаточно владеют различными способами чтения (просмотровым, поисковым, прицельным); не умеют удерживать в памяти информационные фрагменты и соединять их в общую информационную картину; невнимательны к деталям, порой весьма значимым;

         Ученики не умеют давать полную характеристику деятельности историческим личностям, делают акцент только на один из аспектов деятельности.

     Однако результаты работ позволили сделать следующие позитивные выводы:

  Учащиеся в целом умеют работать с историческими понятиями, понимают их смысл и значение;

   Достаточно хорошо понимают общее содержание текста;

  Ученики умеют составлять хронологические таблицы, сопоставляя при этом исторический материал;

  В целом дают ответы на вопросы, привлекая дополнительные знания и личный опыт.