**Оценка сформированности навыков работы с текстом.**

Традиционно сложилось, что формой оценки достижений учащихся школы являются показатели полноты и глубины освоения школьной программы, выраженные в баллах по пятибалльной шкале.

По мнению И.С. Якиманской, сложившаяся система критериев эффективности обучения не учитывает в должной мере психологическую природу усвоения знаний, ведет к отрыву результативных характеристик знания от процесса его формирования.

 Для оценки умственной деятельности ученика, позволяющей охарактеризовать уровень его развития, в психодиагностике используются следующие уровни

 1 уровень информированности (содержательный уровень) ученика позволяет выявить и оценить, что знает и чем владеет;

1. уровень сформированности способов учебной работы (логический уровень) оценивает эффективность усвоения знаний (анализ, синтез, обобщение, классификация, сравнение, приемы обработки информации и др.);
2. уровень развитости (собственно психологический) оценивает способность самостоятельно добывать и использовать знания.

В традиционной практике в качестве критериев оценки знаний, умений и навыков используется, как правило, первый, информационный. уровень, частично - логический, и практически не используются показатели успеваемости, свидетельствующие об уровне развития самостоятельности, продуктивности, гибкости, критичности мышления и поведения.

 Согласно новым стандартам, оценивание становится одним из средств управления всем процессом обучения учащихся для достижения запланированных образовательных результатов.Оценка достижения планируемых результатов образования выступает одновременно как цель и элемент содержания, и как средство обучения и учения. Так, входя в состав универсальных учебных действий, оценка и контрольно-оценочная деятельность в целом выступает как самостоятельный элемент содержания образования, который необходимо формировать и развивать. С другой стороны, система оценивания позволяет получать интегральную и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения, отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении планируемых результатов, обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей, отслеживать эффективность образовательной программы.

 В основе норматива оценивания результатов освоения ООП положен государственный стандарт, программы изучаемой учебной дисциплины.
Каждый учитель, изучив программы и стандарт, определяет перечень умений и навыков, которыми ученик должен овладеть в течение учебного года по предмету.

При оценивании учитывается:

* уровень освоенной системы основополагающих элементов научного знания,
* способы действий в отношении к системе знаний, необходимых для обучения на последующей ступени общего образования,
* уровень владения универсальными учебными действиями, составляющих основу умения учиться,
* приобретенный опыт получения, применения и преобразования знаний и способов действий.

В связи с этим становится актуальной введение *критериально - ориентированной* диагностики уровня сформированности умений и навыков у школьников, обеспечивающих их развитие.

Критериально- ориентированные тесты (от греческого kcriterion –признак, на основании которого производится диагностика)- класс тестов достижений. Это психодиагностические методики, направленные на выявление степени овладения человеком определенной учебной или профессиональной деятельностью. Для оценки индивидуальных результатов используется не сравнение индивидуальных результатов со статистическими нормами, а констатация наличия или отсутствия определенного психологического (определил или не определил, выделил, составил…) компонента в общей структуре оцениваемого действия.

Такой подход налагает особые требования на выстраивание системы оценивания, в частности: включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к *самооценке и самоанализу (рефлексии);* использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания.

В новых образовательных стандартах выделены планируемые результаты освоения учебных и междисциплинарных программ, среди которых особое внимание уделяется стратегии смыслового чтения и работе с текстом. Читательские умения, формируемые у учащихся, являются общеучебными, обеспечивающими возможность успешного усвоения новых знаний, умений в различных предметных областях.

Ученик должен уметь:

* ориентироваться в содержании текста и понимать его смысл; находить в тексте информацию ;
* решать учебные задачи, требующие понимания текста;
* структурировать текст, использовать в тексте таблицы, изображения;
* преобразовывать текст, используя новые формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы;
* использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте.

Для оценивания сформированности у учащихся навыков работы с текстом, предлагаю использовать критерии, предложенные ниже.

Используя эти критерии учащиеся оценивают свои умения по каждому пункту –да/нет. Школьник, диагностируя себя, получает возможность проанализировать, какими умениями по работе с текстом он владеет, над чем еще нужно работать, тем самым мотивирует себя на дальнейшую работу. Учитель определяет баллы на свое усмотрение – можно по 1 баллу – самые простые умения, 2 – средней сложности, 3 балла – высокий уровень сложности.

Общая сумма баллов – 100%. Процент выполнения 85% и выше – высокий уровень сформированности читательских умений, 60% - 85% – средний уровень, 45% - 60% – низкий уровень, ниже 45% – у ребёнка слабо сформированы базовые читательские умения, требуется коррекционная работа.

 Критерии оценивания сформированности навыка работы с текстом

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Метапредметные результаты | Критерии  | Показатель критерия | ученик ДА(нет)учитель балл |
| 1 | Поиск информации и понимание прочитанного15 б -max | Умение определять тему и главную мысль текста (3б) | Определил и написал только тему текста, не смог найти в тексте предложение, передающее главную мысль  | 1 |
| Определил и записал тему и главную мысль текста | 2 |
| Проводит смысловую группировку текста, выделил опорные пункты | 3 |
| Умение составлять план текста (3б) | Составил простой план, пропущена одна смысловая часть текста; | 1 |
| В плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей | 2 |
| Составил план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена | 3 |
| Умение расчленять текст на смысловые части, озаглавить их(3 б) | Расчленил текст на смысловые части | 1 |
| Расчленил текст на смысловые части и озаглавил их, нарушил последовательность событий  | 2 |
| Расчленил текст на смысловые части и озаглавил их, выдержал последовательность событий | 3 |
| Умение отвечать на вопросы по содержанию текста (3б) | Ответ правильный, но односложный | 1 |
| Сформулированный ответ правильный, односложный, подтвержденный информацией из текста | 2 |
| Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста | 3 |
| Умение соотнести части плана между собой (3 б) | Выделил основные части плана | 1 |
| Соотнес части плана между собой, но нарушил логику  | 2 |
| Осуществляет смысловое и логическое соотнесение частей плана между собой.  | 3 |
| 2 | Преобразование и интерпретация информации38 б -max | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач 16 б | * Обозначает символом и знаком предмет и/или явление
 | 1 |
| * Определяет логические связи между предметами и/или явлениями, обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме
 | 2 |
| * Создает абстрактный или реальный образ предмета и/или явления;
 | 2 |
| * Строит модель/схему на основе условий задачи и/или способа решения задачи
 | 2 |
| * Создает вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией;
 | 3 |
| * Преобразовывает модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область
 | 3 |
| * Переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот
 | 3 |
|  Умение преобразовывать информацию из сплошного текста в схемы, таблицы12 б | Расчленение текста на смысловые части, озаглавить их | 1 |
|  Установление причинно- следственных и других связей между смысловыми частями. | 2 |
| * Представление содержания текста (превращение сложной, объёмной информации в более компактную и визуально удобную)в виде схемы или таблицы
 | 3 |
| * Умеет преобразовывать текст в таблицы и схемы строго в соответствии с разработанными критериями-шаблонами.
 | 3 |
| * Строит алгоритм действия.
 | 3 |
|  Умение составлять тезисы как форму выражения основной мысли представленного текста. 10б | Извлечение основной информации из текста небольшого объёма и представление в виде тезиса,отражение в тезисе основной информации микротемы. | 1 |
| Наличие в тезисах всех основных объектов: явлений, признаков и т. д. | 2 |
| Пропорциональность (сжатие объёма абзаца до 30%)  | 2 |
| Формулирование всех предложений в тезисе в виде простых утвердительных предложений.  | 2 |
|  Детализирование тезисов путём приведения примеров из текстов, дополнением научной информации. | 3 |
| 3 | Оценка информации3 б -max | Умение устно выказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний 3б | Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не смог оценить полезность информации для себя | 1 |
| Высказывает оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте. | 2 |
| Переносит полученную информацию на собственные действия  | 3 |

Считаю, что эти критерии может использовать каждый участник образовательного процесса. Учитель сможет дать оценку уровня сформированности у учащихся читательских умений,поможет стимулировать школьника стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, мотивировать учеников на самостоятельные шаги в образовательной деятельности. Ученик получит возможность оценить степень владения сложным умением искать, понимать и применять информацию, преобразовывать и оценивать ее, формировать потребность в адекватной и конструктивной самооценке.
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