**СПРАВКА**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОМЕЖУТОЧНОГО МОНИТОРИНГА**

**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**в 5 классе**

В соответствии с графиком мониторинга ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка 15 ноября 2012 года проводился промежуточный мониторинг уровня подготовки обучающихся 5 класса по русскому языку.

**Цель мониторинга:** оценка качества подготовки по русскому языку обучающихся 5 класса целью выявления уровня освоения учебного материала, выполнения требований образовательного стандарта, качества коррекционной работы.

**Форма контроля** - тестовая работа.

Тест был разработан в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования.

**Индикаторы контроля:** доля учащихся, выполнивших не менее ½ предложенных заданий.

Оптимальный уровень выполнения работы - 100% -85% правильно выполненных заданий

Допустимый уровень выполнения работы - 84% - 75% правильно выполненных заданий

Критический уровень выполнения работы - 74% - 50% правильно выполненных заданий

Недопустимый уровень выполнения работы - менее 50 % правильно выполненных заданий

**Всего обучающихся в 5 классе** – 22 человека

**Кол-во учащихся, принявших участие в промежуточном мониторинге –** 22 человека

**Результаты входного и промежуточного мониторингов по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во  обуча  ющихся | Кол-во писав  ших работу | Кол-во  обучающихся,  результат которых – не менее 50% правильно выполненных заданий от общего числа | Из них: | | | Кол-во обуча  ющихся,  результат которых-более 2/3 правильно выполненных зданий от общего числа |
| Кол-во учащихся, выполнивших тест на оптимальном уровне | Кол-во учащихся, выполнивших тест на  допустимом уровне | Кол-во учащихся, выполнивших тест на критическом уровне |
| Входной мониторинг | 22 | 22 | 22 (100%) | 2 (10%) | 10 (45%) | 10(45%) | 17 (77%) |
| Промежуточный мониторинг | 22 | 22 | 22 (100%) | 7(32%) | 10(45%) | 5(23%) | 19(86%) |

**Диаграмма уровня выполнения обучающимися тестовой работы**

Количество обучающихся, результат которых – не менее 50% правильно выполненных заданий от общего числа, остался прежним - 100 %.

Результаты входного и промежуточных мониторингов показали, что увеличилось с 77% до 86 % число обучающихся 5 класса, правильно выполнивших более 2/3 всех предложенных заданий. Число учащихся, выполнивших работу на допустимом уровне, осталось прежним – 45%. Количество учащихся, выполнивших тест на критическом уровне, сократилось с 45% до 23%

Увеличилось число учащихся, выполнивших тестовую работу на оптимальном уровне,

с 10% до 32 %.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | | **Ф.И.ребенка** | **Входной мониторинг**  **% выполнения** | **Промежуточный мониторинг**  **% выполнения** |
| 1 | Артишевский Денис | | 61 % | 69 % |
| 2 | Архипов Илья | | 61 % | 75 % |
| 3 | Бормотов Николай | | 77 % | 81% |
| 4 | Делёв Богдан | | 83 % | 81 % |
| 5 | Дурманов Антон | | 72 % | 75 % |
| 6 | Жалилова Маргарита | | 83 % | 100% |
| 7 | Зыкова Анастасия | | 100 % | 100 % |
| 8 | Зырянов Никита | | 72 % | 75 % |
| 9 | Капранов Алексей | | 83 % | 88 % |
| 10 | Козулина Юлия | | 83 % | 88 % |
| 11 | Куракин Вадим | | 100 % | 100 % |
| 12 | Макарова Ксения | | 50 % | 56 % |
| 13 | Миронов Андрей | | 83 % | 100 % |
| 14 | Миронов Сергей | | 77 % | 75% |
| 15 | Миронова Елена | | 77 % | 81 % |
| 16 | Непопалов Алексей | | 83 % | 100% |
| 17 | Ретунский Алексей | | 56 % | 63 % |
| 18 | Серова Юлия | | 72 % | 81% |
| 19 | Федотова Яна | | 61 % | 63 % |
| 20 | Шингарёва Анна | | 72 % | 75% |
| 21 | Шишов Артём | | 72 % | 69 % |
| 22 | Шлыкова Вера | | 77 % | 81 % |

Анализ результатов входного и промежуточного мониторингов показал, что у Шишова А. % выполнения заданий незначительно понизился, что свидетельствует о непрочных знаниях учащегося по предмету, требуется систематическое повторения изученного материала. У всех остальных % выполнения заданий повысился, благодаря продуманной работе учителя Андоскиной Ю.С. по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

**График выполнения заданий теста по русскому языку обучающимися 5 класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ** | **Входной мониторинг (процент выполненных заданий)** | **Промежуточный мониторинг (процент выполненных заданий)** |
| 1 | Фонетика. Звуки и буквы  Фонетический анализ слова. | 81% | 95% |
| 2 | Морфемика и словообразование.  Морфемный анализ слова. | 63% | 77% |
| 3 | Самостоятельные части речи.  Морфологический анализ слова | 72% | 68% |
| 4 | Самостоятельные части речи.  Морфологический анализ слова | 72% | 72% |
| 5 | Орфография.  Правописание корней | 68% | 72% |
| 6 | Орфография  Правописание корней | 86% | 90% |
| 7 | Орфография. Правописание окончаний. Употребление Ь и Ъ | 81% | 81% |
| 8 | Орфография. Правописание окончаний. | 68% | 77% |
| 9 | Орфография. Слитное и раздельное написание НЕ с частями речи. | 68% | 81% |
| 10 | Пунктуация. Знаки препинания в простом осложнённом предложении | 72% | 77% |
| 11 | Лексика. Лексическое значение слова | 81% | 81% |
| 12 | Основная мысль текста | 72% | 90% |
| 13 | Морфология. Морфологический анализ слова | 81% | 81% |
| 14 | Синтаксис. Словосочетание | 86% | 86% |
| 15 | Морфология. Морфологический анализ слова | 72% | 77% |
| 16 | Синтаксис. Словосочетание | 68% | 77% |
| 17 | Грамматика. Синтаксис.  Предложение. Грамматическая основа предложения. | 81% |  |
| 18 | Пунктуация. Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Однородные члены предложения | 77% |  |

Анализ результатов входного и промежуточного мониторингов показал, что процент правильно выполненных учащимися заданий увеличился или сохранился на прежнем уровне по всем разделам и темам (в промежуточном мониторинге количество заданий уменьшилось по сравнению с входным мониторингом с 18 до 16, так как по двум заданиям по пунктуации ( грамматическая основа предложения/ Однородные члены предложения ) до промежуточного мониторинга была спланирована и проведена коррекционная работа и мониторинг в виде тестовой работы и контрольного диктанта, и эти задания выполняются 100% учащихся класса.

Задание А3 « Самостоятельные части речи. Морфологический анализ слова» показало % выполнения ниже, чем во входном мониторинге.

Небольшое снижение свидетельствует о непрочности знаний учащихся по соответствующей теме и необходимости включить задания по этой теме в систему повторения на уроках русского языка.

**Выводы:**

* Содержание подготовки обучающихся 5 класса по русскому языку соответствует федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования
* Выполнили не менее ½ предложенных заданий 22 человека, что составляет 100% учащихся 5 класса;
* Результаты промежуточного мониторинга показывают, что тем, находящихся ниже критического уровня нет.

**Рекомендации:**

1. Андоскиной Ю.С. – учителю русского языка:

-закрепить достигнутые успехи обучающихся, продолжив работу по формированию знаний и умений учащихся, соответствующих требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования;

- включить в повторение тему, показавшую результат ниже, чем во входном мониторинге;

1. Андоскиной Ю.С. рук. МО гуманитарно-эстетического цикла

- обсудить результаты промежуточного мониторинга по русскому языку в 5 классе на заседании МО гуманитарно-эстетического цикла ;

- разработать КИМ для проведения итогового мониторинга по русскому языку в 5 классе.

Зам директора по УВР: /Евсеева Л.А./

Ознакомлены: /Андоскина Ю.С./