**Суд над сыновьями Владимира Святославича** (6 класс)

**Цель урока** – выяснить, кто был виноват в гибели князей Бориса и Глеба / знакомство учащихся с альтернативными версиями исторических событий; формирование умений и навыков работы с информацией исторических источников. Попутно формируется представление о работе судебной системы.

Задачи:

1. Знакомство с основными действующими лицами конфликта 1015-19 – Владимир, Ярослав, Святополк, Борис, Глеб, Святослав, Предслава, Болеслав
2. Свидетельства русских летописцев, писавших во времена Ярослава, его сыновей и внуков (т.е. через 20-100 лет после описываемых событий)
3. Сведения немецкого хрониста Титмара, епископа Мерзебургского, жившего в то же время, что и описываемые события (умер в декабре 1018)
4. Сведения «Саги об Эймунде» («Прядь об Эймунде») – передавались из уст в уста, были записаны через 200-300 лет после описываемых событий.

Действующие лица:

Председатель суда – учитель истории

Подозреваемый / Обвиняемый – Святополк

Сторона защиты – 3-4 человека

Сторона обвинения – 3-4 человека

Свидетели – русские летописцы (от обвинения), епископ Титмар (от защиты), Эймунд (от защиты).

Присяжные заседатели – 12 человек (все оставшиеся учащиеся)

Все участники судебного заседания заранее знакомятся с материалами дела по учебнику и дополнительным материалам

После вступительного слова председателя суда, где обозначаются цели и задачи урока, перед присяжными заседателями ставятся следующие вопросы (записывают их себе в тетради):

Кто убил Бориса и Глеба?

Виноват ли Святополк Ярополчич (Владимирович) / Ярослав Владимирович в смерти Бориса и Глеба?

Мог ли Святополк / Ярослав убить Бориса и Глеба?

Зачем Святополку / Ярославу убивать Бориса и Глеба?

Выступают сторона обвинения, а затем сторона защиты.

Потом выступают свидетели обвинения, рассказывающие о событиях после смерти Владимира Святославича и доказательствах виновности Святополка. Стороны задают вопросы свидетелям обвинения.

Затем выступают свидетели защиты, рассказывая свою точку зрения. Стороны задают вопросы свидетелям защиты.

Стороны обвинения и защиты получают право на последнее слово.

Присяжные обсуждают представленные защитой и обвинением доказательства и последовательно отвечают на поставленные председателем суда вопросы (голосуют по каждому из них – за, против или воздержался).

Передают своё решение председателю суда, который оглашает решение присяжных и назначает меру наказания Святополку, а учащимся оглашает оценки за урок, отмечая сильные и слабые стороны выступлений.