Особенности системы оценки достижения

 требований стандарта к результатам освоения

 основных образовательных программ

Место, роль и функции системы оценки достижения требований к образовательным результатам, её особенности определяются основными подходами к пониманию и формированию стандартов общего образования. Поэтому основным направлением оценки при новом подходе становится оценка результатов деятельности по реализации и освоению основных общеобразовательных программ.

Новые стандарты предлагают такое понимание результатов, которое прямо связывает их с направлениями личностного развития, формируемыми на основе *учебной самостоятельности* школь­ников (умения учиться). Стандарты устанавливают три группы образовательных результатов *(личностные, метапредметные* и *предметные),* выделяя при этом *основные образовательные ре­зультаты для каждой ступени обучения.* Так, к основным ре­зультатам начального общего образованиястандарт относит:

• формирование *универсальных и предметных способов действий,* а также *опорной системы знаний,* обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;

• воспитание основ *умения учиться* — способности к са­моорганизации с целью постановки и решения учебно-позна­вательных и учебно-практических задач;

• *индивидуальный прогресс* в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмо­циональной, волевой и саморегуляции.

Нормативной основой при определении объекта, со­держания и методов оценки достижения требований стандартов к результатам начального образования служат:

• совокупность требований к результатам освоения основ­ных общеобразовательных программ, устанавливаемых феде­ральными государственными образовательными стандартами общего образования и направленных на:

— оценку состояния и тенденций развития системы обра­зования;

— оценку эффективности деятельности образовательных учреждений;

— индивидуальную оценку образовательных достижений школьника;

• *планируемые результаты* освоения основной образова­тельной программы начального образования.

Важнейшим компонентом содержания образования, стоящим в одном ряду с систематическими знаниями, становятся универ­сальные, или метапредметные, умения (и стоящие за ними ком­петенции).

 Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного минимума содержа­ния образования, а *овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом.*

Так, в частности, Концепция и требования стандартов в яв­ном виде указывают, что «к результатам, которые подлежат оцен­ке в ходе индивидуальной итоговой аттестации выпускников в рамках контроля успешности освоения содержания отдельных учебных предметов, относится способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задачена основании:

— системы научных знаний и представлений о природе, об­ществе, человеке, знаковых и информационных системах;

— умений учебно-познавательной, исследовательской, прак­тической деятельности, обобщенных способов деятельности;

— коммуникативных и информационных умений».

Такая переориентация не только отвечает потребностям всех участников образовательного процесса и внутренним зако­номерностям развития системы образования, но и коренным образом меняет место и роль системы оценки в системе вари­ативного образования.

Система оценки выходит за узкие рамки модели контроля качества образования и становится принципиально необходи­мым элементом модели обеспечения качества образования. Она становится одним из регулирующих (управляющих) эле­ментов системы образования, в значительной мере способ­ствующих поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образо­вания. К традиционной функции обратной связи добавляется функция ориентации образовательного процесса на реали­зацию и достижение планируемых результатов, т. е. та функция, которая традиционно выполняется учебными планами, прог­раммами, учебниками, методическими разработками и т. п.

Основной механизм обеспечения качества образования по­средством системы оценки состоит, по сути дела, вуточнении и распространении общего понимания содержательной и кри­териальной базы оценки.

Оценка как средство обеспечения качества образования пред­полагает вовлеченность в оценочную деятельность не только пе­дагогов, *но и самих учащихся.* Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, само­контроля, само- и взаимооценки не только дают возможность учащимся освоить эффективные средства управления своей учеб­ной деятельностью, но и способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, разви­тию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, при­нятию ответственности за их результаты. В этом смысле можно говорить о такой особенности предлагаемой системы оценки, как ее *естественная встроенность* в образовательный процесс.

Еще одна особенность предлагаемой системы оценки — *уровневый подход* к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчета принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя до­пущенные ошибки и недочеты формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и ре­ально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ре­бенка, как исполнение им требований стандарта. Оценку ин­дивидуальных образовательных достижений предлагается вести «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение учащихся, выстраивать индивидуальные траекто­рии движения с учетом зоны ближайшего развития.

Реализация уровневого подхода *к разработке инструмен­тария и представлению результатов* связана также с приня­тыми в теории и практике педагогических измерений требова­ниями к построению шкал оценивания и описанию результа­тов измерений.

Таким образом, система оценки, отвечающая особеннос­тям подходов, реализованных в стандартах второго поколе­ния, может рассматриваться как инструментальное ядро фе­деральных государственных образовательных стандартов об­щего образования. Она выполняет функции обратной связи и регулирования системы образования и призвана ориенти­ровать образовательный процесс на реализацию и достиже­ние планируемых результатов освоения междисциплинарных программ (в том числе и прежде всего программы формиро­вания универсальных учебных действий) и учебных программ по отдельным предметам.

Среди отличительных особенностей предлагаемой систе­мы оценки следует особо выделить:

• *комплексный подход к оценке результатов* образо­вания (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);

• использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве *содержа­тельной* и *критериальной базы оценки;*

• *оценку* успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного под­хода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;

• *оценку динамики образовательных достижений* уча­щихся;

• сочетание *внешней и внутренней оценки* как механиз­ма обеспечения качества образования;

• использование *персонифицированных процедур* в це­лях итоговой оценки и аттестации обучающихся и *неперсонифицированных процедур* в целях оценки состояния и тенденций развития системы образования, а также в иных аттестационных целях;

• *уровневый подход* к разработке планируемых резуль­татов, инструментария и представлению данных;

• использование *накопительной системы оценивания (портфолио),* характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;

• использование наряду со *стандартизированными письменными или устными работами* таких методов оценки, как *проекты, практические работы, творческие рабо­ты, самоанализ и самооценка, наблюдения* и др.;

• использование *контекстной информации* об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.