**Глава 2. Экспериментальное изучение звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с ФФН**

Изучив теоретический аспект выбранной темы, мы перешли к экспериментальной части исследования.

Апробация данной системы проходила на базе Хорошевского детского сада Ржевского района с сентября 2012 по март 2013 года, в исследовании принимало участие 10 детей старшего дошкольного возраста с ФФНР.

 Количество человек: 10 воспитанников (из них 6 мальчиков и 4 девочек).

Список детей подготовительной группы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | Дата рождения | Диагноз |
| 1. | Антон Б. | 01.10.2006 | ФФНР |
| 2. | Илья С. | 28.04.2006 | ФФНР |
| 3. | Вова К. | 30.09.2006 | ФФНР |
| 4. | Маша Г. | 19.06.2006 | ФФНР |
| 5. | Даша Д. | 13.03.2006 | ФФНР |
| 6. | Соня П. | 12.03.2006 | ФФНР |
| 7. | Саша И. | 27.03.2006 | ФФНР |
| 8. | Карина М. | 16.06.2006 | ФФНР |
| 9. | Альберт М. | 18.08.2006 | ФФНР |
| 10. | Рома А. | 30.05.2006 | ФФНР |

Характеристика детей:

—  внимание – нестабильно, неустойчиво, произвольное внимание слабо сформировано, т.е. детям трудно сконцентрировать­ся на одном предмете и переклю­читься на другой по специальному заданию

—  детям необходимо потратить больше времени и требуются повторы для запоминания определенного материала, так как объем памяти у детей  сужен по сравнению с нормой;

— в протекании мыслительных опе­раций существуют свои особенности: наряду с преобладанием наглядно-образного мышле­ния детям трудно воспринимать абстрактные отношения и понятия. Скорость протекания мыслительных операций замедленна, поэтому происходит замедленное  восприятие учебного мате­риала и заданий.

—  нестабильность поведения, частая смена на­строения;
—   быстро утомляются и для них сложно выполнение одного задания в течение длитель­ного времени;

— трудности в запоминании инструкций педаго­га, особенно — двух-, трех-, четырехступенчатых, требую­щих последовательного и поэтапного выполнения;

— так же проявляются особенности дисциплинарного характера.

Исследование проводилось в форме педагогического эксперимента и состояло из 3-х этапов:

- констатирующего (начало сентября 2012 года);

- формирующего (сентябрь2012 – март 2013 года);

- контрольного (конец марта 2013 года).

Цель экспериментального этапа исследования: провести исследовательскую работу по активизации звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

**2.1 Констатирующий эксперимент. Анализ результатов исследования звукопроизношения у старших дошкольников с ФФНР**

Цель констатирующего этапа: провести диагностическое обследование звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с ФФНР.

Для обследовании детей применялась «методика речевого обследования» М.Ф.Фомичевой, Т.В.Волосовец, Е.Н.Кутеповой, «Логопедический альбом» О.Б.Иншаковой. Также схема обследования ребенка с ФФНР, которую предложила Л.В.Лопатина:

I. Анкетные данные

II. Анамнез

III. Логопедическое обследование:

1. Психологические особенности ребенка

2. Состояние слуховой функции

3. Состояние зрительного восприятия, пространственного праксиса.

4. Состояние моторной сферы

5. Анатомическое строение периферического отдела артикуляционного аппарата

6. Состояние звукопроизношения

7. Состояние дыхательной и голосовой функции

8. Состояние просодических компонентов речи

9. Состояние фонематических функция:

а) способность к фонематическому анализу

б) дифференциация звуков

в) фонематические представления

10. Состояние лексики

11. Состояние грамматического строя речи, особенности связной речи.

В результате проведенного обследования было выявлено:

Из 10 испытуемых детей 2 детей с ФФНР (мономорфная дислалия) и 8 детей с ФФНР (полиморфная дислалия).

I. Мономорфные нарушения речи.

1. Карина М. - ротацизм

2. Антон Б. - параламбдацизм

II. Полиморфные нарушения речи

1. Нарушение свистящих и шипящих групп звуков.

1. Илья С. - межзубный сигматизм свистящих и шипящих

2. Маша Г. - сигматизм шипящих и свистящих

3. Даша Д. - боковой сигматизм шипящих и свистящих

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

2. Нарушение сонорных и свистящих групп звуков

1. Вова К. - ламбдацизм, межзубный сигматизм

2. Саша И. - ротацизм, парасигматизм свистящих

3. Нарушение сонорных и шипящих групп звуков

1. Альберт М. - сигматизм шипящих, ротацизм

2. Рома А. - ротацизм, парасигматизм шипящих

3. Соня П. - сигматизм шипящих, ламбдацизм

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | С | С, | З | З, | Ц | Ш | Ж | Щ | Р | Р, | Л | Л, | Диф-ия свистящих и шипящих | Диф-ия сонорных | Речевое заключение |
| 1.Антон Б. | + | + | + | + | + | + | + | + | - | - | + | + | + | - | ФФНР мономорфная дислалия |
| 2. Илья С. | - | - | - | - | - | + | + | + | + | + | + | + | - | + | ФФНР полиморфная дислалия |
| 3. ВоваК. | - | - | - | - | - | + | + | + | + | + | - | - | - | - | ФФНР полиморфная дислалия |
| 4. Маша Г. | - | - | - | - | - | - | - | - | + | + | + | + | - | + | ФФНР полиморфная дислалия |
| 5. Даша Д. | - | - | - | - | - | - | - | - | + | + | + | + | - | + | ФФНР полиморфная дислалия |
| 6. СоняП. | + | + | + | + | + | - | - | - | + | + | - | - | - | - | ФФНР полиморфная дислалия |
| 7. Саша И. | - | - | - | - | - | + | + | + | - | - | + | + | - | - | ФФНР полиморфная дислалия |
| 8.Карина М. | + | + | + | + | + | + | + | + | - | - | + | + | + | - | ФФНР мономорфная дислалия |
| 9.АльбертМ. | + | + | + | + | + | - | - | - | + | + | - | - | + | - | ФФНР полиморфная дислалия |
| 10. РомаА. | + | + | + | + | + | - | - | - | - | - | + | + | - | - | ФФНР полиморфная дислалия |

Также у детей экспериментальной группы было отмечено:

- замены звуков более простыми по артикуляции;

- вместо двух или несколько артикуляционно близких звуков дети произносят какой-то средний, неотчетливый, например: мягкий звук ш вместо ш и с;

- в речи не употребляют или заменяют, но по специальному заданию - произносят.

Оценка результатов теста:

1. балла - ребенок чисто произносит звуки в слогах, правильно выполняет задание, выделяет слоги.

1 балл - ребенок искажает и испытывает затруднение при воспроизведении вызывается неправильным восприятием слогов с оппозиционными звуками.

0 баллов  - ребенок не выполняет задание.

Результаты исследования экспериментальной группы на констатирующем этапе представлены в таблице 1 (Приложение 1).

Итак, в результате исследования звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи экспериментальной группы, мы получили следующие данные:

* С высоким уровнем развития звукопроизношения в группе детей нет.
* Со средним уровнем развития звукопроизношения в подгруппе 4 ребенка: Антон, Альберт, Вова, Карина.
* С низким развитием звукопроизношения в подгруппе 6детей: Илья, Саша, Маша, Соня, Даша, Рома.

Следовательно, в группе преобладают дети со средним и низким уровнем развития звукопроизношения. (Приложение 2).

Приложение 1

Таблица 1 - Результаты исследования экспериментальной группы на констатирующем этапе

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | 1-е задание | 2-е задание | 3-е задание | 4-е задание | 5-е задание | 6-е задание | 7-е задание | Общее кол-во баллов | Уровень развития |
| 1 | Антон Б. | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 10 | Средний уровень |
| 2 | Илья С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | Низкий уровень |
| 3 | ВоваК. | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | Средный уровень |
| 4 | Маша Г. | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | Низкий уровень |
| 5 | Даша Д. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | Низкий уровень |
| 6 | СоняП. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 | Низкий уровень |
| 7 | Саша И. | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | Низкий уровень |
| 8 | Карина М. | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 10 | Средний уровень |
| 9 | АльбертМ. | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | Средний уровень |
| 10 | РомаА. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 | Низкий уровень |

Приложение 2

Рисунок 1 – Результаты исследования экспериментальной группы на констатирующем этапе.

**2.2 Формирующий эксперимент. Содержание коррекционной работы по формированию звукопроизношения у дошкольников с ФФНР**

Цель формирующего исследования является: проведение коррекционной работу по активизации звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с ФФНР.

Данный этап исследования проводился в течение шести месяцев.

Результаты констатирующего этапа исследования показали, что у детей существуют трудности, когда предлагается им внимательно послушать и поднимать руку в момент произнесения какого-либо звука или слога. Другие затруднения - при повторении за логопедом слогов с парными звуками (например: ба-па), при самостоятельном подборе слов на заданный звук, при выделении звука, с которого начинается слово.

По мнению Г.А.Каше, Т.Б.Филичева, система обучения дошкольников с ФФНР  включает  коррекцию звукопроизношения, формирование  фонематического  восприятия,  подготовку  к обучению грамоте.

Система обучения детей правильному произношению и элементам грамоты предусматривает три последовательных периода.(Приложение 3).

Основными задачами коррекционного обучения являются:

- формирование звукопроизношения;

- развитие фонематического восприятия;

- подготовка к обучению грамоте и усвоение грамоты в объёме, который предусмотрен программой для первого класса массовой школы.

В основу коррекционного обучения заложено развитие познавательной деятельности через активное наблюдение, с помощью специальных приёмов логопед исправляет произношение звуков или уточняет их артикуляцию. Происходит усвоение и закрепление артикуляционных навыков на основе осознанного контроля за собственными кинестетическими и слуховыми ощущениями на всех этапах обучения сочетается с развитием фонематического восприятия, то есть с упражнениями в различении поставленных или уточненных в произношении звуков на слух, а также с развитием слуховой памяти. Развитие артикуляционных навыков и фонематического восприятия происходит одновременно с развитием анализа и синтеза звукового состава речи. Упражнения в звуковом анализе и синтезе, в свою очередь, способствует осознанному овладению произношением звуков речи. Таким образом, упражнения на анализ и синтез звукового состава речи помогают решить две задачи – нормализовать процесс фонемообразования и подготовить детей к усвоению грамоты.

Речевой материал для занятий подбирается с учётом перечисленных задач, то есть в процессе развития звукопроизношения одновременно и на том же звуковом материале планируются упражнения в анализе и синтезе звукового состава слов, а на более поздних этапах обучения – в письме и чтении.(Приложение 4).

Таким образом, использование данных рекомендаций с детьми с ФФНР позволит исправить недостатки звукопроизношения, которые были выявлены в ходе нашего обследования.

Для получения хороших результатов необходимо взаимодействие всего коллектива педагогов и постоянные занятия родителей с детьми.

На этом формирующий этап эксперимента был закончен.

**2.3 Контрольный эксперимент и его анализ**

На контрольном этапе исследования была поставлена цель: изучить активизацию звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР, после проведения специально организованной коррекционной работы.

Для реализации цели, дети старшего дошкольного возраста с ФФНР, после проведения занятий, были протестированы при помощи той же методики, включающей 7 заданий, предложенной М.Ф.Фомичевой, Т.В.Волосовец, Е.Н.Кутеповой[13]. Результаты исследования экспериментальной группы на контрольном этапе исследования представлены в таблице 2 (Приложение 5).

Итак, в результате исследования звукопроизношения детей экспериментальной группы, мы получили следующие данные:

* С высоким уровнем развития звукопроизношения в группе 3 ребенка: Антон, Карина и Альберт.
* Со средним уровнем развития звукопроизношения в подгруппе 6детей: Вова, Соня, Илья, Маша, Рома, Даша.
* С низким уровнем развития в подгруппе 1 ребенок: Саша.

Следовательно, в группе после проведенной коррекционной работы по активизации звукопроизношения преобладают дети со средним уровнем.

По данным таблицы 2 был построен рисунок 2 (Приложение 6), где мы видим, что показатель активизации звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи экспериментальной группы на контрольном этапе исследования улучшился.

 Далее нами была составлена сравнительная таблица 3 (Приложение 7) по результатам активизации звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с ФФНР на констатирующем и контрольном этапах исследования.

Изменения экспериментальной группы рассмотрим в соответствии с рисунком 3 (Приложение 8).

Рассматривая рисунок 3, мы видим, что в экспериментальной группе произошли значительные изменения в развитии и активизации звукопроизношения у всех детей.

При ведущей роли логопеда в коррекционном процессе по преодолению ФФНР у детей коррекционные задачи, стоящие перед воспитателем логопедической группы, важны и тесно связаны с задачами логопеда. Это:

1. Развитие слухового внимания, слуховой памяти и фонематического восприятия;

2. Совершенствование артикуляционной, тонкой и общей моторики при устранении недостаточности развития речевой моторики, освоение артикуляционных упражнений, развивающих подвижность артикуляционного аппарата;

3. Закрепление и автоматизация произношения поставленных логопедом звуков;

4. Закрепление, уточнение и активизация отработанного логопедом лексического материала на занятиях по развитию речи, других занятиях, в режимных моментах;

5. Закрепление сформированных логопедом грамматических категорий;

6. Формирование диалогической и монологической форм связной речи;

7. Закрепление навыка звукослогового анализа и синтеза;

8. Закрепление навыка чтения;

9. Подготовка детей к письму, формирование графических навыков;

10. Развитие памяти, внимания, мышления.

Воспитатели должны создавать условия для развития речевой деятельности и речевого общения детей:

- организовывать и поддерживать речевое общение детей;

- создавать ситуацию общения;

- формировать навыки самоконтроля;

- организовывать игры на развитие звуковой культуры речи;

- привлекать внимание к длительности звучания слова, последовательности и месту звуков в слове;

- проводить работу по развитию слухового и речевого внимания, слухоречевой памяти, слухового контроля, словесной памяти.

Таким образом, основываясь, на данных, полученных, в ходе экспериментального исследования мы сделали, выводы:

* методика, М.Ф.Фомичевой, Т.В.Волосовец и Е.Н.Кутеповой, включающая 7 заданий, предложенная нами для проведения диагностики удовлетворяет старшему дошкольному возрасту детей и в полной мере отражает уровень развития звукопроизношения;
* комплекс упражнений и игр, разработанный нами, для исправления звукопроизношения и формирования фонематического слуха, позволяет целенаправленно и эффективно привести к положительному результату;
* диагностика уровня звукопроизношения детей после проведения формирующего исследования показала положительную динамику звукопроизношения и формирования фонематического слуха.
* гипотеза о том, что если в работе с детьми старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи систематически и целенаправленно использовать игры, упражнения и проводить занятия по формированию правильного звукопроизношения, то это позволит:
1. формированию правильного произношения (воспитание артикуляционных навыков, звукопроизношения, слоговой структуры) и развитию фонематического слуха (способность осуществлять операции различения и узнавания фонем, составляющих звуковую оболочку слова);
2. формированию навыков звукового анализа (специальные умственные действия по дифференциации фонем и установлению звуковой структуры слова).
3. развитию коммуникативности, успешности в общении.

Приложение 5

Таблица 2 – Результаты исследования экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | 1-е задание | 2-е задание | 3-е задание | 4-е задание | 5-е задание | 6-е задание | 7-е задание | Общее кол-во баллов | Уровень развития |
| 1 | Антон Б. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | Высокий уровень |
| 2 | Илья С. | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | Средний уровень |
| 3 | ВоваК. | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 10 | Средный уровень |
| 4 | Маша Г. | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 9 | Средний уровень |
| 5 | Даша Д. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 | Средний уровень |
| 6 | СоняП. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 9 | Средний уровень |
| 7 | Саша И. | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | Низкий уровень |
| 8 | Карина М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 13 | Высокий уровень |
| 9 | АльбертМ. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 12 | Высокий уровень |
| 10 | РомаА. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | Средний уровень |

Рисунок 2 – Результаты исследования экспериментальной группы на контрольном этапе исследования