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Первая часть эмпирического исследования заключалась в проведении методики «Социометрия» Дж. Морено. Социометрия — методика, которая применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

По этой методике мы модифицировали задание относительно возрастным особенностям респондентов и результаты проведения указанной методики представлены в Таблице № 1. ***Рассмотрим полученные результаты тестирования по методике «Социометрия» в 4 «А» классе.***

По данным социометрической матрицы (См. Таблицу № 1), группой «звёзд» (С1) являются респонденты: №№ 4, 7, 10, 12, 16, 17, 18, 24 (8 человек), т.е. первая социометрическая группа.

«Предпочитаемыми» являются респонденты: №№ 1, 9, 13. 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 26 (11 человек), т.е. вторая социометрическая группа.

«Пренебрегаемыми» являются респонденты: №№ 2, 3, 5, 6, 8, 11, 25 (7 человек), т.е. третья социометрическая группа.

В группу «изолированных» никто из респондентов не вошёл.

Дифференциация испытуемых по статусным подгруппам позволяет определить диагностические индивидуальные и групповые показатели внутригрупповых и межличностных отношений данных учеников 4 «А» класса МБОУ Ершовской СОШ имени Героя Советского Союза Василия Фабричнова.

***Коэффициент благополучия отношений (КБО).***

КБО = (С1 + С2) **:** n × 100%,

где С1 – количество «звёзд»,

С2 – количество «предпочитаемых», а n – число учеников в классе.

КБО = (8 + 11) **:** 26× 100% = 73,1%

КБО исследуемого класса, составляющий 73,1%, определяется как высокий.

***Коэффициент оптимальности отношений (КОО).***

КОО = (С2+ С3) **:** n× 100%,

где С3 – количество «пренебрегаемых».

КОО = (11+7) **:** 26 × 100% = 69,2%

КОО исследуемого класса, составляющий 69,2% определяется как высокий.

***Коэффициент «звёздности» (КЗ)***.

КЗ = С1**:** n × 100%, = 8 **:** 26 × 100% = 30,8%

***Коэффициент «изолированности» (КИ).***

КИ = С4 **:** n× 100%,

где С4 – количество «изолированных» в классе.

КИ = 0 **:** 26 × 100% = 0%

Анализ статусной структуры, полученной по результатам социометрии, показывает, что выборы между учениками в классе распределяются практически равномерно.

В классе есть дети трёх социометрических групп, то есть те, кто получил большее число выборов, – I социометрическая группа, те, кто имеет среднее количество выборов – II социометрическая группа, те, кто имеет малое количество выборов – III социометрическая группа, и нет тех, кого совсем не выбирали, т.е. нет ІV социометрической группы.

По данным социометрии, в исследуемом 4 «А» классе в первую группу входит 8 человек, что составляет 30,8% от общего количества учеников в классе. Во вторую группу входят 11 человек, вторая группа составляет 42,3% от общего количества учащихся. Третью группу составляют 7 человек, это 26,9%. Четвертой группы нет.

В наиболее благоприятном социальном положении в классе находятся 30,8% учеников (I социометрическая группа).

В благоприятном социальном внутригрупповом положении находится 42,3% учеников класса (II социометрическая группа).

В определённой степени неблагоприятном социальном внутригрупповом положении находится около 26,9% учеников класса (III социометрическая группа).

Наиболее многочисленны по количеству ребят I и II группы (19 человек), мы делаем вывод о том, что взаимодействие в классе выражено на оптимальном уровне.

**Таблица № 1 Социометрические данные показателей выборки (4 «А» класс)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** |
| **1** |  |  |  |  |  |  | **(10)** |  |  |  |  |  |  |  | **(6)** |  |  | **(10)** | **(4)** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  |  |  | **9** |  | **(8)** |  | **(10)** |  |  |  |  |  |  |  | **2** |  |  |
| **3** | **2** |  |  | **(9)** | **2** |  |  |  | **1** |  |  |  |  | **1** | **2** |  |  |  |  | **1** |  |  | **(3)** |  |  | **9** |
| **4** | **1** | **1** | **(2)** |  | **1** | **1** | **1** | **1** | **(5)** | **(2)** |  | **1** | **(1)** | **1** | **1** | **1** | **(3)** | **1** | **1** | **1** | **1** |  | **1** |  |  | **(2)** |
| **5** | **1** |  |  |  |  | **1** | **(3)** |  | **1** |  |  |  | **10** | **3** | **1** |  | **3** | **1** | **(2)** |  |  | **1** |  |  | **1** | **2** |
| **6** | **7** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **2** | **1** | **(9)** |  |  |  | **3** |  | **(5)** | **2** | **1** |  |  |  |  |
| **7** | **(4)** |  |  |  | **(1)** | **1** |  | **(3)** | **(6)** | **(1)** |  |  | **2** |  | **(1)** | **1** | **(1)** | **(1)** | **(2)** | **1** | **(1)** |  |  | **3** |  | **(1)** |
| **8** |  |  |  |  |  |  | **(10)** |  | **(10)** |  |  |  |  |  |  |  | **10** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** | **3** | **1** |  | **(2)** |  |  | **(1)** | **(8)** |  |  | **1** |  | **(2)** |  |  | **1** | **(9)** |  |  | **1** |  |  |  |  |  | **1** |
| **10** | **2** |  |  | **(1)** |  |  | **(1)** |  | **1** |  | **(1)** |  |  | **2** | **9** | **(3)** | **2** | **(3)** |  |  |  |  | **(2)** | **(3)** |  |  |
| **11** | **1** |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **(10)** |  |  | **2** |  |  |  | **7** | **1** |  | **1** |  |  | **(7)** |  |  |  |
| **12** | **8** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **(1)** | **2** | **(5)** | **(10)** |  |  | **(1)** | **1** |  |  | **(1)** | **(1)** |  |
| **13** | **3** |  |  | **(4)** |  |  |  |  | **(4)** |  |  |  |  |  |  |  |  | **7** |  |  | **(4)** |  |  | **(4)** |  | **4** |
| **14** |  | **(10)** |  |  |  | **(1)** |  |  |  |  |  | **(1)** |  |  |  | **(9)** |  |  |  |  |  | **(9)** |  |  |  |  |
| **15** | **(6)** |  |  |  |  |  | **(2)** |  | **2** |  |  |  | **4** |  |  | **1** | **2** | **3** | **(7)** | **1** | **1** |  |  | **(1)** |  |  |
| **16** | **6** | **(1)** |  |  |  | **1** |  |  |  | **(1)** |  | **(2)** |  | **(9)** |  |  | **1** | **1** |  | **(1)** |  | **(1)** |  | **(5)** |  | **1** |
| **17** | **10** |  |  | **(1)** |  |  | **(1)** |  | **(9)** |  |  | **(2)** | **1** |  |  |  |  | **(4)** |  |  |  |  |  | **(1)** |  | **(1)** |
| **18** | **(10)** |  |  |  |  |  | **(10)** | **1** | **1** |  |  |  |  |  | **(2)** |  | **(1)** |  | **(2)** |  | **(3)** |  |  |  |  |  |
| **19** | **(6)** |  |  |  | **(1)** |  | **(8)** | **4** | **1** |  |  |  |  |  | **(7)** |  | **1** | **(2)** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **20** |  |  |  |  |  | **(10)** |  |  |  |  |  | **(4)** |  | **10** |  | **(6)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **21** |  |  |  |  |  |  | **(4)** |  | **7** |  | **1** |  | **(6)** |  |  |  |  | **(6)** |  |  |  |  |  | **6** |  |  |
| **22** | **3** | **2** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** | **1** | **(10)** | **2** | **(4)** |  | **3** |  |  |  |  |  | **3** |  | **(1)** |
| **23** |  | **1** | **(1)** |  | **1** | **1** | **1** | **1** |  | **(3)** | **(3)** |  | **1** | **1** | **1** | **6** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** |  | **1** |  | **1** |
| **24** | **1** |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **1)** | **1** | **(2)** | **(1)** | **(3)** | **(2)** | **(7)** | **(2)** | **1** |  | **1** |  |  |  |  | **(6)** | **1** |
| **25** | **1** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **(9)** |  |  |  | **6** |  |  |  | **4** |  |  |  | **(10)** |  |  |
| **26** | **2** |  |  | **(7)** |  | **1** | **(1)** | **2** | **2** |  |  |  |  |  |  |  | **(9)** | **1** | **3** |  | **1** | **(1)** |  |  |  |  |
| **І** | **19** | **6** | **2** | **6** | **5** | **11** | **13** | **7** | **13** | **6** | **5** | **10** | **12** | **12** | **12** | **13** | **15** | **17** | **8** | **12** | **9** | **6** | **4** | **12** | **3** | **11** |
| **ІІ** | **4** | **2** | **2** | **6** | **2** | **2** | **11** | **2** | **5** | **6** | **2** | **6** | **4** | **5** | **5** | **7** | **7** | **6** | **5** | **3** | **3** | **3** | **3** | **7** | **2** | **4** |
| **ІІІ** | **77** | **16** | **3** | **24** | **6** | **20** | **53** | **20** | **50** | **18** | **7** | **33** | **32** | **58** | **36** | **63** | **56** | **48** | **22** | **19** | **15** | **15** | **13** | 40 | **8** | 24 |

**Примечание:** **І – количество выборов, ІІ – количество взаимных выборов, ІІІ – сумма баллов**

Одной из задач эмпирического исследования было изучение взаимосвязи социометрического статуса обучающихся 4 «А» класса с их успешностью (положительной результативностью) в обучении.

По результатам социометрического теста, на основе Таблицы № 1, и на основе информационных данных учебных документов (журналы успеваемости с четвертными, триместровыми и годовыми оценками), нами была составлена Таблица № 2, отражающая взаимосвязь социометрического статуса и успешности обучения наших испытуемых.

**Таблица № 2. Данные показателей социометрического статуса обучающихся и среднего «учебного» балла по 2-м триместрам 2011-2012 учебного года.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер****респондента** | **Показатель социометрического статуса личности****(кол-во выборов)** | **Средний****«учебный»****балл** |
| **1** | **77** | **5** |
| **2** | **16** | **4,9** |
| **3** | **3** | **3,7** |
| **4** | **24** | **4,3** |
| **5** | **6** | **4,2** |
| **6** | **20** | **3,9** |
| **7** | **53** | **4,6** |
| **8** | **20** | **4,2** |
| **9** | **50** | **5** |
| **10** | **18** | **3,4** |
| **11** | **7** | **3,2** |
| **12** | **33** | **4,6** |
| **13** | **32** | **4,6** |
| **14** | **58** | **5** |
| **15** | **36** | **5** |
| **16** | **60** | **5** |
| **17** | **62** | **5** |
| **18** | **49** | **5** |
| **19** | **22** | **4,4** |
| **20** | **19** | **3,3** |
| **21** | **15** | **3,8** |
| **22** | **15** | **3,9** |
| **23** | **13** | **3,5** |
| **24** | **40** | **4,4** |
| **25** | **8** | **4,4** |
| **26** | **24** | **3,4** |

Цифры, выделенные красным цветом – первая «шестёрка» обучающихся, получивших наибольшее количество социометрических выборов.

По результатам социометрии и учебной успеваемости, на основе Таблицы № 2 была составлена Таблица № 3, отражающая корреляционную взаимосвязь показателей социометрического статуса и успешности в учёбе.

**Таблица № 3. Корреляция между показателями социометрического статуса обучающихся и средним учебным баллом по 2-ум триместрам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Столбец 1* | *Столбец 2* |
| Столбец 1 | 1 |  |
| Столбец 2 | **0,770982** | 1 |

Результат сравнительного изучения социометрического статуса личности обучающихся 4 «А» класса с их учебной успеваемостью показал положительную корреляцию, равную **0,770982**. На основании того, что полученное число больше 0,4 можно судить о значительной взаимосвязи показателей социометрического статуса личности и успешности обучения учащихся. Так же это можно подтвердить, если условно выделить из выборки по 6 крайних показателей (по 6 обучающихся с самым высоким и с самым низким социометрическим статусом). Представим данные в Таблице № 4.

**Таблица № 4. Данные рангов показателей социометрического статуса и среднего учебного балла по 2-м триместрам 2011-2012 учебного года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ранг** | **Порядковый номер** | **Показатель социометрического статуса** | **Средний** **учебный балл** |
| **1** | **1** | **77** | **5** |
| **2** | **17** | **62** | **5** |
| **3** | **16** | **60** | **5** |
| **4** | **14** | **58** | **5** |
| **5** | **7** | **53** | **4,6** |
| **6** | **9** | **50** | **5** |
| **7** | **18** | **49** | **5** |
| **8** | **24** | **40** | **4,4** |
| **9** | **15** | **36** | **5** |
| **10** | **12** | **33** | **4,6** |
| **11** | **13** | **32** | **4,6** |
| **12** | **4 и 26** | **24** | **4,3 и 3,4** |
| **13** | **19** | **22** | **4,4** |
| **14** | **6 и 8** | **20** | **3,9 и 4,2** |
| **15** | **20** | **19** | **3,3** |
| **16** | **10** | **18** | **3,4** |
| **17** | **2** | **16** | **4,9** |
| **18** | **21 и 22** | **15** | **3,8 и 3,9** |
| **19** | **23** | **13** | **3,5** |
| **20** | **25** | **8** | **4,4** |
| **21** | **11** | **7** | **3,2** |
| **22** | **5** | **6** | **4,2** |
| **23** | **3** | **3** | **3,7** |

***Примечание*:** данная таблица отображает 2-е подгруппы обучающихся 4 «А» класса, в количестве по 6-ть человек, – с самым высоким и с самым низким социометрическим статусом, в соотношении с их учебной успеваемостью.

У пяти из шести обучающихся, имеющих самый высокий показатель социометрического статуса, средний учебный балл успеваемости = 5, у одного – 4,6 балла.

Мы эмпирически изучили, по нашей выборке, взаимосвязь социометрического статуса личности с успешностью обучения школьников 4 «А» класса 9-11 лет**.**

Приведём здесь ***эмпирические выводы и осуществим краткую интерпретацию*** полученных нами наиболее информативных («выразительных», «показательных») информационных данных.

Анализ данных психодиагностической методики Дж. Морено позволил выявить следующее.

Результаты сравнительного изучения социометрического статуса личности школьников 4 «А» класса, 9-11 лет, по социометрическому тесту, и результаты учебной успеваемости обучающихся, – показали положительную корреляцию = **0,770982**. На основании того, что полученное число больше 0,4 можно судить о значительной взаимосвязи показателей социометрического статуса личности и успешности обучения детей 4 «А» класса. Так же этот факт можно подтвердить, выделив из выборки по 6 крайних показателей (6 обучающихся с самым высоким и самым низким социометрическим статусом, – см. Таблицу № 4).

В результате проведённого эмпирического исследования установлено, что почти все обучающиеся 4 «А» класса 9-11 лет (а именно 5 из 6, т.е. 83,3%), обладающие высокими показателями социометрического статуса личности отлично учатся, и наоборот, те обучающиеся, которые имеют низкий социометрический статус, имеют низкий средний учебный балл.

**Итак**, мы выявили, результаты изучения социометрического статуса личности школьников 4 «А» класса 9-11 лет по тесту «Социометрия» показали положительную корреляцию = **0,770982 (4»А»)** с результатами учебной успеваемости этих обучающихся. На основании того, что полученное число больше 0,4 можно судить о значительной корреляционной прямой взаимосвязи показателей социометрического статуса личности и успешности обучения детей изученного 4 «А» класса.

***В результате проведённого эмпирического исследования установлено, что практически все обучающиеся 4 «А» класса 9-11 лет, имеющие самый высокий социометрический статус в своих учебных группах, учатся только на «отлично». Выявлена так же положительная корреляция низкого социометрического статуса в учебной группе с низким средним учебным баллом.***