**Справка**

**по результатам проведенного  психодиагностического**

**обследования учащихся  1 класса  МБОУ СОШ №4 г. Белгорода**

**Дата проведения:**  октябрь 2012г.

**Цель:**

- выявление уровня сформированности УУД у учащихся 1-х классов;

**Задачи:**

- провести диагностику учащихся 1-х классов;

- провести мониторинговое исследование;

- использовать результаты диагностики в построении индивидуальных образовательных траекторий учащихся 1-х классов.

- провести анкетирование родителей первоклассников.

**Проект мониторинга уровня развития универсальных учебных действий обучающихся первого класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***УУД*** | ***Основные критерии оценивания*** | ***Методики (типовые д-кие задачи)*** | ***Примечания*** |
| **БЛОК 1. ЛИЧНОСТНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ** |
| **1.1.Самоопределение:****1. Внутренняя****позиция****школьника** | 1.1.1. положительное отношение к школе; 1.1.2. чувство необходимости учения,1.1.3. предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа1.1.4. адекватное содержательное представление о школе;1.1.5. предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома,  1.1.6. предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) | 1. Беседа о школе (модифицированный вариант) (Нежнова Т,А., Эльконин Д.Б Венгер А.Л.) |  |
| **2.Самооценка****2.1.Когнитивный компонент** | 2.1. Способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием. | 2.1. Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха |  |
| **1.2.Смыслообразование:****1.Мотивация учебной деятельности** | 1.2.1. сформированность *познавательных* мотивов1.2.2. интерес к новому;1.2.3. интерес к способу решения и общему способу действия;1.2.4. сформированность *социальных* мотивов 1.2.5. стремление выполнять социально-значимую и социально-оцениваемую деятельность, быть полезным обществу1.2.6. сформированность *учебных мотивов*1.2.7. стремление к самоизменению – приобретению новых знаний и умений; | 3. Методика мотивации (Лусканова)4. «Незавершенная сказка»1. «Беседа о школе» (модифицированный вариант) (Нежнова Т.А., Эльконин Д.Б., Венгер А.Л.)5.Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (наблюдение) | 5. Заполняет учитель |
| **1.3. Нравственно-этическая ориентация:** | 1.3.1. Выделение морального содержания ситуации нарушение/следование моральной норме1.3.2. Дифференциация конвенциональных и моральных норм1.3.3. Решение моральной дилеммы на основе децентрации1.3.4.Оценка действий с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы1.3.5. Умение аргументировать необходимость выполнения моральной нормы | 6. Опросник, составленный на основе методик: «После уроков (норма взаимопомощи)», опросник Е.Кургановой «Оцени поступок», модификации задач Ж.Пиаже. |  |
| **БЛОК 2. РЕГУЛЯТИВНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ** |
| **2.1. Умение учиться и способность к организации своей д-сти** (планированию, контролю, оценке): | 2.1.1. умение действовать по плану и планировать свою деятельность2.1.2. преодоление импульсивности, непроизвольности2.1.3. умение контролировать процесс и результаты своей деятельности, оценивать правильность выполненного действия и вносить коррективы в исполнение | 8. Методика «Выкладывание узора из кубиков»9. Методика изучения внимания |  |
| **БЛОК 3. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ** |
| ***3.1. Общеучебные универсальные действия*** |  |  | ***Оценивает учитель*** |
| **3. 2. Универсальные логические действия** | сравнение;анализ и синтез;сериация – упорядочение объектов по выделенному основанию;классификация;обобщение; установление аналогий | Соответствующие методики из диагностического альбома Семаго  |  |
| **БЛОК 4. КОММУНИКАТИВНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ** |
|  **4.1. Коммуникация как общение**  | Умение устанавливать дружеские отношения со сверстниками,  | НаблюдениеСхема изучения социально-психологической адаптации ребенка в школе (экспертная оценка учителя) Александровской (5шкала) | *Исследуется в 1-ом и 2-ом классах* |
| **4.2. Коммуникация как кооперация** |  Согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности,  | «Рукавички» Г.А.Цукерман |  |
| **4.3. Коммуникация как условие интериоризации** | Коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. | Наблюдение  |  |

**Используемые  методики:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **УУД** | **Диагностические методики** |
| 1. | Личностные | 1.Методика Лускановой Н.Г. «Мотивация и адаптация ребенка к школе».2. Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха.3. «Незавершенная сказка» (беседа).4. Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (наблюдение).5. Опросник, составленный на основе методик: «После уроков (норма взаимопомощи)», опросник Е.Кургановой «Оцени поступок», модификации задач Ж.Пиаже. |
| 2. | Познавательные | 1.Методика экспресс-диагностика интеллектуальных способностей.2.Тест простых поручений. |
| 3. | Регулятивные | 1.Методика изучения внимания. |
| 4. | Коммуникативные | 1.Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман.2. Схема изучения социально-психологической адаптации ребенка в школе (экспертная оценка учителя) Александровской (5шкала).3. Коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии (наблюдения). |

**Результаты исследования:**

**1.  Методика Лускановой Н.Г. «Мотивация и адаптация ребенка к школе».**

**Цель:** выявление уровня школьной адаптации и мотивации учащихся.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | высокий уровень школьной мотивации  | хорошая школьная мотивация  | положительное отношение к школе | низкая школьная мотивация | негативное отношение к школе |
| 1 «А» класс(27 чел.) | 7 | 3 | 12 | 5 | 0 |
| 1 «Б» класс(28 чел.) | 8 | 10 | 9 | 0 | 1 |

Анализируя данную диаграмму, можно сказать, что отношение к себе как к школьнику сформировано у 49 учащихся 1-х классов нашей школы и у 6 учащихся не сформулировано. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

51% - высокий уровень школьной мотивации и адаптации,

38% - средний уровень,

11% - низкий уровень.

2. **САМООЦЕНКА**

**МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ХАРАКТЕРА АТРИБУЦИИ УСПЕХА/НЕУСПЕХА**

***Цель:***выявление адекватности понимания обучающимся причин успеха/неуспеха в деятельности.

***Оцениваемые УУД:*** личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.

***Возрастная группа****:* ступень предшкольного или начального школьного образования (6,5 – 7 лет)

***Форма оценивания****:* индивидуальная беседа.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | высокий уровень  | Средний уровень | Низкий уровень |
| 1 «А» класс(27 чел.) | 13 | 10 | 0 |
| 1 «Б» класс(28 чел.) | 17 | 15 | 0 |

Анализируя данную диаграмму, можно сказать, что дети умеют самооценивать себя и оценивать свою учебную деятельность. Данная методика не вызвала никакого затруднения у учащихся 1-х классов. Все успешно справились с заданием.

55% - высокий уровень,

45% - средний уровень.

Низкого результата нет.

**3. «Незавершенная сказка» (беседа).**

***Цель:*** выявления интереса к способу решения и общему способу действия.

**4. Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (наблюдение).**

*Цель:* определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса.

*Оцениваемые УУД:* действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

*Возраст*: ступень начальной школы (7 – 11 лет)

*Форма (ситуация оценивания)*: опросник для учителя.

**5. Опросник, составленный на основе методик: «После уроков (норма взаимопомощи)»**

*Цель:* выявление уровня усвоения нормы взаимопомощи.

*Оцениваемые УУД*: действия нравственно-этического оценивания – выделение морального содержания ситуации; учет нормы взаимопомощи как основания построения межличностных отношений.

*Возраст:* предшкольное образование (6.5 – 7 лет).

*Форма (ситуация оценивания)*: индивидуальное обследование ребенка.

*Метод оценивания*: беседа

**Опросник Е.Кургановой «Оцени поступок», модификации задач Ж.Пиаже.**

**Цель:** Выделение морального содержания ситуации нарушение/следование моральной норме.

*Цель:* выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм.

*Оцениваемые УУД:* выделение морального содержания действий и ситуаций.

*Возраст:* младшие школьники

*Форма (ситуация оценивания) –* фронтальное анкетирование

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | высокий уровень  | Средний уровень | Низкий уровень |
| 1 «А» класс(27 чел.) | 20 | 7 | 0 |
| 1 «Б» класс(28 чел.) | 22 | 6 | 0 |

Анализируя данную диаграмму, можно сказать, что дети понимают моральное содержание ситуации нарушение/следуют моральной норме. Дифференцируют конвенциональные и моральные нормы. Решают моральные дилеммы на основе децентрации. Оценивают действия с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы. Умеют аргументировать необходимость выполнения моральной нормы.

Данная методика не вызвала никакого затруднения у учащихся 1-х классов. Все успешно справились с заданием.

76% - высокий уровень,

24% - средний уровень.

Низкого результата нет.

**6.Методика экспресс-диагностика интеллектуальных способностей.**

**Цель:** Выявление уровня интеллектуального развития учащихся 1-го класса.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | высокий уровень  | Средний уровень | Низкий уровень |
| 1 «А» класс(29 чел.) | 21 | 6 | 2 |
| 1 «Б» класс(28 чел.) | 25 | 2 | 1 |

Сводные результаты обследования уровня готовности первоклассников к школьному обучению находятся в папке ПМПк.

81% - высокий уровень школьной мотивации и адаптации,

14% - средний уровень,

5% - низкий уровень.

# 7. Тест простых поручений.

## (для детей 7 - 9 лет)

**Цель:** диагностика уровня развития саморегуляции, организации деятельности, отдельные свойства внимания, объем оперативной памяти.

Разработан и адаптирован психологами ППМС-центра «Доверие», г. Переславль-Залесский Ярославской обл. на основе одноименного теста для взрослых.
 Проводится групповым способом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | высокий уровень  | Средний уровень | Низкий уровень |
| 1 «А» класс(27 чел.) | 18 | 6 | 3 |
| 1 «Б» класс(28 чел.) | 12 | 12 | 4 |

Сводные результаты обследования произвольности и самоконтроля находятся в папке Базарного.

55% - высокий уровень школьной мотивации и адаптации,

33% - средний уровень,

12% - низкий уровень.

**8. *Методика изучения внимания***

***Проба на внимание (поиск различий в изображениях)***

*Цель:* выявление умения находить различия в объектах.

*Оцениваемые УУД:*  регулятивное действие контроля; познавательное действие сравнения с установлением сходства и различий.

*Возраст:* предшкольная ступень (6.5 – 7 лет).

*Форма и ситуация оценивания:*  индивидуальная работа с ребенком.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | ребенок находит все различия | ребенок находит 1 – 3 различия | ребенок не принимает задание |
| 1 «А» класс(27 чел.) | 22 | 5 | 0 |
| 1 «Б» класс(28 чел.) | 22 | 6 | 0 |

Анализируя данную диаграмму, можно сказать, что данная методика не вызвала никакого затруднения у учащихся 1-х классов. Все успешно справились с заданием.

80% - высокий уровень,

20% - средний уровень.

Низкого результата нет.

**9. Методика «Рукавички».**

**Цель:** выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | высокий уровень  | Средний уровень | Низкий уровень |
| 1 «А» класс(27 чел.) | 21 | 4 | 2 |
| 1 «Б» класс(28 чел.) | 18 | 6 | 4 |

  Анализируя данную диаграмму, можно сказать, что данная методика не вызвала никакого затруднения у учащихся 1-х классов.

71% - высокий уровень, 18% - средний уровень, 11% - низкий уровень.

**10. Схема изучения социально-психологической адаптации ребенка в школе (экспертная оценка учителя) Александровской (5шкала).**

*5 шкала – взаимоотношения с одноклассниками*

5 баллов – общительный, легко вступает в контакт с детьми.

4 балла – малоинициативен, но легко вступает в контакт, когда к нему обратятся дети.

3 балла – сфера общения ограничена, контактирует только со знакомыми детьми.

2 балла – предпочитает находиться рядом с детьми, но не вступает с ними в контакт.

1 балл – замкнут, изолирован от других детей, предпочитает находиться один, другие дети к нему равнодушны.

0 баллов - проявляет негативизм по отношению к детям, постоянно ссорится и обижает их, другие дети его не любят.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | высокий уровень  | Средний уровень | Низкий уровень |
| 1 «А» класс(27 чел.) | 23 | 2 | 2 |
| 1 «Б» класс(28 чел.) | 19 | 9 | 0 |

Анализируя данную диаграмму, можно сказать, что данная методика не вызвала никакого затруднения у учителей 1-х классов.

76% - высокий уровень,

20% - средний уровень,

4% - низкий уровень.

**11. Коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии (наблюдения).**

**Вывод:**

Учащихся 1-х классов обладают навыками усвоения универсальных учебных действий.

**Рекомендации:**

Педагогам:

- на уроках и во внеурочной деятельности активно использовать методы и приемы по формированию универсальных учебных действий у учащихся;

- результаты диагностики использовать в построении индивидуальных образовательных маршрутов учащихся 1-х классов.

Родителям:

- поддерживать у детей познавательную активность;

- способствовать формированию стремления стать успешным учеником;

- сохранить здоровье детям.

Педагог-психолог \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Стрелкова М.А.