
ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА: МЕТОДИКА И ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XXIX Международной научно-практической конференции

Новосибирск, 21 февраля 2013 г.

Под общей редакцией С.С. Чернова



НОВОСИБИРСК
2013

ББК 88.840+431+74.00+431
УДК 159.923.2(063)+37.01(063)
П 863

П 863 **Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения:**
сборник материалов XXIX Международной научно-практической конференции / Под
общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИПТ», 2013. – 197 с.

ISBN 978-5-94301-383-6

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

Короткая Е.В., заведующий кафедрой Педагогика и психологии детства Уральского государственного педагогического университета (г. Екатеринбург), доктор педагогических наук, профессор, действительный член Академии педагогических и социальных наук – *председатель*.

Чернов С.С., заведующий кафедрой Систем управления и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета (г. Новосибирск), руководитель ЦРНС, кандидат экономических наук, доцент – *зам. председателя*.

Берберин А.С., заведующий кафедрой Психологии, исполняющий обязанности декана факультета Психологии Российско-Армянского (Славянского) университета (г. Ерван), доктор психологических наук, доцент.

Тверезовская И.Т., профессор кафедры Методики обучения Национального университета биоресурсов и природопользования Украины (г. Киев), доктор педагогических наук, профессор.

Витченко В.А., профессор кафедры Педагогика Алтайской государственной академии образования им. В.М. Шукшина (г. Бийск), доктор философских наук, доцент, член Союза писателей России, лауреат Алтайской краевой литературной премии им. В.М. Шукшина (2005 г.).

Губарева И.В., профессор кафедры Русского языка и методики начального обучения Татарского государственного педагогического института (г. Татарстан), доктор филологических наук, доцент.

Козинова О.С., заведующий кафедрой Общей психологии и социальной работы Самарского государственного медицинского университета (г. Самара), доктор медицинских наук, доцент.

Каземитова Н.Д., профессор кафедры Русского языка, литературы и методики их преподавания Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета (г. Казань), доктор педагогических наук, доцент.

Кузнецкая И.З., начальник отдела Развития образования, профессор кафедры Дошкольной педагогики Педагогического института Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону), доктор педагогических наук, доцент.

Кузубах О.С., профессор кафедры Общей и прикладной психологии с курсом медико-биологических дисциплин Санкт-Петербургской государственной педагогической медицинской академии (г. Санкт-Петербург), доктор медицинских наук, профессор.

Старикова И.Н., заведующий лабораторией Региональных исследований, ведущий научный сотрудник лаборатории Общей педагогики и педагогической психологии Суворовского государственного педагогического университета (г. Суздаль), доктор педагогических наук, доцент.

Оуханова Э.Г., профессор кафедры Криминологии, психологии и педагогики Томского юридического института МВД России (г. Томск), доктор юридических наук, доцент, подполковник полиции.

В сборник вошли материалы секций: «Общая психология и психология личности», «Психология развития», «Педагогическая и коррекционная психология», «Психология труда, инженерная психология и эргономика», «Социальная и юридическая психология», «Психологические аспекты межличностных и межкультурных взаимодействий», «Общая педагогика», «Современные педагогические технологии», «Теория и методика обучения и воспитания», «Дошкольная педагогика», «Компетентностный подход в образовании», «Современные методы и модели в преподавании иностранных языков и культуре», «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры», «Профессиональное развитие менеджера образования».

Все материалы публикуются в авторской редакции.

ББК 88.840+431+74.00+431
УДК 159.923.2(063)+37.01(063)

ISBN 978-5-94301-383-6

© Коллектив авторов, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ	6
<i>Баикатова С.А.</i> Характеристики темперамента и базовые свойства личности как факторы личностного благополучия	7
<i>Давыдова С.В.</i> Деятельность руководителя в аспекте духовности	13
<i>Загородникова Е.В.</i> Особенности взаимодействия в созависимой семье	19
<i>Казанинкова Е.В.</i> Проблема формирования профессиональной рефлексии студентов – будущих педагогов	24
<i>Корнеев С.С.</i> Методика психокоррекции и психотерапии личностных страхов в измененном состоянии сознания	28
<i>Лось О.Н.</i> Влияние межличностных дисгармоний на профессиональное становление личности	33
<i>Макарова Н.Г.</i> Определение логического мышления у студентов в зависимости от разных специальностей и предпочитаемых интересов	37
СЕКЦИЯ 2. ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ	43
<i>Бахмузина Д.И.</i> Влияние музыки на формирование мышления	44
СЕКЦИЯ 3. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ И КОРРЕКЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ	49
<i>Дегтярева Н.В.</i> Методика педагогического сопровождения развития социального интеллекта бакалавров психолого-педагогического направления	50
<i>Зайкова С.А., Скорикова Н.И.</i> Актуальные проблемы профессионального самоопределения в старшем школьном возрасте	55
<i>Мирошниценко С.С.</i> Исторические аспекты становления коррекционной педагогики: традиции и перспективы в работе с детьми с проблемами в развитии	61
СЕКЦИЯ 4. ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА, ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ЭРГОНОМИКА	69
<i>Абросимова И.С.</i> Средства моделирования эмоционального отклика в коррекции детских речевых нарушений	70

СЕКЦИЯ 5. СОЦИАЛЬНАЯ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	75
<i>Душкин А.С.</i> Специфика профессионального психологического отбора и обучения кадров полиции Королевства Бельгия.....	76
СЕКЦИЯ 6. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ	81
<i>Сусликова О.Н.</i> Психологические особенности этнической картины мира старшескисников русского, татарского и чеченского этносов.....	82
СЕКЦИЯ 7. ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА	88
<i>Гулакова М.В., Харченко Г.И.</i> Дидактические возможности тренинга в профессиональной подготовке студентов.....	89
<i>Кирманова С.С., Михайлова Д.И.</i> Образование и воспитание как неразрывный образовательный процесс в школе.....	94
<i>Лифинцева С.Н.</i> Духовность современной личности и пути ее формирования.....	97
<i>Шабля И.Н., Герасименко А.А.</i> Исследование возможности применения дидактической игры на уроках в начальной школе.....	101
СЕКЦИЯ 8. СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	109
<i>Голунова М.И.</i> Модульный принцип как основа построения содержания информационно-технологической подготовки педагогов в системе повышения квалификации.....	110
<i>Десярева Н.В.</i> О педагогических возможностях образовательной технологии «Модельное предприятие» в формировании профессиональных компетенций бакалавров.....	116
<i>Дмитриев В.И., Санников Д.В.</i> Использование проектного обучения при формировании конструкторско-технологической компетенции у будущих учителей технологии.....	121
<i>Санников Д.В., Дмитриев В.И.</i> Содержание конструкторско-технологической деятельности будущих учителей технологии на занятиях в учебных мастерских.....	125
СЕКЦИЯ 9. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ	132
<i>Гайворонская Е.А., Гордина Н.А.</i> Проблемы педагогической и логопедической коррекции стертой дизартрии.....	133

<i>Кирманова С.С., Михайлова Д.И.</i> Проблема воспитания толерантности у школьников.....	138
<i>Лыфенко А.В.</i> Проблемы преподавания учебного предмета «Информатика и ИКТ» в средней школе.....	142
<i>Отарбаева А.Б., Сатыбалдина Н.К.</i> Гендерные аспекты воспитания студенческой молодежи.....	146
СЕКЦИЯ 10. ДОШКОЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА	156
<i>Сергеева Е.Е.</i> Использование метода наглядного моделирования для формирования связной речи дошкольников с ОНР.....	157
СЕКЦИЯ 11. КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ	162
<i>Бондарева Е.В.</i> Формирование общекультурных компетенций у будущих специалистов в системе высшего профессионального образования.....	163
<i>Журавлева Н.А.</i> Особенности математической компетенции студентов педагогического вуза, формируемой в процессе обучения математическому анализу.....	167
<i>Халимова А.М.</i> Компетентностный подход в преподавании литературы и русского языка.....	174
СЕКЦИЯ 12. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И МОДЕЛИ В ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И КУЛЬТУР	178
<i>Боровкова Е.В.</i> Проектная деятельность и ее роль в развитии познавательных способностей и активности студентов и преподавателей.....	179
СЕКЦИЯ 13. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, СПОРТИВНОЙ ТРЕНИРОВКИ, ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ И АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	184
<i>Иванов А.Е.</i> Рост и влияние на него физических упражнений.....	185
СЕКЦИЯ 14. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ МЕНЕДЖЕРА ОБРАЗОВАНИЯ	193
<i>Антонова Л.Е.</i> О диалоговой основе формирования профессионально-педагогической компетентности.....	194

путем поиска элементов духа во всем. Духовность – это не высшее образование, это не масса всевозможных знаний. Духовность – это умение принять чужую боль как свою».

«Духовность – совокупность проявлений духа в мире и человеке, выражение моральных ценностей. Духовность – традиция бережного отношения к самому себе, окружающим людям и миру. Духовность – свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов».

«Смысл моей жизни в том, чтобы не изменять своим принципам, развивать и воплощать свои идеи, дорожить, ценить и уважать своих близких».

Последние высказывания свидетельствуют о неискренности духовных традиций и «врожденности» духовных предпосылок в личности.

В современной психологической литературе четко различают понятия «душевности» и «духовности»: «душевное» – это мир чувств, а «духовное» – это мир идей [2]. Душевный опыт признается замкнутым, непосредственным, объективированным и едличным. Кроме того, выделяется позитивная и негативная душевность: доброта, отзывчивость, способность к сопереживанию и отсутствие таковых. В последнем случае, как нам кажется, проявляется не негативная душевность, а ее отсутствие: трудно представить себе злобу, жестокость, подлость под именем душевности, пусть даже негативной, и негативную духовность. «Позитивная духовность несамодостаточна, это – наличие в психике индивида и черт духовности, и черт позитивной душевности: он должен быть не только духовным, но и просто «хорошим человеком», что не всем духовным удается». Для нас представляется неоднозначным вопрос о негативной духовности и возможности отнесения ее «смыслов» к духовности.

Средством, способным возродить и развить эти высшие нравственные и художественные задатки, является, на наш взгляд, музыкальное искусство, проникающее непосредственно в душу, в бессознательное, не требующее «разъяснений» и интеллектуальных обоснований. В частности, наибольшее «перспективы» имеет такая музыкальная деятельность как восприятие музыки, предполагающая лишь минимальные специальные способности и подготовленность. Вместе с тем, именно данная деятельность наиболее доступна и даже модна среди молодежи и подростков, а значит, может быть именно тем каналом, который позволит достигать до души и духа будущих поколений.

Воздействие искусства на человека не ограничивается одной лишь эстетической функцией, а связано со всеми видами человеческой жизнедеятельности и духовным миром личности в целом, поэтому проблемы духовно-эстетического становления имеют особое звучание и решаются наряду с проблемами формирования духовно-нравственно развитой личности.

Известный ученый Г.Г. Шпет считал, что искусство является специфическим видом знания, особенности которого связаны с его эмоциональной первичностью. Передача в искусстве определенного переживания дает возможность сформировать новое понятие, которое основывается на сотворче-

стве с автором, вызывающем на основе внешних экспрессивных форм произведения сопереживание, сочувствие.

Воспитательная ценность искусства, по мнению Г.Г. Шпета, проявляется и в том, что эти переживания бессознательные, и поэтому вызывают эмоции слушателей тогда, когда разум мог бы отвергнуть данные идеалы. Это особенно важно в детской психологии, так как маленькие дети часто не могут еще полностью осознать те идеалы и ценностные ориентации, которые хотят воспитать в них взрослые. Подростки же, наоборот, часто рационально отвергают многие значимые для окружающих взрослых ценности. Таким образом, искусство может помочь в формировании нового самосознания, так как, отдаваясь наслаждению, человек бессознательно и непроизвольно преобразается, и у него формируются новые мировоззрения, новые идеалы [4].

«Само по себе чувство, – говорил В.Г. Белинский, – еще не составляет поэзии. – Надо, чтобы чувство было рождено идеєю и выражало идею».

Человек ищет уяснения своих чувств, и это достигается с помощью художественных образов, которые питают и пробуждают эти чувства. Зеньковский В.В. писал, что образы сказок, рассказов, стихи, рисунки, музыка – все это является как бы центром для оседания наших чувств, для их оформления в сознании [1].

Список литературы:

1. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания. – Л.: ЭГО, 1991.
2. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Матрица духовности. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2008.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 2001. – С. 134-135.
4. Ильин И.А. Полющее сердце. Книга тихих созерцаний. – М.: «Мартин», 2006.

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

© Шабля И.Н.*, Герасименко А.А.*

Школа педагогики Дальневосточного федерального университета,
г. Уссурийск

В статье обозначены основные теоретические положения по использованию дидактической игры в процессе обучения. Представлены ре-

* Старший преподаватель кафедры Педагогика.

* Студент кафедры Педагогика.

зультаты эмпирического исследования по возможности применения дидактической игры в начальной школе в рамках нового образовательного Стандарта.

Изменения, происходящие в системе образования, подталкивают педагогов к поискам качественных и эффективных способов организации обучения. Вступивший в силу ФГОС НОО 2 поколения [10] задает новые направления в поисках организации обучения младших школьников. Ведь правильно подобранные и хорошо организованные способы работы помогают формировать необходимые для последующей жизни компетенции; способствуют развитию универсальных учебных действий; содействуют укреплению здоровья школьников. Стандарт ориентирует педагогов строить процесс обучения таким образом, чтобы он был направлен на воспитание и развитие личности учащегося с учётом его возрастных особенностей.

О возрастных особенностях детей младшего школьного возраста имеется большое количество исследований. В частности, в своих трудах отечественные психологи, такие как Л.С. Выготский [2], С.Л. Рубинштейн [8], Д.Б. Эльконин [11], характеризуют особенности каждого возрастного периода, а также развитие основных психических процессов на каждой из ступеней развития ребенка, определяют игру как ведущую деятельность в дошкольном возрасте, через которую ребенок познает окружающий мир. Но уже в начальной школе у младшего школьника формируются основные элементы ведущей в этот период учебной деятельности, необходимые умения и навыки, развиваются формы мышления, обеспечивающие в дальнейшем усвоение системы научных знаний, развитие научного теоретического мышления. Однако, несмотря на то, что учебная деятельность является ведущей для младшего школьника, для него по-прежнему сохраняет свою актуальность ведущая деятельность дошкольного периода – игра.

Вместе с тем, игра и учёба – две разные деятельности, между ними имеются качественные различия. Как указывает Л.С. Выготский «школа отводит слишком мало места игре, сразу навязывая ребёнку подход к любой деятельности методами взрослого человека. Переход от игры ко взрослым занятиям слишком резок, между свободной игрой и школьными занятиями получает ничем не заполненный разрыв. Тут нужны «переходные формы» [2, с. 75]. Задача учителя – сделать плавным, адекватным переход детей от игровой деятельности к учебной. Решающую роль в этом имеют дидактические игры, которые будут являться одной из таких переходных форм.

Педагогический энциклопедический словарь дает следующее определение понятию «дидактическая игра» – это специально создаваемые или приспособленные для целей обучения игры [5, с. 71]. Кроме того, словарь указывает, что их использование началось в отечественной образовательной практике в 1940-50-е гг., когда они рассматривались лишь как форма работы

в дошкольных учреждениях. Но уже в 60-70-х гг. дидактические игры стали применяться и при обучении младших школьников [5].

Дидактические игры принято различать по различным основаниям, например: по обучающему содержанию; по степени познавательной активности детей в игре; по способам организации и взаимодействию учащихся; по роли преподавателя в игровой деятельности. С характеристикой видов дидактических игр в зависимости от каждого основания можно встретить на страницах учебной и методической литературы, например [1, 4].

Помимо видов дидактических игр в литературе достаточно хорошо описаны ее функции. Так в учебнике «Методика преподавания русского языка в начальной школе», под редакцией М.Р. Львова, представлены основные функции дидактической игры как метода обучения:

1. дидактическая игра облегчает учебный процесс;
2. с помощью нее происходит «театрализация» учебного процесса;
3. игра вносит элемент соревновательности в учебный процесс [3, с. 217-218].

Кроме этого, многие исследователи подробно акцентируют внимание на условиях и правилах, которые необходимо выполнять учителю, для успешного включения в структуру занятий дидактических игр. Некоторые из условий представлены в табл. 1.

Таблица 1

Условия проведения дидактических игр

по И.П. Подласому [6, с. 229]	по И.А. Ториной [9, с. 29-30]	по Н.В. Пономаревой [7, с. 5]
<ol style="list-style-type: none"> 1. Игра должна вытекать из логики учебно-воспитательного процесса. 2. Игра должна иметь законченное название. 3. Игра должна содержать действительные игровые элементы. 4. Игра должна иметь обязательные правила, которые нельзя нарушать. 5. Игра должна содержать в себе элементы, которые лучше запомнятся при групповой работе. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учитель следит за вышешлем правли игры. 2. Игра является добровольной. 3. Необходимо соблюдать необходимый темп и ритм игры. 4. Учитель должен соблюдать педагогический такт и быть корректным в замечаниях. 5. Нежелательно делать дисциплинарные замечания во время игры. 6. Дидактические игры можно проводить как соревнования между командами. 7. В каждую команду лучше включать школьников с разной подготовкой. 8. Для проведения некоторых игр необходимы помощник. 9. В конце урока необходимо обязательно подвести итоги игры. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие у учителя определенных знаний, необходимых для проведения игры. 2. Выразительность и яркость проведения игры. 3. Оптимальное сочетание занимательности и обучения. 4. Используемая наглядность должна быть простой, доступной, емкой и понятной детям. 5. Средства и способы, используемые в рамках дидактической игры, следует рассматривать не как самоцель, а как путь, ведущий к выполнению дидактических задач.

Перечисленные в табл. 1 условия не противоречат друг другу. Такое их обилие свидетельствует о разнообразии теоретических позиций, с которых исследователи рассматривают феномен «дидактическая игра».

Вместе с тем, начальная школа имеет свою специфику. С работами, более подробно раскрывающими использование дидактических игр на уроках в начальной школе, можно познакомиться на страницах методической литературы. См., например, статьи в журнале «Начальная школа» (приложение после основного текста данной работы).

Все перечисленные выше факты позволяют говорить о том, что в отечественной дидактике и методике накоплен опыт по использованию дидактических игр в процессе обучения школьников, который, на наш взгляд, может быть полезен в рамках сегодняшнего образовательного процесса. Однако не совсем ясно, каким образом включать дидактические игры в учебный процесс в рамках нового Стандарта; готовы ли педагоги делать это в новых меняющихся условиях. А это знание необходимо для нужд образовательной практики. Все это актуализирует задачу изучения деятельности учителя начальной школы не только с позиций теоретического осмысления нормативной, функциональной, содержательной основ, но и обобщения эмпирических данных о ее составляющих.

Это определило актуальность нашего исследования, целью которого явилось изучение профессиональной деятельности учителя начальных классов в аспекте применения дидактической игры в ходе учебной деятельности. В исследовании приняли участие 100 учителей (городских школ (50 человек), сельских школ (50 человек), работающих в начальных классах. Средний стаж работы респондентов составил 17,5 лет.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. Проанализировать ФГОС НОО 2 поколения на возможность применения в ходе его реализации дидактических игр.
2. Обозначить учебные предметы, обладающие большим потенциалом по их включению.
3. Проанализировать виды затруднений, которые испытывает учитель начальной школы в процессе применения дидактической игры.
4. Выявить источники, сведения из которых позволяют учителю включать дидактическую игру в учебный процесс.
5. Выяснить к кому и чему педагоги обращаются за помощью для решения возникающих затруднений по использованию дидактической игры.

Методы исследования: анализ нормативной документации; анкетирование; беседа; анализ и интерпретация полученных данных.

Представим анализ результатов проведенного исследования.

Изучение Стандарта показало, что особое место в нём уделяется активным методам обучения. Дидактическая игра является таким методом, кото-

рый позволяет активизировать деятельность школьников, поэтому ее использование становится актуальным еще больше.

При ответе на вопрос: «*Какие функции, на Ваш взгляд, выполняет дидактическая игра в процессе обучения в начальной школе?*», были получены следующие результаты. Учителя, располагая выбранными ими варианты ответов в порядке значимости, показали, что: 45 % опрошенных видят функцию дидактической игры в формировании устойчивого интереса к учению; 28 % – в формировании собственно учебной деятельности; 19 % – в слаживании процесса адаптации ученика к учебной деятельности. Оставшиеся 8 % ответов приходятся на такие функции как: формирование навыков самоконтроля и контроля; формирование психических новообразований; формирование адекватных взаимоотношений и освоение социальных ролей.

Отвечая на вопрос: «*Используете ли Вы дидактические игры для проведения уроков в начальной школе? Если да, то, как часто Вы это делаете?*», все педагоги, принявшие участие в исследовании, указали, что применяют дидактические игры на своих уроках. Это не удивительно, ведь дидактическая игра помогает активизировать деятельность младшего школьника. Различия ответов заключались лишь в частоте использования дидактических игр. Так, 27 % опрошенных указали, что делают это 1 раз в неделю; 35 % опрошенных делают это 1 раз в две недели; 18 % опрошенных делают это 1 раз в месяц; 20 % опрошенных указали, что реже, чем 1 раз в месяц. При анализе этих результатов наблюдается зависимость между стажем работы педагога и частотой использования дидактических игр на уроке. Выявлено, что педагоги, чей стаж составляет менее 10 лет, охотнее применяют дидактические игры на своих уроках.

Кроме того, отвечая на вопрос: «*Как Вы считаете, действительно ли дидактическая игра важна при организации обучения в начальной школе?*», подавляющее большинство педагогов (86 %) указали на ее важность и значимость, а лишь 14 % показали, что возможно обходиться и без нее.

Следующие два вопроса при анализе результатов мы объединили. Звучали они следующим образом: «*В рамках преподавания какой дисциплины в начальной школе, на Ваш взгляд, чаще всего можно использовать дидактические игры?*»; «*В рамках преподавания какой дисциплины Вы чаще всего используете дидактические игры?*». Интересно отметить, что ответы, данные в каждом из вопросов по отдельности, практически совпали. Так, чаще всего видят возможности для применения и применяют дидактическую игру в рамках таких дисциплин как: «Русский язык»; «Литературное чтение»; «Математика»; «Окружающий мир». Полученные данные не удивительны, ведь на изучение именно этих предметов выделяется большее количество часов по сравнению с остальными. Другие предметы, имеющие меньшее количество часов на изучение, были указаны учителями не так часто. Однако отдельно была отмечена дисциплина «Физическая культура», имеющая свою

специфику, ведь в рамках занятия физической культурой используются просто подвижные игры, но не дидактические.

Отвечая на вопрос: «Какие сложности возникают у вас при использовании дидактических игр?», опрошенные учителя указали следующее: организационно-управленческие сложности (65 %); сложности материально-технического характера (27 %); сложности, связанные с отсутствием методических материалов и разработок (8 %). Полученные данные говорят о том, что настрой детей на игру и организация дальнейшей учебной деятельности после нее, вызывают большие затруднения, чем все остальные.

Ответы на вопрос: «Какие источники информации Вы используете при подготовке к включению дидактической игры в учебный процесс?», показали следующее. Учителя начальной школы активно пользуются современными методическими разработками и рекомендациями (74 ответа; 33,6 % от общего числа ответов); используют ресурсы сети «Интернет» (62 ответа; 28,2 % соответственно); читают периодическую литературу, например: журналы «Начальная школа», «Воспитание школьников», «Народное образование» (45 ответов; 20,5 % соответственно); используют советы и рекомендации коллег (39 ответов; 17,7 % соответственно). Это говорит о том, что учителя постоянно самосовершенствуются и следят за изменениями, происходящими в образовательной среде; обращаются к помощи коллег.

Ответ на вопрос: «Приведите несколько примеров игр, проводимых Вами с учащимися?», дал большое разнообразие примеров. Большое количество видов дидактических игр, используемых на уроках, в очередной раз убеждает нас в том, что этот метод обучения является популярным в рамках преподавания в начальной школе.

Таким образом, полученные результаты проведенного нами исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. В дидактике и методике обучения младших школьников накоплен опыт применения дидактических игр, который можно использовать в рамках реализации нового Стандарта.
2. Стандарт как нормативный документ дает прямые указания на необходимость использования активных методов обучения, одним из которых является дидактическая игра.
3. Работающие педагоги активно используют и готовы продолжать использовать дидактическую игру как метод обучения в начальной школе.

Список литературы:

1. Аликсеева Н.П. Воспитание игрой: книга для учителя / Н.П. Аликсеева. — М.: Просвещение, 1987. — 144 с.
2. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. — 1966. — № 6. — С. 74-75.

3. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горещий, О.В. Сосновская. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 464 с.

4. Миронова Р.М. Игра в развитии активности детей: книга для учителя / Р.М. Миронова. — Минск: «Народная асвета», 1989. — 176 с.

5. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. — 528 с.

6. Подласый И.П. Педагогика начальной школы: учебник для студентов пед. уч-щ и колледжей / И.П. Подласый. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. — 463 с.

7. Пономарева Н.В. Дидактические игры в обучении младших школьников / Н.В. Пономарева // Начальная школа. — 2009. — № 11. — С. 3-7.

8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т. 2 / С.Л. Рубинштейн. — М.: Педагогика, 1989. — 328 с.

9. Тюрина И.А. Игра на уроках русского языка / И.А. Тюрина // Начальная школа. — 2008. — № 2. — С. 28-32.

10. ФГОС НОО 2 поколения: Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 декабря 2009 г. № 373 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.минобрнауки.рф.

11. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин. — М.: Издательский центр «Академия», 2006. — 384 с.

Приложение 1

Перечень статей о применении дидактических игр, опубликованных в журнале «Начальная школа»

2001

Воробьева Е.В. Детское словотворчество и языковая игра. — № 9. — С. 44-50.

Андреева Л.П. Как игры помогают детям изучать русский язык. — № 9. — С. 107-109.

Дубова Т.А. Дидактическая игра «Иду в гости» на уроках русского языка. — № 11. — С. 93-95.

2003

Агаркова Т.Ф. Дидактические игры на уроках трудового обучения. — № 10. — С. 92-94.

Абдульменова З.З. Игра — это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности. — № 11. — С. 29-31.

2004

Сидорова С.А. Игры в загадках на уроках русского языка. — № 10. — С. 44-46.

2005

Андреева Л.П. Как игры помогают детям изучать русский язык. – № 4. – С. 79-81.

Бойнова Н.И. Творческие игры на уроках русского языка. – № 10. – С. 38-40.

Пилипчук Л.В. Учимся и играем. – № 10. – С. 84-85.

2008

Тюрина И.А. Игра на уроках русского языка. – № 2. – С. 28-32.

Чеурина Н.В. Использование игр-драматизаций при формировании связной речи у детей. – № 4. – С. 18-20.

Браганова Т.А. Методика организации игр-исследований с младшими школьниками. – № 5. – С. 41-43.

Абдульменова З.З. Роль дидактических игр в воспитании интереса к русскому языку в условиях двуязычия. – № 11. – С. 62-64.

2009

Сидорова С.А. Игра как средство повышения интереса к урокам русского языка. – № 1. – С. 83-85.

Котельникова Е.А., Фролова Л.А. Использование дидактической игры при обучении орфографии. – № 10. – С. 30-32.

Пономарева Н.В. Дидактические игры в обучении младших школьников. – № 11. – С. 3-7.

2010

Богаченко Е.А. Игра как современный метод воспитания. – № 6. – С. 16-18.

Овчинникова В.С. Дидактические игры – способ побуждения младших школьников к автоматизации действий. – № 9. – С. 19-24.