**Анализ входной диагностики**

**уровня сформированности универсальных учебных действий**

**у учащихся 3 «а» класса МБОУ «Баянгольская СОШ»** (2014-2015 **учебный год)**

Цель данной диагностики – изучение и оценка уровня сформированности некоторых конкретных универсальных учебных действий, предусмотренных в новых государственных образовательных стандартах.

Данная диагностика разработана для учащихся 3-х классов, включает в себя проверочные работы в 2-х вариантах на выявление метапредметных (регулятивные и познавательные УУД) результатов. Варианты работ одинаковы по трудности, идентичны по содержанию. Работа состоит из 7 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности.

Задания распределены по блокам проверяемых УУД.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Блок универсальных учебных действий | Виды за­даний | Номера  за­даний в работе | Процент от общего  максимального балла за всю работу |
| Метапредметные результаты | | | |
| Регулятивные  УУД | Умение определять наиболее эффективные способы достижения результата, ставить цель своей деятельности, оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей. | 6-7 | 15-30% |
| Познавательные УУД | Работа с информацией. Перевод информации из одного вида в другой. Сравнение, описание, элементы классификации, работа по плану. | 1-4 | 40-60% |
|  | | | |
| Личностнные  УУД | Проверяет умение оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей. | 5 | 5-10% |
|  |  |  |  |

**Диагностическая карта анализа сформированности универсальных учебных действий у учащихся 3 «а» класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. ученика | Вариант | Уровень выполнения заданий (количество баллов) | | | | | | | Всего баллов | СОУ (%) | Показатель уровня выполнения |
| 1 группа | | | | 2 | 3 группа | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Ахмадулина Камилла | 2 | 3 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 | 36 | 100 | высокий |
| 2 | Бурхинова Александра | 1 | 3 | 6 | 6 | 4 | 4 | 6 | 5 | 32 | 89 | Высокий |
| 3 | Гармаев Дамба | 2 | 3 | 6 | 6 | 4 | 4 | 6 | 5 | 34 | 94 | высокий |
| 4 | Гомбоев Евгений | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 18 | 50 | низкий |
| 5 | Дондупов Вадим | 2 | 3 | 6 | 6 | 5 | 2 | 2 | 4 | 28 | 78 | базовый |
| 6 | Дондупов Нима | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 3 | 13 | 36 | низкий |
| 7 | Жамбалов Эрдыни | 1 | 2 | 6 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 24 | 67 | Базовый |
| 8 | Линхоев Батор | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 6 | 3 | 23 | 64 | базовый |
| 9 | Мунхоева Туяна | 1 | 3 | 6 | 6 | 5 | 4 | 6 | 5 | 35 | 97 | Высокий |
| 10 | Раднаев Данила | 1 | 3 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 | 36 | 100 | Высокий |
| 11 | Радаева Любовь | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 6 | 4 | 28 | 78 | Базовый |
| 12 | Раднаева Эржена | 2 | 2 | 5 | 6 | 4 | 3 | 6 | 4 | 30 | 83 | Высокий |
| 13 | Ринчинов Бимба | 2 | 3 | 4 | 6 | 4 | 4 | 6 | 5 | 32 | 89 | Высокий |
| 14 | Ринчинова Алёна | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 17 | 47 | Низкий |
| 15 | Хобитуева Сэсэгма | 1 | 2 | 4 | 6 | 4 | 3 | 6 | 4 | 29 | 81 | высокий |

**Итоговая карта анализа диагностических работ учащихся 3 «а» класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Количество учащихся по списку | Количество обучающихся, выполнявших работу | Процент обучающихся, выполнявших работу | Уровень выполнения работы (количество учащихся и %) | | | Уровень выполнения заданий (количество и %, набравших максимальные баллы) | | |
|
| повышенный | базовый | ниже базового | Группа 1 | Группа 2 | Группа 3 |
| 1 | 15 | 15 | 100 | 8 | 4 | 3 | 6 | 6 | 5 |
| 53 | 27 | 20 | 40 | 40 | 33 |

К уровню овладения УУД **ниже базового** можно отнести работы, где сум­марный балл составляет менее 50% (0-18 баллов) от максимального балла за выполнение проверочной работы. 20% учащихся 3 «а» класса выполнили работы ниже базового уровня. Эти уча­щиеся узнают отдельные изученные в рамках начальной ступени образования способы действий, но умеет применять их лишь в случае известных типовых ситуаций, т.е. действует только на уровне про­стого воспроизведения действий.

К базовому уровню овладения УУД можно отнести работы, где сум­марный балл составляет 50-80% (1**9-28** баллов) от максимального балла за выполнение проверочной работы. 27% уча­щихся демонстрирует базовый уровень освоения УУД, владеет способами деятель­ности, уверенно применяет их в типовых ситуациях.

К повышенному уровню овладения УУД можно отнести работы, где сум­марный балл составляет более 80% (29-36 баллов) от максимального балла за выполнение проверочной работы. Это большинство учащихся 3 «а» класса, 53%. Уча­щиеся демонстрируют повышенный уровень освоения УУД, достаточно свободно владеют способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

**Общие выводы:**

1. Метапредметные умения учащихся 3 «а» класса (умение извлекать информацию на основе таблицы, классифицировать, группировать на основе существенных признаков) сформированы на высоком и базовом уровне. Необходимо включать в содержание уроков вопросы и задания: «Сравни…», «Распредели на группы…», «Проведи классификацию…» и т.д.
2. Необходимо провести дополнительную работу с учащимися с низкими показателями и провести повторно проверочные работы в январе-месяце с целью диагностики сформированных умений.