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**Введение**

Главное изменение в обществе, влияющее на ситуацию в сфере образования — ускорение темпов развития общества. Конкурентоспособность на рынке труда во многом зависит от способности человека приобретать и развивать умения, навыки, компетентности, которые могут использоваться или трансформироваться применительно к целому ряду жизненных ситуаций.  
Дети, которые пришли в первый класс в начале тысячелетия, будут продолжать свою трудовую деятельность примерно до 2060 года. Каким будет мир в середине XXI века, трудно себе представить. Поэтому нужно воспитывать в детях готовность к переменам, развивая такие качества, как мобильность, конструктивность, умение учиться.

В своем Послании президент РФ Дмитрий Медведев отметил: "Уже в школе дети должны получить возможность раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире". На это и направлены новые стандарты.

По поручению Министерства образования и науки Российской Федерации и Федерального агентства по образованию координационным центром и основным исполнителем проекта по разработке стандарта общего образования является Российская академия образования.

Группу разработчиков возглавил Александр Михайлович Кондаков – член корреспондент РАО, генеральный директор издательства «Просвещение», в конце 1990-х годов занимавший должность заместителя министра образования РФ. В 1997-98 годах в ранге советника вице-премьера Олега Сысуева он участвовал в работе Комиссии по экономической реформе вместе с ректором ГУ-ВШЭ Ярославом Кузьминовым. Коллектив разработчиков состоит из семнадцати групп, возглавляемых известными учеными Российской академии наук (РАН) и Российской академии образования (РАО), каждая из которых отвечает за конкретное направление работы.

Стандарты второго поколения предполагают новые образовательные результаты, которые не сводятся к овладению предметными ЗУНами.

Наряду с предметными компетенциями первостепенную роль начинают играть:

1. **личностные результаты**, включающие готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности.

2. **метапредметные результаты**, включающие освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями: **регулятивные действия**, обеспечивающие организацию учащимся своей учебной деятельности; **познавательные универсальные действия** включают общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем; **коммуникативные действия** обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

**Инновационность стандарта** проявляется в том, что впервые использована теория общественного договора. Это договор с семьёй и государством относительно требований к результатам образования, на первый план выступает семья. Во-вторых, инновационность стандарта второго поколения выражается в системно-деятельностном подходе к обучению, который реализован в программе универсальных учебных действий.

Идея соединения системного и деятельностного подходов принадлежит в основном отечественным учёным и рассматривалась, в первую очередь, в работах философов марксистской школы. Проблемы деятельности разрабатывались в разных гуманитарных дисциплинах, но прежде всего в философии (Э.В.Ильенков, М.С.Каган, П.В.Копнин, В.А.Лекторский, Э.Г.Юдин и др.) и психологии (А.Г.Асмолов, М.Я.Басов, Г.С.Костюк, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, В.В.Рубцов и др.). Значительный импульс развитию этой идеи придали работы зарубежных и отечественных психологов и педагогов 1960-90-х гг., разрабатывавших вопросы обучения и воспитания ребенка (Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, Л.В.Занков, А.Н.Леонтьев, Д.И.Фельдштейн, Л.М.Фридман, Г.А.Цукерман, Д.Б.Эльконин, К.Ван Парререн, Ж.Карпей, Э.Эриксон), известных методистов-ученых, разрабатывающих проблемы развивающего обучения (А.Б.Воронцов, А.К.Дусавицкий, В.В.Репкин и др.). Разработка общепсихологической теории деятельности, начатая отечественными психологами (среди которых важнейшая роль принадлежит А.Н.Леонтьеву и С.Л.Рубинштейну), продолжена в Германии (К.Хольцкамп), Великобритании (М.Коул), Финляндии (Ю.Энгештрём) и других странах.

**Цель контрольной работы:**

* Рассмотреть теоретический аспект проблемы реализации системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников.

**Задачи:**

* Рассмотреть актуальность введения федеральных государственных стандартов.
* Раскрыть суть системно-деятельностного подхода в образовании.
* Выявить роль педагога в реализации системно-деятельностного подхода.

**Актуальность введения федеральных государственных стандартов.**

Разработка и введение стандартов образования, совершенствование образовательных систем – глобальная проблема педагогического сообщества передовых стран нашей планеты. До конца 90-х гг. XX в. в большинстве из них стандарты образования не применялись как инструмент повышения качества образовательных результатов. В ФРГ, Швейцарии, Австрии реформа образования, основанная на стандартах, проводится в настоящее время. Аналогичная картина и в других странах. Именно поэтому, в преддверии введения стандартов второго поколения в начальной школе, интересен международный опыт решения этой задачи.

Значительный опыт накоплен в этом плане в США: в 1984 г., после публикации доклада министерства образования США "Нация реагирует: новейшие меры по усовершенствованию системы образования", началось реформирование государственной образовательной системы: появились стандарты и тесты. А дискуссии не затихают до сих пор. О необходимости и целесообразности введения единых образовательных стандартов спорят педагоги и политики всего мира. В публикации "Спасут ли образование государственные стандарты" Д. Майера, профессора педагогического факультета Нью-Йоркского университета, директора школы в Бостоне, видного международного ученого, говорится о том, что более 25 лет реформирования американской школы не решили всех ее проблем.

Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны. Устаревшее и перегруженное содержание школьного образования не обеспечивает выпускникам общеобразовательной школы фундаментальных знаний.

Переход на «Государственный стандарт» важен в системе образования, необходим пересмотр целей образования:  
процесс глобализации, информатизации, ускорения внедрения новых научных открытий, быстрого обновления знаний и профессий выдвигают требования повышенной профессиональной мобильности и непрерывного образования.

**Основные требования общества к образовательной системе актуальны:** - формирование культурной идентичности учащихся как граждан России;  
 - сохранение единства образовательного пространства, преемственности ступеней образовательной системы;  
 - обеспечение равенства и доступности образования при различных стартовых возможностях;  
 - достижение социальной консолидации и согласия в условиях роста социального, этнического, религиозного и культурного разнообразия нашего общества на основе формирования культурной идентичности и общности всех граждан и народов России;  
 - формирование универсальных учебных действий, порождающих образ мира и определяющих способность личности к обучению, познанию, сотрудничеству, освоению и преобразованию окружающего мира.

Новый государственный образовательный стандарт начального общего образования подготовлен в Российской академии образования коллективом российских педагогов-ученых с привлечением широкого круга практических работников. Стандарт образования – это один из основных элементов модернизации российского образования.

По замыслу разработчиков, главным результатом должна стать адаптация ко "взрослой жизни во взрослом обществе", то есть овладение набором действий, позволяющих ставить и решать жизненные и профессиональные задачи. Школьные стандарты второго поколения отменяют "минимум знаний" и вводят понятие социального заказа. Новая система позволит школьникам сбросить груз излишних знаний.  Система образования теперь будет ориентирована на воспитание гражданских, демократических и патриотических убеждений.     
 Примечательно, что новые стандарты предъявляют требования не только к качеству образования, но и к условиям, которые необходимо создать в школе. Нынешние стандарты будут личностно-ориентированными, направленными на взаимодействие семьи и школы. Такое сотрудничество особенно важно на начальном этапе обучения, когда в становлении личности ребенка, благополучном вхождении его в образовательную среду огромную роль играют родители. Государственный стандарт второго поколения многогранен, он затрагивает множество аспектов.   Новый стандарт адресован прежде всего взрослым и описывает то, чему они должны учить и научить ребенка. Причем учить желательно так, чтобы учиться детям было интересно и радостно. Учебник — это не просто книга для чтения, это инструмент организации учебного процесса. И учитель на уроке сегодня  — это не говорящий телевизор, а дирижер.

Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее – Требования) содержат описание целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций обучающегося, освоившего основную образовательную программу начального общего образования, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.  
Требования  задают ориентиры оценки личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

К личностным результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования, относятся: готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности.

К метапредметным результатам обучающихся относятся освоенные ими универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.  
К предметным результатам обучающихся относятся: освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области  деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.  
Обобщенный результат освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования может быть представлен в следующих личностных характеристиках выпускника («портрет выпускника начальной школы»):

* любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
* владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
* любящий свой народ, свой край и свою Родину;
* уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
* готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
* доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать  свою позицию, высказывать свое мнение;
* выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

**Суть системно- деятельностного подхода.**

До недавнего времени в научном познании преобладал аналитический подход, который как метод научной деятельности не утратил своего значения до сих пор. Однако, потребность в повышении мотивации и активизации учебно-познавательной деятельности школьников, послужила возникновению и практическому применению новых педагогических технологий.

Одной из таких технология является системно - деятельностный подход. Системный подход — это подход, при котором любая система рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов. Деятельностный подход позволяет конкретно воплотить принцип системности на практике.

Еще в 1972 г. философы отмечали: «Системно- структурный подход к изучаемым объектам приобретает статус общенаучного принципа: во всех специальных науках, в меру их развитости и внутренних потребностей, используется системный подход» ( B. C. Тюхтин ) .

Повышенное внимание к проблемам системного подхода в настоящее время объясняется соответствием его как метода усложнившимся задачам общественной практики, задачам познания и конструирования больших, сверхсложных систем. Но не только этим. Феномен системного подхода отражает, прежде всего, определенную закономерность в развитии самой науки.

Одной из предпосылок, определивших современную роль системного подхода в науке, является бурный рост количества информации — «информационный взрыв». «Преодоление противоречия между ростом количества информации и ограниченными возможностями ее усвоения может быть достигнуто с помощью системной реорганизации знания» (А. И*.*Уемов*)*

**Дидактические принципы деятельностного подхода:**

**1)** Принцип **деятельности** заключается в том, что формирование личности ученика и продвижение его в развитии осуществляется не тогда, когда он воспринимает готовое знание, а в процессе его собственной деятельности, направленной на “открытие” им нового знания.

**2)** Принцип **непрерывности** означает такую организацию обучения, когда результат деятельности на каждом предыдущем этапе обеспечивает начало следующего этапа.

**3**) Принцип **целостного представления о мире** означает, что у ребёнка должно быть сформировано обобщённое, целостное представление о мире (природе — обществе — самом себе), о роли и месте каждой науки в системе наук.

**4)** Принцип **минимакса** заключается в том, что школа предлагает каждому обучающемуся содержание образования на максимальном (творческом) уровне и обеспечивает его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

**5)** Принцип **психологической комфортности** предполагает снятие стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества.

**6)** Принцип **вариативности** предполагает развитие у учащихся вариативного мышления, то есть понимания возможности различных вариантов решения проблемы, формирование способности к систематическому перебору вариантов и выбору оптимального варианта.

**7)** Принцип **творчества** предполагает максимальную ориентацию на творческое начало в учебной деятельности школьников, приобретение ими собственного опыта творческой деятельности.

Следовательно, сформулированные выше дидактические принципы задают систему необходимых и достаточных условий функционирования школы как системы образования, реализующей  деятельностный подход.

Деятельностный подход обусловлива­ет изменение общей парадигмы образова­ния, которая находит отражение в пере­ходе:

■     от определения цели школьного обуче­ния как усвоения знаний, умений, навыков к определению этой цели как формирования умения учиться, как компетенции, обеспечи­вающей овладение новыми компетенциями;

■     от изолированного изучения учащими­ся системы научных понятий, составля­ющих содержание учебного предмета, к включению содержания обучения в кон­текст решения значимых жизненных задач, т.е. от ориентации на учебно-предметное со­держание школьных предметов к пониманию учения как процесса образования и порож­дения смыслов;

■     от стихийности учебной деятельности ученика к стратегии ее целенаправленной организации и планомерного формирования;

■     от индивидуальной формы усвоения знаний к признанию решающей роли учеб­ного сотрудничества в достижении целей обучения.

**При системно-деятельностном подходе в обучении выделяются следующие компоненты овладения знаниями:**

**а)** восприятие информации;  
**б)** анализ полученной информации (выявление характерных признаков, сравнение, осознание, трансформация знаний, преобразование информации);  
**в)** запоминание (создание образа);  
**г)** самооценка.

**Позиция учителя*:*** к классу не с ответом (готовые знания, умения, навыки), а с вопросом.  
**Позиция ученика*:*** за познание мира, (в специально организованных для этого условиях).  
**Учебная задача** – задача, решая которую ребенок выполняет цели учителя. Она может совпадать с целью урока или е совпадать.  
**Учебная деятельность** – управляемый учебный процесс.  
**Учебное действие** – действие по созданию образа.  
**Образ** – слово, рисунок, схема, план.  
**Оценочное действие** – я умею! У меня получится!  
**Эмоционально – ценностная оценка** – Я считаю так то…. (формирование мировоззрения)

**Механизмы организации учебного процесса**  
**в традиционном и деятельностном способах обучения.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объяснительный** **способ** **обучения** | **Компоненты деятельности** | **Деятельностный** **способ** **обучения** |
| Задаётся педаго­гом, может декла­рироваться ли­цом, его заме­няющим (старшеклас­сником) | **1. Цель** — модель желаемого буду­щего, предпола­гаемый результат | В процессе проблематизации обеспечивается внутреннее приня­тие учащимися це­ли предстоящей деятельности |
| Используются внешние мотивы деятельности | **2.  Мотивы** - побудители к деятельности | Опора на внутрен­ние мотивы дея­тельности |
| Выбираются пе­дагогом,  часто используются привычные, неза­висимо от постав­ленной цели | **3**.  **Средства** - способы, с помощью которых осуществляется деятельность | Совместный с учащимися выбор разнообразных обучающих средств, адекват­ных цели |
| Организуются инвариантные дей­ствия, предусмот­ренные учителем | **4**. **Действия** -  основной элемент деятель­ности | Вариативность действий, создание ситуации выбора в соответствии с возможностями ученика |
| Прослеживается внешний резуль­тат, главным об­разом, уровень освоения знаний | **5.**  **Результат** - материальный или духовный продукт | Главное - внут­ренние позитив­ные личностные изменения в процессе учения |
| Сравнение полу­ченного результа­та с общеприня­тыми эталонами | **6.  Оценка** - кри­терий достиже­ния цели | Самооценка на основе применения индивидуальных эталонов достиже­ния |

**Технология деятельностного метода включает в себя следующую последовательность шагов:**



**1 шаг** – **Самоопределение к деятельности.**

На данном этапе организуется положительное самоопределение ученика к деятельности на уроке, а именно:  
1) создаются условия для возникновения внутренней потребности включения в деятельность («хочу»);  
2) выделяется содержательная область («могу»).

**2 шаг** – **Актуализация знаний и фиксация затруднений**Данный этап предполагает: - подготовку мышления детей к проектировочной деятельности (актуализацию знаний, умений и навыков, достаточных для построения нового способа действий); - тренировку соответствующих мыслительных операций. В завершение этапа создается затруднение в индивидуальной деятельности учащихся, которое фиксируется ими самими.

**3шаг**- **Постановка учебной задачи**1. Учащиеся соотносят свои действия с используемым способом действий (алгоритмом, понятием и т.д.), выявляют и фиксируют во внешней речи причину затруднения.

2. Учитель организует коммуникативную деятельность учеников по исследованию возникшей проблемной ситуации в форме эвристической беседы.

3. Постановка цели, формулировка (или уточнение) темы урока.

4. Построение проекта выхода из затруднения «открытие» детьми нового знания:  
- выбор учащимися  метода разрешения проблемной ситуации, и на основе выбранного метода выдвижение и проверка ими гипотез;  
- учитель организует коллективную деятельность детей в форме мозгового штурма (подводящий диалог, побуждающий диалог и т.д.);   
- после построения и обоснования нового способа действий, новый способ действий фиксируется в речи в соответствии с формулировками и обозначениями, принятыми в культуре.

**4шаг- Первичное закрепление во внешней речи**Учащиеся в форме коммуникативного взаимодействия решают типовые задания на новый способ действий с проговариванием установленного алгоритма во внешней речи.

**5шаг- Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону**   
Индивидуальная форма работы: учащиеся самостоятельно выполняют задания на применение нового способа действий, осуществляют их самопроверку, пошагово сравнивая с образцом, сами оценивают ее.  
Эмоциональная направленность этапа состоит в организации ситуации успеха, способствующей включению учащихся в дальнейшую познавательную деятельность.

**6шаг** - **Включение в систему знаний и повторение.**На данном этапе новое знание включается в систему знаний. При необходимости выполняются задания на тренировку ранее изученных алгоритмов и подготовку введения нового знания на последующих уроках

**7шаг- Рефлексия деятельности (итог урока).**Организуется самооценка учениками деятельности на  уроке. В завершение фиксируется степень соответствия поставленной цели и результатов деятельности и намечаются цели последующей деятельности.

**Таким образом,**  предлагаемая технология может использоваться в качестве инструмента, предоставляющего учителю метод подготовки и проведения уроков в соответствии с новыми целями образования, а управленцам — ту критериальную базу, которая обеспечит оценку эффективности деятельности учителя в новых условиях.

**Уроки деятельностной направленности по целеполаганию можно распределить в четыре группы:**

уроки открытия нового знания;

уроки рефлексии;

уроки общеметодологической направленности;

уроки развивающего контроля

**Выделяют   три вида деятельности,  отличающихся отношением к норме:**

 самоопределение

 нормотворчество

нормореализация

**Самоопределение** предполагает соотнесение предложенной нормы деятельности с актуальным уровнем способностей («могу») и системой ценностей («хочу»). Самоопределение бывает как положительным, так и отрицательным.

**Нормореализация** (исполнительская деятельность) предполагает воспроизведение известной нормы деятельности, ее итогом является преобразованный продукт.

**Нормотворчество (**управленческая деятельность) предполагает построение новой нормы деятельности. Под самореализацией понимается процесс нормореализации в условиях выполнимости известной нормы и нормотворчества в условиях кризиса (невыполнимости) известной нормы, а под саморазвитием – процесс самоопределения и самореализации.

Деятельностный метод обучения включает в себя все виды деятельности **(**самоопределение, нормореализацию, нормотворчество) и рефлексию учащимися собственной деятельности, а значит обеспечивает системный тренинг деятельностных способностей во всей полноте.

**Роль педагога в реализации системно-деятельностного подхода.**

В информационный век и век высоких технологий резко изменилась жизнь людей. Теперь для успешности молодого поколения в современной жизни требуются новые знания, новый подход к их получению и дальнейшей реализации. Осуществление новых запросов общества на начальной ступени обучения возлагается на учителя начальных классов. Он должен находиться в центре школьной жизни. Повышается его роль и растут требования к его профессиональным качествам.

Какой же квалификацией и какими компетенциями должен обладать учитель начальных классов, который будет способен реализовать принципиально новые профессиональные задачи? Представляется, что он должен знать и глубоко понимать детскую психологию, владеть в совершенстве технологиями деятельностного обучения. Учитель должен научиться выстраивать взаимодействие с учащимися и учащихся между собой как совместную учебную деятельность, уметь управлять этой сложной коллективно распределенной формой организации учебной работы.

Образовательные стандарты второго поколения ставят перед учителем новые цели и задачи. В начальной школе, изучая разные предметы, ученик на уровне возможностей своего возраста должен освоить способы познавательной, творческой деятельности, овладеть коммуникативными и информационными умениями, быть готовым к продолжению образования. Истинное назначение учителя - духовное творение человека. Он - есть живой носитель смысла жизни.

Еще Ж. – Ж. Руссо заметил, что среди многих тропинок к знанию самая важная и самая короткая та, что позволяет получать знания с затруднениями. О том же говорил и Л. В. Занков: «Опыт преодоления дает личности возможность полноценно развиваться, помогает становлению тех качеств, которые нужны для того, чтобы быть успешным в жизни».

Человека нельзя “сделать”, “ произвести”, “вылепить” как вещь, как продукт, как пассивный результат воздействия извне, но можно только обусловить его включение в деятельность, вызвать его собственную активность и исключительно через механизм этой его собственной (совместно с другими людьми) деятельности он формируется в то, что делает его эта деятельность (С.Батищев).

Для более успешного перехода на работу по новым образовательным стандартам разработаны отдельные элементы педагогической технологии: теория и практика организации учебного сотрудничества младших школьников (Г.А.Цукерман); создана педагогическая технология организации контрольно-оценочной деятельности младших школьников, технология организации контрольно-оценочной деятельности учителя (А.Б.Воронцова), ведется разработка целостной педагогической технологии для деятельностного содержания образования (А.Б.Воронцов).

**Деятельностный метод**  - это инструмент, который помогает учителю организовать самостоятельную познавательную деятельность детей. К прежним задачам обучения добавляются новые. В начале урока «открытия» знаний учитель организует включение каждого ребенка в учебный процесс. Затем идет подготовка их мышления к самостоятельному выполнению следующего шага и осознание его необходимости. На этапе проектирования каждый ребенок сам ставит перед собой учебную цель, определяет средство и способ ее достижения, строит и реализует план своих действий. Затем самоконтроль, самооценка, включение в систему знаний, тренинг, сопровождающийся рефлексивным осмыслением и коррекцией своих индивидуальных затруднений. И только после этого контроль, причем обучающий.Такой способ учения становится для детей привычным и радостным: позволяет усвоить знания, пережить свой личный успех в познавательной деятельности, найти и исправить собственные ошибки.

Задача учителя многократно усложняется. Теперь он не просто объясняет новый материал, а создает ситуацию, когда дети сами его «откроют» для себя. Таким образом, ребенок становится в позицию своего обучения и , как результат, у него образуются новые знания, он овладевает новыми способами действия. У учащихся формируются такие мыслительные операции как анализ, синтез, оценка и рефлексия. Учитель перестает выполнять просто информационные функции, а становится управленцем, организующим самостоятельную познавательную деятельность детей.

**Таким образом, системно – деятельностный подход позволяет учителю**:

* систематизировать знания об активизации деятельности учащихся, накопленные в различных подходах (традиционном, системах развивающего обучения);
* каждому учителю «увидеть» себя в новой системе обучения;
* переходить к новому способу обучения поэтапно, своим темпом, в соответствии со своими возможностями;
* уже на первых этапах перехода повысить качество образования в соответствии с существующими сегодня измерителями, которые мотивируют к дальнейшему развитию;
* работать в условиях «открытого» комплекта;
* включиться в инновационный процесс на посильном для себя уровне;
* вырасти профессионально и подготовиться к переходу к новым госстандартам (второго поколения).

Учитель должен учить учиться быть успешным в современном развивающемся обществе, задумываясь, прежде всего, о развитии духовно-нравственной личности ребёнка, о формировании универсальных учебных умений, о способности его к саморазвитию и самосовершенствованию, путём сознательного активного присвоения учащимся активного социального опыта.. Еще Сократ говорил о том, что научиться играть на флейте можно только, играя самому.   
 Развивающемуся обществу нужны современные образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые самостоятельно могут принимать решения, прогнозируя их возможные последствия, отличаются мобильностью и способны к сотрудничеству.

**Следовательно**, современный учитель должен умело подойти к реализации нового стандарта второго поколения, чтобы обеспечить качественное начальное образование.

**Заключение**

**Таким образом,** актуализация деятельностного подхода при разработке концепции стандартов обще­го образования второго поколения обуслов­лена тем, что последовательная реализация повышает эффективность образования по следующим показателям:

■     придание результатам образования со­циально- и личностно-значимого характера;

■     более гибкое и прочное усвоение зна­ний учащимися, возможность их самостоя­тельного движения в изучаемой области;

■     возможность дифференцированного обучения с сохранением единой структуры теоретических знаний;

■     существенное повышение мотивации и интереса к учению у обучаемых;

■     обеспечение условий для общекуль­турного и личностного развития на основе формирования универсальных учебных действий, обеспечивающих не только ус­пешное усвоение знаний, умений и навыков, но и формирование картины мира и компетентностей в любой предметной области по­знания.

**Сущность деятельностного подхода в обучении** заключается вориентации на удовлетворение нравственно-духовных потребностей каждого обучающегося, на развитие его творческого потенциала, формирование методологической культуры, включающей владение методами познавательной, нравственной, коммуникативной, эстетической, трудовой, физической, рефлексивной деятельности, формирующей соответствующие качества личности, структуру личности человека, а также информационной культуры, ценностных ориентации и целостной картины мира посредством личностной деятельности.

**В основе деятельностного способа обучения** — лич­ностное включение школьника в процесс, когда ком­поненты деятельности им самим направляются и кон­тролируются. Учебный процесс протекает в условиях мотивированного включения школьника в познава­тельную деятельность, которая становится желаемой, привлекательной для школьников, приносящей удов­летворение от участия в ней. Ученик сам оперирует учебным содержанием и только в этом случае оно ус­ваивается осознанно и прочно, а также идёт процесс развития интеллекта ученика, формируется способ­ность к самообучению, самообразованию, самооргани­зации.  
При данном способе обучения обеспечивается комфортное психологическое самочувствие обучающих и обучающихся, резкое снижение конфликтных ситуа­ций на уроках. Создаются благоприятные предпосылки для повышения уровня общекультурной подготовки школьников, развития их творческого потенциала. Психологически грамотно организованный процесс обучения обеспечивает возможность формирования иного типа личности: человека знающего, коммуника­бельного, рефлектирующего, способного к саморазви­тию.

**Системно-деятельностный подход,** как педагогическая технология, может использоваться практически на любом уроке. Умение увидеть задачу с разных сторон, проанализировать множество решений, из единого целого выделить составляющие, или, наоборот, из разрозненных фактов собрать целостную картину, будет помогать не только на уроках, но и в обычной жизни.

При системно - деятельностном подходе в образовании учитель выступает в роли управленца. Меняется логика и последовательность структурных единиц деятельности. Реализуя системно - деятельностный подход, учитель должен помнить о принципе целостности(человеке как социально-психологическом феномене и целостности его сущности, педагогическом процессе как явлении целостном).

Благодаря новым образовательным стандартам в постоянно развивающемся обществе будут вести активную жизнедеятельность предприимчивые, образованные, способные к деловому сотрудничеству люди.

**Список литературы:**

1.Асмолов А.Г., Володарская И.А., Салмина Н.Г., Бурменская Г.В., Карабанова О.А. Культурно-историческая системно-деятельностная парадигма проектирования стандартов школьного образования // Вопросы психологии. – 2007.- №4

2. Асмолов А.Г., Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008.

3.Базисный учебный план образовательных учреждений Российской Федерации. — М.: Просвещение, 2008.

4.Дусавицкий А.К., Кондратюк Е.М., Толмачева И.Н., Шилкунова З.И. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя. – М.:ВИТА-ПРЕСС, 2008.

5.Кондаков А.М. О Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования: доклад Российской академии образования / Под ред. А.М.Кондакова, А.А.Кузнецова // Педагогика. – 2008.- №10

6. Кондаков А.М .Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / РАО; под ред. А.М.Кондакова, А.А.Кузнецова. - М., 2008.

7. Кондаков А.М.Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект / под ред. В.В.Козлова, А.М.Кондакова. — М.: Просвещение, 2009.

7.Кубышева М.А. Реализация технологии деятельностного метода на уроках разной целевой направленности. – М., 2005

8.Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Кудряшова Т.Г. Требование к составлению плана урока по дидактической системе деятельностного метода. – Москва, 2006 г.

**Ссылки в Интернете**

|  |  |
| --- | --- |
| Название | Образовательные ресурсы |
|  |  |
| Министерство образования и науки РФ | **Интернет:** [**http://www.mon.gov.ru/**](javascript:na_open_window('win',%20'http://www.mon.gov.ru/',%200,%200,%20300,%20200,%200,%200,%200,%200,%200)) |
| Интернет-портал Совета при Президенте России по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике | **Интернет**: [**www.rost.ru**](javascript:na_open_window('win',%20'http://www.rost.ru/',%200,%200,%20300,%20200,%200,%200,%200,%200,%200)) |
|  |  |
|  |  |
| Всероссийский августовский педагогический совет | **Интернет**: [**http://www.pedsovet.alledu.ru**](javascript:na_open_window('win',%20'http://www.pedsovet.alledu.ru',%200,%200,%20300,%20200,%200,%200,%200,%200,%200)) |
| «Российская газета» Публикует официальные документы | **Интернет:** [**http://www.rg.ru/**](javascript:na_open_window('win',%20'http://www.rg.ru/',%200,%200,%20300,%20200,%200,%200,%200,%200,%200)) |
| Национальный фонд подготовки кадров (г. Москва): конкурсы, форумы, проекты | **Интернет:** [**http://www.ntf.ru/**](javascript:na_open_window('win',%20'http://www.ntf.ru/',%200,%200,%20300,%20200,%200,%200,%200,%200,%200)) |

<http://ps.1september.ru/>

<http://www.standart.edu.ru/>

<http://www.vestnik.edu.ru/>

Министерство образования Московской области Государственное общеобразовательное учреждение Среднего профессионального образования Истринский педагогический колледж Московской области

Ресурсный центр подготовки педагогов школьного образования

Контрольная работа

Системно – деятельностный подход в содержании образования в начальной школе

Выполнила : Молчанова Т.А., учитель начальных классов п.Нахабино, МОУ гимназия № 4. Проверил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Балл \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата защиты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Истра, 2011.