**Аналитическая справка по результатам стартовой предметной**

**диагностики учащихся 1-х классов.**

**Дата проведения контроля: сентябрь 2011г.**

**Форма контроля: комплексная работа**

**Классы: 1а,б,в,г,д,е**

 В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в сентябре 2011 года в 1-х классах были проведены стартовые комплексные работы.

**Цель комплексной работы –** выяснить общий уровень готовности первоклассников к изучению базовых курсов начальной школы; выяснить уровень готовности данного ребёнка и выявить его индивидуальные особенности.

В соответствии с Примерной основной образовательной программой начального общего образования обязательной составляющей портфеля достижений учащегося являются материалы стартовой диагностики.

Предметом диагностических исследований является уровень сформированности предметных умений и познавательных универсальных учебных действий, влияющих на дальнейшее успешное обучение в начальной школе.

Частичное или полное отсутствие у ребёнка отдельных умений не является основанием для любых дискриминационных решений, а указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы в течение адаптационного периода.

В стартовую диагностическую работу входит 29 заданий, распределённых по предметным областям и отдельным блокам в каждой области. Предметная область «Математика» включает 4 блока:

* Вычисления. Счёт. (задания № 1-6)
* Действия с величинами (задания № 7-9)
* Пространственные отношения (задания № 10-12)
* Работа с данными (задания № 13-15)

 Предметная область «Русский язык» включает 2 блока:

* Обучение грамоте (задания № 16-19)
* Чтение (задания № 20-23)

 Предметная область «Окружающий мир» включает 2 блока:

* Человек. Общество (задания № 24-26)
* Природа (задания № 27-29).

 Каждое задание оценивалось 1 баллом (выполнил верно) и 0 баллов (выполнил неверно/не выполнил). Уровень сформированности предметных умений вычислялся по совокупности суммы баллов.

 Разработанный инструментарий стартовой диагностики позволяет выявить уровень сформированности познавательных (логических) универсальных учебных действий:

* Сравнение (задания № 7,8,14)
* Анализ (задания № 21,24, 28)
* Классификация (задания № 19, 27, 29)
* Знаково – символическое моделирование (задания № 17, 20, 22)
* Умение выявлять причинно – следственные связи (задания № 1, 9, 26)

 Уровень сложности заданий соответствует возрастным особенностям детей, поступивших в 1 класс.

 В тестировании приняли участие 149 учащихся 1-х классов.

 Дошкольное образовательное учреждение посещали 123 человек, подготовкой к школе в домашних условиях занимались 26 человек.

 Учащиеся 1 «А», 1 «Б», 1 «В» классов обучаются по УМК «Перспектива», учащиеся 1 «Г», 1 «Д», 1 «Е» классов обучаются по УМК «Школа России».

 Общий уровень предметной готовности к обучению рассчитывается по сумме баллов за все предметные области и представлен в таблице № 1.

Таблица № 1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-аЩукина | 1-бКасымова | 1-вПлюснина | 1-гХрамова | 1-дМазурова | 1-еТыщенко |  |
| Высокийуровень | 21/88% | 17/68% | 7/28% | 16/64% | 15/60% | 6/24% | **82/55%** |
| Среднийуровень | 3/12% | 8/32% | 18/72% | 7/28% | 10/40% | 11/44% | **57/38%** |
| Низкий уровень | - | - | - | 2/8% | - | 8/32% | **10/7%** |

 Уровень сформированности предметных умений по математике представлен в таблице № 2.

Таблица № 2.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-аЩукина | 1-бКасымова | 1-вПлюснина | 1-гХрамова | 1-дМазурова | 1-еТыщенко |  |
| Высокийуровень | 19/79% | 14/56% | 8/32% | 19/76% | 14/56% | 9/36% | **83/56%** |
| Среднийуровень | 5/21% | 11/44% | 13/52% | 4/16% | 11/44% | 11/44% | **55/37%** |
| Низкий уровень | - | - | 4/16% | 2/8% | - | 5/20% | **11/7%** |

Уровень сформированности предметных умений по русскому языку представлен в таблице № 3.

Таблица № 3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-аЩукина | 1-бКасымова | 1-вПлюснина | 1-гХрамова | 1-дМазурова | 1-еТыщенко |  |
| Высокийуровень | 3/12% | 5/20% | 1/4% | 3/12% | 2/8% | 2/8% | **16/11%** |
| Среднийуровень | 9/38% | 8/32% | 2/8% | 11/44% | 5/20% | 1/4% | **36/24%** |
| Низкий уровень | 12/50% | 12/48% | 22/88% | 11/44% | 18/72% | 22/88% | **97/65%** |

Уровень сформированности предметных умений по окружающему миру представлен в таблице № 4.

Таблица № 4.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-аЩукина | 1-бКасымова | 1-вПлюснина | 1-гХрамова | 1-дМазурова | 1-еТыщенко |  |
| Высокийуровень | 10/42% | 11/44% | 1/4% | - | 6/24% | 1/4% | **29/20%** |
| Среднийуровень | 11/46% | 4/16% | 14/56% | 9/36% | 9/36% | 4/16% | **51/34%** |
| Низкий уровень | 3/12% | 10/40% | 10/40% | 16/64% | 10/40% | 20/80% | **69/46%** |

Уровень сформированности познавательных (логических) универсальных учебных действий (сравнение) представлен в таблице № 5.

Таблица № 5.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-аЩукина | 1-бКасымова | 1-вПлюснина | 1-гХрамова | 1-дМазурова | 1-еТыщенко |  |
| Высокийуровень | 23/96% | 24/96% | 25/100% | 24/96% | 24/96% | 23/92% | **143/96%** |
| Среднийуровень | 1/4% | 1/4% | - | - | 1/4% | 2/8% | **5/3%** |
| Низкий уровень | - | - | - | 1/4% | - | - | **1/1%** |

Уровень сформированности познавательных (логических) универсальных учебных действий (анализ) представлен в таблице № 6.

Таблица № 6.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-аЩукина | 1-бКасымова | 1-вПлюснина | 1-гХрамова | 1-дМазурова | 1-еТыщенко |  |
| Высокийуровень | 20/83% | 19/76% | 21/84% | 13/52% | 21/84% | 8/32% | **102/68%** |
| Среднийуровень | 4/14% | 6/24% | 4/16% | 9/36% | 4/16% | 16/64% | **43/29%** |
| Низкий уровень | - | - | - | 3/12% | - | 1/4% | **4/3%** |

Уровень сформированности познавательных (логических) универсальных учебных действий (классификация) представлен в таблице № 7.

Таблица № 7.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-аЩукина | 1-бКасымова | 1-вПлюснина | 1-гХрамова | 1-дМазурова | 1-еТыщенко |  |
| Высокийуровень | 11/46% | 7/28% | 2/8% | 2/8% | 6/24% | - | **28/19%** |
| Среднийуровень | 10/42% | 11/44% | 12/48% | 8/32% | 14/56% | 15/60% | **70/47%** |
| Низкий уровень | 3/2% | 7/28% | 11/44% | 15/60% | 5/20% | 10/40% | **51/34%** |

Уровень сформированности познавательных (логических) универсальных учебных действий (знаково-символическое моделирование) представлен в таблице № 8.

Таблица № 8.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-аЩукина | 1-бКасымова | 1-вПлюснина | 1-гХрамова | 1-дМазурова | 1-еТыщенко |  |
| Высокийуровень | 12/50% | 7/28% | 2/8% | 7/28% | 6/24% | 7/28% | **41/27%** |
| Среднийуровень | 8/33% | 11/44% | 5/20% | 14/56% | 12/48% | 6/24% | **56/38%** |
| Низкий уровень | 4/17% | 7/28% | 18/72% | 4/16% | 7/28% | 12/48% | **52/35%** |

Уровень сформированности познавательных (логических) универсальных учебных действий (умение выявлять причинно-следственные связи) представлен в таблице № 9.

Таблица № 9.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-аЩукина | 1-бКасымова | 1-вПлюснина | 1-гХрамова | 1-дМазурова | 1-еТыщенко |  |
| Высокийуровень | 16/67% | 15/60% | 6/24% | 7/28% | 6/24% | 8/32% | **58/39%** |
| Среднийуровень | 7/29% | 8/32% | 15/60% | 14/56% | 13/52% | 11/44% | **68/46%** |
| Низкий уровень | 1/4% | 2/8% | 4/16% | 4/16% | 6/24% | 6/24% | **23/15%** |

Рекомендации:

1.Включать в уроки обучения грамоте учебные ситуации, стимулирующие учащихся соотносить звуки и буквы, делить слова на слоги, соотносить слово и его схему, моделировать схемы слов и предложений.

2.Включить в уроки систему заданий, формирующих умение классифицировать по различным основаниям.

3.Применять дифференцированный и индивидуальный подход в образовательном процессе в целях выравнивания стартовых возможностей учащихся с низким уровнем сформированности предметных и универсальных учебных действий за адаптационный период.