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| **Понятие технологической карты деятельности как исходное**  Поскольку идея и термин заимствованы, обратимся к справочному изданию соответствующей сферы.  ***ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА*** *– форма технологической документации, в которой записан весь процесс обработки изделия, указаны операции и их составные части, материалы, производственное оборудование, инструмент, технологические режимы, необходимое для изготовления изделия время, квалификация работников и т.п. (Политехнический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989).*  Итак, методологические позиции, на которые мы будем опираться при конструировании технологической карты урока:   * она имеет статус документа; * в ней записан весь процесс; * указаны операции, их составные части; * названы материалы; * перечислено оборудование; * указаны инструменты; * обозначены технологические режимы; * рассчитано время; * определён квалификационный статус исполнителей.   Конструируя технологическую карту урока, мы мысленно пройдём все ступени деятельности, которая приведёт к намеченному результату.  *ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой оставляет его целесообразное изменение и преобразование. Деятельность человека предполагает определённое противопоставление субъекта и объекта деятельности: человек противополагает себе объект деятельности как материал, который должен получить новую форму и свойства, превратиться из материала в продукт деятельности.*  *Всякая деятельность включает в себя цель, средство, результат и сам процесс деятельности, и, следовательно, неотъемлемой характеристикой деятельности является её осознанность. (Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983).*  В структуре технологической карты урока мы предлагаем выделить блоки, соответствующие идее технологизации учебного процесса:  І) блок ***целеполагания*** (что необходимо сделать, воплотить); ІІ) ***инструментальный*** блок (какими средствами это достижимо); ІІІ) блок ***организационно-деятельностный*** (структуризация на действия и операции).  **І. Блок целеполагания**  **1. Тема урока.** Материалом, подлежащим преобразованию в процессе познавательной деятельности на уроке, является ***проблема, определяемая программой учебной дисциплины***. Из объекта, лежащего вне сферы знания ученика, этот материал должен превратиться в результате технологического процесса в сущностную характеристику ученика, содержание его знания, умений, навыков, вектор, определяющий направленность личности. Этот материал является тем, что определяет тему урока.  Любая человеческая деятельность начинается с определения цели.  *ЦЕЛЬ – один из элементов поведения и сознательной деятельности человека, который характеризует* ***предвосхищение*** *в мышлении* ***результата деятельности*** *и* ***пути его реализации*** *с помощью определённых средств. Цель выступает как способ интеграции различных действий человека в некоторую последовательность или систему.*  *Анализ деятельности как целенаправленной предполагает выявление несоответствия между наличной жизненной ситуацией и целью; осуществление цели является процессом преодоления этого несоответствия. (Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983).*  В нашем случае цель урока определяется:   * планируемым результатом урока; * путями реализации этого плана.   Целеполагающий блок технологической карты включает в себя несколько компонентов.  **2. Цель урока**, формулируя которую, учитель традиционно отвечает на вопрос о том, что он должен сделать за время урока, определив при этом генеральную задачу. Этим очерчивается тот аспект цели, который обозначен в определении как ***пути реализации.*** *Так, например, цель урока химии в 9 классе по теме "Способы получения металлов" может быть сформулирована следующим образом:* *- изучить основные химические способы получения металлов;* *- сформировать у учащихся основы научного представления о химическом производстве.*  Для того, чтобы в тени не остался главный компонент цели, вносим в технологическую карту урока ***предвосхищение в мышлении результата деятельности,*** его образ. Мы получаем ещё один компонент целеполагающего блока –  **3. Планируемый результат:** ЗНАНИЯ УМЕНИЯ НАВЫКИ Этим не исчерпывается целеполагающий блок технологической карты урока. Говоря о технологизации образовательного процесса, нельзя оставить в стороне заботу о восхождении к личности. Знания, умения, навыки, наполнив душу, но не возвысив её до осознания того, ***во имя чего*** они нужны человеку, приведут к томлению духа и неудовлетворённости. Поэтому неотъемлемым является следующий компонент целеполагающего блока – личностноформирующая направленность урока.  **4. Личностноформирующая направленность урока.**  Этот компонент формулируется через понятия, характеризующие феномен личности: как можно использовать тематическое содержание урока для формирования ***личностных потребностей, интересов, идеалов, ценностей, установок, убеждений, мировоззрения, направленности личности – всего того, во имя чего человек живёт, познаёт, действует.*** Каждый предмет и каждая тема урока обладают своими возможностями формирования личности ребёнка. Приведём примеры того, как можно использовать предметное полотно урока для включения личностноформирующих установок.  *При изучении названной выше темы урока химии его личностноформирующую направленность можно спроектировать следующим образом:* *Расширить границы мировоззрения учащихся пониманием роли химии в обеспечении современных технологических процессов.* *Показать место химической науки в системе ценностей в контексте вопроса о связи науки и производства.* *В ходе творческой коллективной мыследеятельности высказать предположения о возможностях экологизации производства металлов.* *Сформировать установку: человек несёт ответственность перед последующими поколениями за результаты своей деятельности.* При изучении химии, например, можно использовать её предметное содержание для трансформации образа мира ребёнка в научную картину мира, формировать научное мировоззрение. Здесь будет уместным вспомнить о гипотезе Иммануила Канта о принципиальной непознаваемости химического состава звёзд и опровержении этой гипотезы с помощью спектрального анализа, позволившего его изучать. Это, в свою очередь, стало мостиком для философского обобщения о химическом единстве обозримой части Вселенной.  Химическое знание позволяет выйти на такой уровень мировоззренческих представлений, как структурность материи, её количественная и качественная неисчерпаемость не только вширь, но и вглубь. Единство многообразия и многообразие в едином, качественные скачки, обусловленные количественными изменениями (пепел и алмаз), противоречивость материи, обнаруживающая себя в корпускулярно-волновом дуализме, – вот лишь малая толика тех проблем, осмысление которых выводит человека за границы своего телесного существования, возвышает до паскалевского: "В пространстве Вселенная объемлет и поглощает меня, как точку, мыслею же своею я обнимаю её" (Блез Паскаль. Размышления). В системе естествознания и физика обладает немалым человекотворческим началом. Несводимость бытия, материи к единому началу, иерархия законов Природы, жёстко детерминированные и статистические процессы, вероятностно детерминированные, невозможность завершённости научной картины мира, но постоянное её углубление (от законов механики – к теории относительности) – палитра личностноформирующих возможностей велика. А фигуры учёных – их подвиги самоотверженности (супруги Кюри, например).  Урок биологии прямо создан для личностноформирующих установок:   * живое как ценность; * жизнь как ценность; * системность живого мира: выпадает один вид – нарушается и погибает вся система (Красная книга); * здоровье как ценность; * человек как субъект жизни, а не как потребитель (например, нельзя нарвать букет полевых цветов); * моральные качества: ответственность, бережливость, забота, трудолюбие, терпение; * не природа существует во имя меня, а я – во имя природы: срубил дерево – посади два.   Несправедливо будет обойти вниманием личностноформирующие возможности математики, которая "ум в порядок приводит", является попутчиком и источником формально-логического мышления. Не случайно старый князь Болконский обучал свою дочь Мари геометрии. Обратим внимание детей на общенаучное могущество математики как метода: согласно Марксу, наука только тогда становится наукой, когда начинает использовать математический аппарат исследования. Мы обозначили только некоторые из личностноформирующих возможностей. Как глубок колодезь с влагой высочайшей нравственной чистоты, питающей ткань литературных произведений! Читайте, идентифицируйтесь! Науки гуманитарного цикла, экономические, географические, обучение труду, музыке, художественному творчеству – всё это ведёт ребёнка к смысложизненному "во имя".  **ІІ. Инструментальный блок**  **5. Задачи урока** Достижение цели урока не дано непосредственно. Оно опосредовано целым рядом действий, структурирующих деятельность на уроке. Каждое действие мысленно предвосхищается как задача, которую необходимо решить. Условия задач формулирует учитель. Однако обратим внимание на то, что, активизируя познавательную деятельность учащихся, учитель с помощью проблемных вопросов побуждает ребят ***самостоятельно формулировать задачи***, решение которых приведёт к цели.  *ЗАДАЧА – данная в определённых условиях (например, в проблемной ситуации) цель деятельности, которая должна быть достигнута преобразованием этих условий, согласно определённой процедуре.*  *Полный цикл продуктивного мышления включает постановку и формулирование задачи самим субъектом, что происходит при предъявлении ему заданий, условия которых имеют проблемный характер.* *Задачи могут возникать в практической деятельности или создаваться преднамеренно (учебные, игровые и т.п.).* ***Иерархически организованная последовательность задач образует программу деятельности.*** *(Психология: Словарь. – М.: Политиздат, 1990).*  Итак, необходимо сформулировать перечень всех задач, выстроить их иерархическую последовательность как программу деятельности на уроке. Решив их, содружество "ученик – учитель" придёт к достижению генеральной цели. Формулировка задач урока чаще всего имеет форму ответов на вопрос: "Что я должен сделать, чтобы достичь цели урока?" Соответственно, начало выглядит следующим образом: – проверить… – объяснить… – повторить… – научить… – продемонстрировать… – побудить к самостоятельному… и т.п. Практически задачи урока есть та ***основа***, которая составит ***план урока***, будучи выстроенной в технологической последовательности. *В качестве примера предлагаем задачи урока химии, названного выше:* *- проинформировать учащихся об основных химических способах получения металлов;* *- объяснить химическую сущность процесса получения металлов;* *- сформулировать когнитивно-деятельностные установки для самостоятельного заполнения учащимися обобщающей таблицы в ходе объяснения нового материала и использования её в виде логической схемы;* *- сформулировать проблемные вопросы, побуждающие учащихся к самостоятельному выявлению причинно-следственных связей между составом, строением, свойствами веществ (в названной теме – природных соединений металлов), их применением и способами получения;* *- продолжить формирование навыков составления химических уравнений;* *- создать педагогические условия для самостоятельного творческого поиска способов решения расчётных задач о химических способах получения металлов, инициировать их самостоятельное составление;* *- учиться анализировать качественные и количественные характеристики химических уравнений, обозначающих процессы получения металлов, как окислительно-восстановительные;* *- путём коллективной мыследеятельности спрогнозировать возможные и охарактеризовать известные экологические проблемы металлургического производства* Перечнем задач (действий) будет обусловлена ***операциональная структура урока***. На фоне этого перечня учитель увидит наиболее целесообразный для решения этих задач тип урока.  *ОПЕРАЦИЯ – единица деятельности, способ выполнения действия, определяемый условиями наличной (внешней или мысленной) ситуации. Понятие операции введено А.Н.Леонтьевым и используется при изучении относительно законченных и, как правило, автоматизированных перцептивных, моторных, мнемических и интеллектуальных актов, входящих в состав того или иного действия.  (Психология: Словарь. – М.: Политиздат, 1990).*  **6. Тип урока.** Тип урока определяется его сущностными целями и задачами, а не стремлением к зрелищности, вытесняющей правду образовательного процесса. Он играет не самодовлеющую роль, а служебную, и в этом его ценность. Перечислим лишь некоторые из возможной палитры типов урока: лекция, контрольная работа, самостоятельная работа, лабораторная, классический академический урок, нетрадиционный урок, комбинированный урок, олимпиады, тестирование и т.д. Итак, тема известна, цель сформулирована, задачи выстроены, форма урока избрана. Встаёт вопрос об инструментальном обеспечении урока – учебно-методическом комплексе. Его структура и перечень составляющих определяются конкретным содержанием урока по конкретной учебной дисциплине, его конкретными целями и задачами. Поэтому здесь невозможна универсальная схема. Предлагаем примерную структуру этого раздела технологической карты урока.  **7. Учебно-методический комплекс.**   * Источники информации * Оборудование. * Дидактическое сопровождение. * Материалы для познавательной деятельности ученика.   Назовём примерный перечень комплектующих каждого раздела. 1) ***Источники информации:***   * программа дисциплины; * план урока; * литература для учителя; * литература для учеников; * учебники; * сборники задач, практических заданий, диктантов и т.п.; * интернет-сайты; * кинофильмы; * видеозаписи; * аудиозаписи; * научная периодическая печать; * массовая периодическая печать; * учебные телефильмы и т.п.   2) ***Оборудование:***   * приборы; * технические средства обучения; * электронные средства обучения; * технические средства обучения аудио; * технические средства обучения видео; * телевидение; * компьютеры; * локальная сеть; * магнитная доска; * карты по истории, географии; * препараты по биологии; * реактивы по химии; * демонстрационные модели по содержанию учебной дисциплины и т.п.   3) ***Дидактическое сопровождение:***   * проблемные вопросы; * когнитивные и деятельностные установки; * понятийный аппарат; * логические схемы; * таблицы (Брадиса по математике, растворимости по химии); * карты географические, исторические, контурные; * рисунки; * видеозаписи; * аудиозаписи; * фильмы; * компьютерные материалы; * индикаторы обратной связи и т.п.   4) ***Материалы для познавательной деятельности учеников:***   * уровневые задания; * карточки для самостоятельной работы; * тексты контрольных самостоятельных работ; * технологические карты лабораторных работ; * инструкция по технике безопасности; * задания для выполнения на уроке; * задания для самопроверки; * индикаторы для обратной связи (например, цветные карточки или листочки с краткими ответами); * другие материалы, с которыми непосредственно работает ученик (например, раздел учебника, задания из других источников) и т.п.   Кратко прокомментируем некоторые составляющие учебно-методического комплекса. В его состав входят:   * тексты всех заданий на всех этапах урока; * тексты домашних заданий; * карточки с указанием адреса источника, где находятся задания; * все материалы урока – на карточках, карандашом пронумерована их последовательность; * в таблице-схеме "План урока" указываются номера карточек в соответствующих графах, обозначенных УМК.   В таблице-схеме "План урока" графы УМК предусмотрены отдельно для для действий учителя и для действий учеников. Особо необходимо сказать о когнитивно-деятельностных установках, которые даёт учитель.  Призывы "слушайте внимательно" лишены содержательной конкретности, не обозначают умственных действий, которые необходимо произвести ребёнку. Система познавательных установок и проблемных вопросов является той методической матрицей, которую Фрэнсис Бэкон называл фонарём, освещающим путь познания. Установки могут быть следующего свойства:   * если слушают объяснение, то ***что*** услышать; * если смотрят учебный фильм, то ***что*** увидеть; * если решается задача – следить за ***ходом решения*** учителя или ученика; * ***зафиксировать*** аргументы, интересные места, новое для себя, непродуктивные попытки решения и т.п.   Во время объяснения учителем нового материала не просто слушать, а выполнять установочные задания (мысленно или письменно). Письменно – более продуктивно.  Если тема урока предполагает усвоение новых терминов и понятий, то их включаем в перечень познавательных установок урока. Хорошо записать эти понятия на карточки (у учащихся всегда есть готовые листочки для подобных заданий). "Блиц-перекличка", эстафета, составить кроссворд с этими понятиями, загадки, частушки, рифмы, занимательные вопросы, шутки и разные другие творческие мыслительные действия, способствующие интериоризации. В учебно-методический комплекс включаются материалы, содержащие эталоны оценивания знаний, соотнесённые с их соответствующим уровнем. Система оценивания должна быть прозрачной, понятной ученикам: она – один из ведущих стимулов учения, компас для определения азимута в индивидуальном образовательном маршруте, планка уровня притязаний.  Таким образом, подготовительная работа проделана. Можно приступать к построению модели урока. Она находит своё осязаемое выражение в таблице-схеме, которая является собственно планом урока. Теперь мы вправе выстраивать следующий элемент технологической карты урока.  ІІІ. Организационно-деятельностный блок  8. План урока. Таблица-схема урока, которую мы предлагаем как форму плана, позволяет *скоординировать работу учителя и учеников на уроке*, чётко её структурировав по *субъектам, действиям, операциям, объектам, времени*. Она отражает одновременную работу разных субъектов, увязывая их деятельность с целевой установкой урока. Ход урока определяется его типом. На каждом этапе урока – свои организационные формы. Каждый этап предполагает специфические действия и операции учителя и учеников. Особое внимание необходимо обратить на наличие в предлагаемой нами схеме графы *"обратная связь"*. Порой этот компонент выносят на конечный этап урока. Но стрела времени необратима. Не возвратишься и не восполнишь. Мы настаиваем на том, что каждый шаг урока должен быть оснащен способами обратной связи, информирующими учителя о степени продуктивности работы учеников. На каждом этапе урока учитель даёт задание, познавательные, деятельностные, личностноформирующие установки и предлагает сигнализировать о выполнении или невыполнении средствами обратной связи. Палитра возможностей в создании средств обратной связи богатейшая: от традиционных – устный ответ, поднять руку – кто выполнил, записать в тетради, учитель пройдёт – проверит, выборочный опрос, сплошной опрос и т.п. – до самых неожиданных изобретений учителя и самих учеников: ответить на вопрос, поставленный учителем сидящему рядом товарищу, он же, в свою очередь, ответит партнёру, а затем поднимут установленного цвета карточку, информирующую учителя о правильности ответа. Индикатором обратной связи могут быть не только ответы учащихся, но и их вопросы: самоинициативные либо инициированниые учителем. Вопросы к учителю, вопросы к одноклассникам, вопросы по тексту учебника, на которые можно найти в нём ответы и те, на которые в учебнике ответ не содержится (а это уже стимул к творческому поиску).  И конечно, каждый учитель мечтает о том, чтобы в классе функционировала локальная компьютерная сеть, позволяющая осуществлять постоянное личное взаимодействие с учеником. Структура таблицы-схемы урока детализирована до *действий* учителя и учеников и *операций*, выполняемых ими. В каком виде и каким образом представлена ученику новая информация, как будет организовано обучающее взаимодействие учителя с учеником, чтобы ученик обрёл знание, какие действия нужно выполнить ученику, чтобы знания стали почвой для умений, как тренироваться в закреплении умений, чтобы, деятельностно преобразившись в операции, они стали навыками? Каждый шаг урока, обозначенный в таблице-схеме, даёт ответ на эти вопросы.  Мы не ставим перед собой задачу предложить универсальную схему универсального урока – любая унификация бесплодна, даже попытки великих и бессмертных философов Древней Греции найти единое первоначало всех вещей оказались лишь гипотезой, позволившей искать иные основания мироздания. Бесплодность застывшей единообразной схемы в организации урока сегодня стала общим местом, педагогика ищет инновационные подходы.  **Таблица-схема "План урока"**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Этапы урока** | **Продол-жительность** | **Действия учителя** | **Материалы учебно-методического комплекса** | **Действия учащихся** | | | | | | | **Весь класс** | **Матер. УМК** | **Группа** **учеников** | **Матер. УМК** | **Отдельные ученики** | **Матер УМК** | | 1. | … мин. | Предъявляет содержание учебного материала, когнитивно-деятельностные установки | Какие средства УМК используются на данном этапе | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | | Приём сигналов обратной связи о результате данного этапа урока | С помощью каких средств УМК | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | | 2. | … мин. | Предъявляет содержание учебного материала, когнитивно-деятельностные установки | Какие средства УМК используются на данном этапе | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  | Приём сигналов обратной связи о результате данного этапа урока | С помощью каких средств УМК | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | Сигнализи-руют о выполнении | Индикатор обратной связи | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | | 3. | … мин. | Предъявляет содержание учебного материала, когнитивно-деятельностные установки | Какие средства УМК используются на данном этапе | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | | Приём сигналов обратной связи о результате данного этапа урока | С помощью каких средств УМК | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | | … | … мин. | Предъявляет содержание учебного материала, когнитивно-деятельностные установки | Какие средства УМК используются на данном этапе | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | | Приём сигналов обратной связи о результате данного этапа урока | С помощью каких средств УМК | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | | n | … мин. | Предъявляет содержание учебного материала, когнитивно-деятельностные установки | Какие средства УМК используются на данном этапе | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | Выполняют установки учителя (что конкретно) | Что использует | |  |  | Приём сигналов обратной связи о результате данного этапа урока | С помощью каких средств УМК | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи | Сигнализируют о выполнении | Индикатор обратной связи |   Количество этапов урока определяется его задачами, оно не может быть заданным, постоянным. Обратим внимание на субъектную симметричность таблицы-схемы: "действия учителя – действия учеников". Организация работы учеников носит вариативный характер:   * действия, котрые выполняют все учащиеся; * действия, которые на данном этапе урока выполняет группа учеников (например, лабораторный опыт); * действия, которые на данном этапе урока выполняет отдельный ученик (например, работа по карточкам).   Каждое действие предполагает использование учителем и учениками элементов учебно-методического комплекса. В соответствующей графе таблицы-схемы (УМК) обозначаются раздел учебно-методического комплекса и порядковый номер необходимого элемента – отдельно для учителя, отдельно для учащихся.  Обратим внимание на синхронизацию действий учителя и учеников, их волновой, симметричный характер: учитель-коммуникатор – прямое воздействие учителя на учеников (реципиентов); учитель-реципиент обратной связи (диалогичность урока). Обмен информацией, таким образом, цикличен: имеет субъектно-завершённую форму: учитель – ученик – учитель. Завершена эта связь должна быть на каждом этапе. Вне этого условия учитель рискует оказаться в роли исполнителя монолога не "для", а в "присутствии". Поэтому мы настаиваем на ***рефлексивном завершении каждого этапа урока***. Каждое новое действие на уроке возможно лишь при продуктивном итоге предшествующего. Система индикаторов обратной связи – авторское детище учителя, её невозможно унифицировать и схематизировать. Некоторые их возможных элементов мы назвали выше.  Важным представляется этап диагностики результатов урока при подведении его итогов.  **9. Диагностика результатов урока.** Учитель использует самые разнообразные оперативне методы контроля знаний, соотнося оценку их уровня с заданной целью урока таким образом, чтобы каждый ученик увидел всё пространство образовательного маршрута урока, успешно пройденные его этапы и те пункты, к которым необходимо вернуться при выполнении домашнего задания.  На этом этапе может оказаться плодотворной и самодиагностика учеником знаний и умений, полученных на уроке, самостоятельное соотнесение с целью урока и вывод о задачах для самостоятельной работы.  Обратим внимание читателя этого методического материала на пункт 3: **"Планируемый результат. Знания. Умения. Навыки"**. На этапе диагностики результатов урока мы, таким образом, должны соотнести полученные результаты с названным целеполагающим компонентом. Учитель-творец найдёт разнообразнейшие приёмы оперативной оценки знаний, умений и навыков, полученных учениками на уроке: это и опрос письменный, опрос устный, тестирование, блиц-опрос, перекличка, цепочка ответов и вопросов и т.д. Между названным этапом и завершающим этапом урока – домашним заданием – должна быть каузальная связь. Деятельность на уроке идёт к завершению; грядёт этап установок на самостоятельную работу ученика, следует то, что порой им не совсем любимо –  **10. Домашнее задание.** В прошлое ушли скорописью написанные на доске под аккомпанемент пронзительного звонка с урока номер параграфа, перечень страниц и номера задач и заданий. Заявившая о себе значимость самостоятельной работы в получении образования как ответ на вызов современности, требующий самоопределения, самоактуализации и самореализации, обнаружит себя в выполнении домашнего задания, где познавательное творчество ребёнка не обуздано взглядом учителя, движением хронометра и социальной ингибицией.  Домашнее задание логически определяется целью урока и результатами урока. Зазор между ними – вот один из пунктов домашнего задания. Но не единственный. Закрепление знаний, умений и выработка навыков – таково предназначение домашнего задания в первую очередь.  *НАВЫК – действие, сформированное путём повторения, характеризующееся высокой степенью освоения и отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля. Интеллектуальный навык – автоматизированный приём, способ решения встречавшейся ранее задачи. (Психология. Словарь. – М.: Политиздат, 1990).*  По определению, навык формируется лишь при многократном повторении и поддерживается, не угасает, будучи постоянно востребованным. Вот в чём ценность домашнего задания. И не только. Простор для творчества: оснащённый соответствующими установками учителя молодой человек становится первооткрывателем велосипеда, вечного двигателя, бессмертия, способов возвращения в прошлое, средства Макропулоса, шапки-невидимки, ковра-самолёта … Домашнее задание судьбоносно. Познавательные установки, которые предлагает учитель, оглашая домашнее задание:   * на закрепление знаний; * на углубление знаний; * на развитие творческого уровня знаний; * на выработку умений; * на выработку и закрепление навыков.   Учитель очерчивает эталоны оценивания уровня выполнения домашнего задания:   * обязательный; * углублённый; * творческий.   Примерная схема когнитивных установок:   * что нужно выполнить; * почему это нужно выполнить; * как это выполнить; * для чего нужны эти знания, умения и навыки в жизни и на следующем уроке; * какие могут быть сложности; * что повторить; * на что обратить внимание; * какова будет следующая тема урока; * кто из одноклассников готов стать консультантом (не для того, чтобы списать, а для того, чтобы объяснить).   В заключение перечислим структурные компоненты технологической карты урока. І. ***Блок целеполагания***.   * Тема урока. * Цель урока. * Планируемый результат: знания, умения, навыки. * Личностноформирующая направленность урока.   ІІ. ***Блок инструментальный.***   * Задачи урока. * Тип урока. * Учебно-методический комплекс.   ІІІ. ***Блок организационно-деятельностный.***   * Таблица-схема "План урока". * Диагностика результатов урока. * Домашнее задание.   **Литература**   1. Анализ современного урока. – Мн., 2001. 2. Безрукова, В.С. Всё о современном уроке: проблемы и решения / В.С.Безрукова. – М.: Сентябрь, 2004. – 160 с. 3. Безрукова, В.С. Достоинства и недостатки современного урока / В.Безрукова // Директор школы. – 2004. – № 2. – С. 33 – 37. 4. Гринкевич, В.В. Педагогические технологии в современном лицее / В.В.Гринкевич // Народная асвета. – 2005. – № 3. – С. 34–37; № 11. – С. 7–11. 5. Гузеев, В.В. Инструменты преподавания как основа образовательных технологий / В.В.Гузеев // Библиотека журнала "Директор школы", 2005. 6. Гузеев, В.В. Проектирование и анализ урока / В.В.Гузеев // Директор школы. – 2005. – № 7. 7. Древс, У. Организация урока (в вопросах и ответах) / У.Древс, Э.Фурман. – М., 1984. 8. Жук, Н. Личностно ориентированный урок: технология проведения и оценки / Н.Жук // Директор школы. – 2006. – № 2. 9. Зайцев, С. Личностно ориентированное обучение младших школьников / С.Зайцев // Директор школы. – 2005. – № 3. 10. Искакова, Г.Н. Из опыта внутришкольного повышения квалификации: общедоступные требования к проведению уроков / Г.Н.Искакова // Завуч для администрации школ. – 2005. – № 2. – С. 21–32. 11. Каминский, В.Ю. Использование общеобразовательных технологий в учебном процессе / В.Ю.Каминский // Завуч для администрации школ. – 2005. – № 3. – С. 4 – 14. 12. Карачи, А. Как повысить КПД обучения / А.Карачи // Директор школы. – 2005. – № 9. – С. 59 – 64. 13. Ковгородова, А. Режиссура школьного урока / А.Ковгородова // Директор школы. – Директор школы. – 2005. – № 2. – С. 49 – 51. 14. Конаржевский, Ю.А. Система. Урок. Анализ / Ю.А.Конаржевский // Псков: ПОИПКРО, 1996. – 440 с. 15. Корнетов, Г.Б. Образовательные технологии: Технологии в педагогике и образовании. Современные подходы и интерпретации / Г.Б.Корнетов // Завуч для администрации школ. – 2005. – № 1. С. 110 – 122. 16. Лаврентьев, В.В. Методические основы современного урока в школе с разноуровневым дифференцированным обучением: методические рекомендации для учителя / В.В.Лаврентьев // Завуч для администрации школ. – 2005. – № 1. – С. 89 – 95. 17. Лаврентьев, В.В. Типы, формы и структурные элементы современного урока в адаптивной школе (в условиях внешней дифференциации учебно-воспитательного процесса) / В.В.Лаврентьев // Завуч для администрации школ. – 2005. – № 1. – С. 96 – 109. 18. Лаврентьев, В.В. Требования к уроку как к основной форме организации учебного процесса в условиях личностно ориентированного обучения: методические рекомендации / В.В.Лаврентьев // Завуч для администрации школ. – 2005. – № 1. – С 83 – 88. 19. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев. – М.: Политиздат, 1992. 20. Лукьянова, М.И. Методика комплексного анализа и самоанализа личностно-ориентированного урока / М.И.Лукьянова, Т.Н.Абдуллина // Завуч для администрации школ. – 2006. – № 2. – С. 22 – 34. 21. Лукьянова, М.И. Методика анализа личностно-ориентированного урока по предметам основной школы / М.И.Лукьянова, Н.А.Радина, Т.Н.Абдуллина // Завуч для администрации школ. – 2006. – № 2. – С. 13 – 22. 22. Лукьянова, М.И. Теоретико-методологические основы организации личностно-ориентированного урока / М.И.Лукьянова // Завуч для администрации школ. – 2006. – № 2. – С. 5 – 12. 23. Полякова, Н.В. Перспективные школьные технологии / Н.В.Полякова // Завуч для администрации школ. – 2005. – № 5. – С. 38 – 56. 24. Пути очеловечивания школы // Новое педагогическое мышление / Под ред. А.В.Петровского. – М., 1989. 25. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л.Рубинштейн. – Спб: Питер, 1999. 26. Степаненков, Н.К. Методология современных педагогических систем и технологий / Н.К.Степаненков // Адукацыя і выхаванне. – 2005. – № 2. – С. 60 – 66. 27. Токарева, Г.С. Анализ урока. Материалы к организации внутришкольного контроля / Г.С.Токарева, Т.С.Терещенкова // Образование в современной школе. – 2006. – № 1. – С. 16 – 35.   **Источник:** Конструирование технологической карты урока: научно-методическое пособие. – Витебск: УО "ВОГ ИПК и ПРР и СО", 2006. Автор: Н.Я.Мороз, доцент кафедры психологии, педагогики и частных методик УО "ВОГ ИПК и ПРР и СО", кандидат философских наук |