Реферат по литературному краеведению

 на тему: «Е. З. Мельников писатель-симбирянин 20 века».

Ульяновск

2008

  **Содержание**

Введение…………………………………………………………………………………………………………3

Глава 1…………………………………………………………………………………………………………….4

* 1. Биографические сведения……………………………………………………………………….4
	2. К вопросу о творчестве писателя…………………………………………………………….6
	3. Восприятие и анализ произведений Е. Мельникова современниками…8

Заключение…………………………………………………………………………………………………..17

Список литературы……………………………………………………………………………………….1

 **Введение**

Творчество поэтов-симбирян и писателей-симбирян 20 века – недостаточно полно изученная и исследованная тема. И это несправедливо!

Предмет разговора нашей работы – жизнь и творчество Евгения Зиновьевича Мельникова. Если быть точнее, то – существующая критика и оценка творчества писателя.

Мы постарались максимально полно познакомится с уже написанным о произведениях Евгения Зиновьевича. В основном это краткие отзывы, рецензии, которые в разное время были напечатаны в следующих газетах и журналах: «Ульяновская правда», «Народная газета», «Симбирский курьер», «Ульяновский комсомолец», «Литературное обозрение». Монографических работ по творчеству данного писателя нет. Следовательно, это невспаханное поле для исследователей. Но если о прозе Е. Мельникова есть хотя бы краткие сведения, то поэзия (а Евгений Зиновьевич еще и поэт!) – сплошной чистый лист. Отсюда, и работа со стихотворениями вдвойне интересней.

Прежде чем суммировать то, что известно о Е.З. Мельникове как писателе, мы познакомились со следующими его произведениями: «Угол прицела», «Бунт», «Второе дыхание», «Кроткая улыбка Магдалины», «Свидание среди осени», «Заблудшая овца», а также со стихотворениями.

 **Глава 1**

 **Биографические сведения**

Евгений Зиновьевич Мельников родился в 1946 году в Ростовской области в поселке Красный Сулин. Затем судьба привела его в город Ровно, где Евгений поступил в Ровненский педагогический институт. Увлечение литературой, как это бывает в большинстве случаев, началось с поэзии. Свое первое стихотворение Е. Мельников опубликовал в 1969 году в Москве в газете «Литературная Россия». Он пытался писать и на украинском языке, и писал, и вроде бы получалось, но… А в столице заметили. Хорошо отозвался о его стихах Афанасьев Виктор Васильевич – литератор по профессии и писатель по призванию. Приехав в Москву по литературным делам, Мельников познакомился с Карпенко Владимиром Васильевичем, тоже писателем, бывшим ответственным секретарем СП Ульяновской области (Ульяновская-Симбирская энциклопедия в 2 тт. – Ульяновск, 2000. С. 260, 338, 365, 113). Вот они-то и помогли Евгению после первого курса Ровненского пединститута перевестись в Ульяновский под крыло к ныне покойному Петру Сергеевичу Бейсову, известному специалисту по древнерусской литературе, вокруг которого группировалась в те времена творческая молодежь города. В 1970 году после окончания института два года проработал в Таджикистане, преподавал русский язык и литературу в городе Куляб. Пришлось и в армии послужить и, и в театре заведующим литературной части потрудиться. Также Евгений Зиновьевич в газете «Ульяновский комсомолец» вел спортивный отдел (сам занимался спортом, кандидат в мастера спорта по фехтованию). Помимо этого печатал в газетах заметки и очерки. Уже в них угадываются основные черты его творчества. Впрочем об этом речь еще впереди. Сейчас же хотелось отметить, что статьи Евгения Зиновьевича были о простых людях, о бережном отношении к природе. В его работах легко угадывается гуманистический и оптимистический подход к изображению действительности. Так в статье «Слово о долге. Заметки публициста» мы находим следующее: «Я заметил, что простых людей отличают не только трудные судьбы, но и сокровенная любовь к родине, и людям. Они преданы своему раз и навсегда выбранному делу, готовы к самопожертвованию, к подвигу. Они стараются найти в людях побольше хорошего, доброго, умеют прощать человеческие слабости и помочь в беде… В народной простоте – истоки нашей нравственности, нашего духовного здоровья. В ней запас моральной прочности советских (а мы можем добавить русских) людей, которым присуще духовное и трудовое подвижничество как обычная повседневная норма поведения… Как важно сохранить человеческое тепло и простоту в себе, не разменять на мнимое глубокомыслие, на красивую розу, не выдавать себя за того, кем ты вовсе не являешься. Быть проще – значит быть добрее. Это значит также быть самим собой» (Мельников Е. Слово о долге. Заметки публициста.// Ульяновская правда. – 1980, 18 июня. С. 5. ). Сложно не согласиться с Е. Мельниковым. Удивительно: как все просто и ясно сформулирована общечеловеческая истина! Идея добра выражена и в другой его работе, в очерке «Земля и на ней человек». Основная мысль здесь выражена в финале: «… Хотелось, чтобы любовь молодежи к природе была не просто туристической привязанностью, веселым времяпрепровождением, а источником нравственного отношения к земле, обществу, к миру, облагораживала их душевные качества, воспитывала в них гражданина. Ведь природа – это красота, а красота – это сила, которая, по словам Ф. Достоевского, призвана спасти мир. Вот почему она не только любовь, но и наш долг, обязанность…» (Мельников Е. Земля и на ней человек.// ульяновский комсомолец. -1981, 9 декабря. С. 4.). Читая работы Евгения Зиновьевича, мы понимаем, что сам-то он как раз и был таким, каким хотел видеть людей, особенно молодежь. Но впрочем, мы отвлеклись. Продолжим знакомство со списком профессий, которыми владел Мельников, а также с его интересами, увлечениями.

Был ответственным секретарем областного отделения Союза писателей России. В мае 1980 года организовано литературное объединение при областной молодежной газете, которое назвали «Парус», первым руководителем которого был Евгений Зиновьевич. При нем регулярно проводились конкурсы молодых писателей, методические конференции руководителей литературных объединений, турниры молодых поэтов Поволжья. Мельников помогал Л. Бурлаковой-Егоровой в создании литературно-художественного альманаха «Карамзинский сад», первый выпуск которого появился в июле 1991 года (на страницах данного альманаха увидели свет некоторые произведения Е. З. Мельникова). Да, где только не работал Евгений Зиновьевич! Жить-то надо.

Помимо всего перечисленного Мельников страшенный рыболов, даже собственный катер был (Козлов А. Евгений Мельников. Литература и искусство. //Ульяновская правда. -1994, 5 ноября. С. 8.)

Таким образом, даже если судить только по этой краткой биографической справке, мы можем с полной уверенностью сказать, что Е. З. Мельников – удивительный, разносторонне развитый человек.

 **К вопросу о творчестве писателя**

 Не каждый способен открыть в березке женщину, в женщине – лебедушку, в глазах собачьих – голубые звезды, человеческую тоску и понимание. Не всякому дано прикоснуться к тайнам бытия или хотя бы написать стихи - любой в состоянии услышать в шелесте дождя песню: то грустную, то веселую, смотря по настроению; любому под силу ощутить на сцене ласку первого солнечного луча, принять на грудь порыв взбалмошного, игривого ветра, подставить спину холодному и жгучему. Стоит только захотеть. Не получается. Некогда. Жизнь заела… (Козлов А. Евгений Мельников. Литература и искусство. // Ульяновская правда. - 1994,5 ноября. С. 8. ). Отговорок можно придумать массу. А Е. З. Мельников на все находил и находит время, потому что он натура поэтическая. Ведь наблюдать за перечисленным выше может только поэт в широком смысле слова, творческая личность, коим и является Евгений Зиновьевич.

А как все начиналось? Как отмечает сам писатель, все пошло со школы: учитель задал написать сочинение о Пушкине. «Октябрь уж наступил. Уже роща отряхивает последние листы с нагих ветвей, дохнул осенний хлад, дорога, промерзает, журча еще бежит за мельницу ручей, но пруд уже застыл…». Согласитесь, что так пишут рассказы и повести. Но у Пушкина (а в этом и есть его великое открытие) эта грубая житейская руда чудесным образом переплавляется в нежное золото поэзии… именно Пушкин заставил нас, россиян, полюбить слякотную, промозглую осень, волнуя нашу корневую основу» (Мельников Е. Мой Пушкин. // народная газета. – 1998, 4 сентября. С. 6.). В школе Евгений Зиновьевич был «заматерелым» двоечником, но учитель оценил его сочинение как лучшее и сказал, что он может стать хорошим литератором. Слова педагога оказались пророческими.

Писательская судьба Е. Мельникова поначалу складывалась удачно. Его приветили и обласкали такие известные мастера, как В. Быков и Н. Шундик (Полотнянко Н. Свое незаемное слово. //Ульяновская правда. – 1989, 23 декабря. С. 7.).

Сам же автор в одном из интервью вот что говорил о своем творчестве: «Я ведь мог бы, без хвастовства, и что-то большее написать, но вся техника, все силы души, все, что я нажил в литературе, все уходило не то, чтобы не столько проблемы описывать, конфликты, страсти, сколько уходить в описательность. И писалось-то мне в основном на трех людей: на редактора, на рецензента и на секретаря обкома, чтобы прошло.

Иногда приходили удивительные для меня сюжеты, хотелось бы вот так, вот так, а социальные проблемы даже в повести о спорте приходилось обходить… Конечно быть Солженицыным или Высоцким не каждому удавалось, но писать в стол тоже не хотелось – хотелось увидеть себя напечатанным» (Дуванова Л. Жизнь при минус двадцати. // Симбирский курьер. – 1992, 1 авгусста. С. 3.). В данном случае автор говорит о жесткой, порой даже жестокой цензуре, которая сопутствовала началу его творчества. А ее результатом стали не реализовавшиеся авторские идеи.

Что касается проблематики произведений, то Евгений Зиновьевич говорил следующее: «Всегда тянуло к нравственным проблемам. Наверное, такое мое мироустройство. Я, в общем-то, воспитывался полностью на традициях классической русской литературы, особенно Достоевского. Меня всегда тянуло к этому углубленному, душевному, несколько мистическому реализму. Я искал во всех своих вещах нравственную, философскую подоплеку» (Дуванова Л. Жизнь при минус двадцати. // Симбирский курьер. -1992, 1 августа. С. 3.).

Интересны размышления Мельникова о литературе: «Литература – это когда самого себя находишь. В каждом герое ты воплощаешь ту сторону, которой тебе не дано, но которую ты хотел бы иметь. Через слово познаешь самого себя, а это очень сложно» (Дуванова Л. Жизнь при минус двадцати. // Симбирский курьер. – 1992, 1 августа. С. 3.).

На наш взгляд, важно выделить такую особенность натуры Е. Мельникова как критическое отношение к своему творчеству: не каждый автор может похвастаться этим. Евгений Зиновьевич говорил, что с удовольствием бы отрекся от всех своих произведений, «кроме некоторых моментов из «Тени аиста», «Шаровой молнии». Все это было не то, недоговоренное» (Дуванова Л. Жизнь при минус двадцати. // Симбирский курьер. -1992, 1 августа. С. 3. ). Наш земляк не считал себя и писателем: «Я – литератор, это более честное слово: человек, который пытается самого себя найти не в жизни, а на листе бумаги» (Дуванова Л. Жизнь при минус двадцати. // Симбирский курьер. -1992, 1 августа. С. 3.).

Итак, автор сказал слово о своем творческом наследии - пришло время узнать, как оценивают это современники, друзья писателя, критики и просто читатели.

 **Восприятие и анализ произведений Е. З. Мельникова современниками**

Познакомимся с точкой зрения Ю. Фаева на такие произведения Евгения Зиновьевича, как «Кулаки Пифагора» и «Горькие яблоки».

Повесть «Кулаки Пифагора» - о спорте. Ершистый Иван Аникин в свои двадцать точно определился в выборе цели – стать чемпионом мира по борьбе. Но писателя занимает не столько, добьется ли своего Иван, до этого пока куда как далеко, сколько – каков он, герой.

Истинный характер проявляется в испытаниях. Аникин узнает, что на пьедестал можно пробиться хитрым путем: вовремя проиграть, дождаться, когда сшибутся лидеры, а затем уж если не звание чемпиона, то медаль в поединке с уставшим соперником можно перехватить. Таков план на чемпионате России тренера сборной области Кухтиярова. Юный борец не хочет сделки на ковре, он борется всерьез и побеждает, несмотря на сомнения Кухтиярова и удивленного доброго Бати – своего тренера.

Мельников пишет: «Человеку необходимо, поднявшись на цыпочки, как в детстве, заглянуть за черту своих возможностей». Его максималист Аникин мечтает «реализовать себя до конца» - вот что для него спорт.

Действие повести развивается жестко, напряженно. Писатель хорошо владеет материалом, вот почему так достоверны сцены спортивных поединков. Есть отлично найденные детали – как, например, в эпизоде с Кухтияровым. Минуту назад он уговаривал Ивана словчить, но тот вышел на ковер, и «старый волк» сам забыл о расчетах. Он видит настоящую борьбу и вот уже кричит, болеет за своего.

Борьба не кончается ковром. Пифагор был известным кулачным бойцом, но главное-то он был Пифагором! Думается, из-за стремления автора подтвердить этот тезис рабочий парень Аникин вдруг начинает цитировать древних и библейскую мудрость. Вне сомнений, он мог читать Плутарха, и все же лучше герой проявляется в своих поступках – упрямых и прямых, этим он и отличается от своего удачливого друга Кольки. Умело показывая этот характер, автор новыми гранями дополняет образ главного героя. Колька красив, легок, честен, везуч, но он лишь проверяет себя борьбой, Иван – этим живет.

Кухтияров зовет Аникина к себе. Он сделает из Ивана чемпиона. Батя же со взглядом на борьбу как искусство, но не поединок, старомоден. Но есть и другой счет: не простят измены Колька, Катя, ребята по секции. Да и как бросить Батю?

Не просто бывшему детдомовцу Аникину живется на земле. Он обуреваем сомнениями по поводу предстоящей своей жизни, и все же совершенные поступки достаточно полно объясняют его характер. Вот этой отчетливости в своих делах не хватает герою повести «Горькие яблоки» недавнему сельскому жителю, а нынче горожанину Виктору Ермакову.

Медленно протекает действие, рассказывающее о Ермакове-младшем – вначале босоногом пацане, потом студенте, выпускнике провинциального педвуза – первом интеллигенте в роду. Змей-искуситель является Ермакову в образе режиссера областного театра Лисовского. Опытный и расчетливый циник, он легко разобрался в характере неудачливого мальчишки-поэта, приблизил его к себе. Трудности, вставшие перед писателем.

Можно объяснить зыбкостью личности Ермакова – ныне весьма типичной. «Первый интеллигент в роду» болен инфантилизмом. Он больше думает, чем действует, а думает Виктор пока весьма сумбурно и несамостоятельно. Вспомним, Аникин в свои двадцать – мужчина, Ермаков по делам – еще мальчик.

Характер Лисовского выписан закончено, а вот внутренние монологи самого Ермакова нередко страдают многословием. Недостаточно последовательно даны перемены во взглядах Виктора, вначале целиком подпавшего под влияние нового учителя, а затем после свидания в деревне так же резко отошедшего от него.

Своего опыта у Ермакова почти нет, чужой – сомнителен. Он то и дело подводит Виктора, как например, в истории с театральной рецензией. Написанная по совету и подправленная рукой Лисовского, она неожиданно для героя больно ударила по людям, которых он самостоятельно и не думал задевать. Не ладятся дела в институте, отошел лучший друг.

Писатель уверенно строит сюжет. Запоминающимися, яркими получились лирические отступления – воспоминания о Протопоповке. Прекрасно удаются Мельникову концовки многих глав – резкие, точные, но иногда читателю приходится тонуть в чрезмерных «красотах» стиля.

Действие второй части повести происходит в Таджикистане, куда с берегов Волги по распределению отправляется Ермаков. Автор живо рисует будни небольшого восточного города. В здешнем пединституте Виктору поручают вести уроки русского языка. Действие еще больше замедляет темп. В простых заботах движется жизнь молодого преподавателя: урок в группе, спор с новым знакомым-преподавателем, скромная пирушка в чайхане. И лишь теперь он пытается получше рассмотреть, обдумать прожитое, лишь вдалеке он с удивлением признает ту крепкую нить, что связала его с отчей землей, Родиной, и Ермаков решает вновь побывать в Протопоповке, чтобы «… что-то уточнить, что0то оживить и прибавить в памяти».

… Писатель оставляет своих героев на перепутье. Важный шаг еще предстоит сделать Аникину, многое заново понять, переоценить – Ермакову, они лишь обретают себя, но верится, что пройденное не пропадет даром (Фаев Ю. Обдумывая свои поступки. // Ульяновская правда. – 1981, 6 января. С. 7.).

В целом здесь представлена положительная оценка повестей. Критические замечания в большей степени касаются «Горьких яблок».

Следующая оценка этих же повестей, данная Гордеевой Г., критическая. Критика в основном направлена не на писателя, а на редакторов его повестей.

Евгений Мельников призывал товарищей по перу быть смелее, дерзать, рисковать, его беспокоит, что «падает великая цена вечного и трагического», а сам он испытывает «робость перед чистым листом бумаги». Это обнадеживает…

Герой «Кулаков Пифагора» Иван Аникин не просто борец, у него … «своя идея», «в жертву корой можно принести мелочи души». Какая «Идея»? стать чемпионом мира. Ну, положим, на идею это не тянет, это цель, но простим автору (или герою? Разобраться мудрено, повествование идет от первого лица) эту неточность – порой ведь герои и вовсе без всякой цели обходятся… как и положено, перед героем встают всяческие препятствия, в данном случае – соблазн легкого и быстрого, но нечестного достижения этой самой цели. Ведь сюжет повести в том и состоит, что двадцатилетний честолюбец путано, высокопарно и многословно размышляет, куда ему податься, мимоходом одерживая спортивные победы, вспоминая тяжелое детство, создавая психологические портреты лучшего друга и любимой девушки и почитывая Плутарха. Слова «долг», «идея», «судьба», «страх» и многие другие герой произносит (а автор пишет) с большой буквы – не иначе. Решая вопрос: предавать или не предавать? (прежнего тренера), - молодой борец потрясает окружающих, а заодно и читателя интеллектом. Ну и что с того, что он считает, будто Спартак имел цель «покорить Рим» и завоевать славу, и равняет себя с ним, да к тому же по неясному ходу мыслей (по созвучию что ли?) приплетает сюда Спарту? Зато он «перечитал все, что о ней написано»! – во всяком случае, так он сообщает «зазвеневшим от возмущенной гордости голосом» выступающему в роли мини-сатаны тренеру Кухтиярову. Любопытно было бы узнать, какие именно книги о Спарте имеет в виду Ваня Аникин, а вместе с ним и автор. Впрочем, автор и герой постоянно соревнуются друг с другом в образованности: автор утверждает, что «… в наше время… открыт атом…» - герой отправляется в библиотеку «… почитать Лукреция и Гомера. Выучить наизусть пару стихов о любви…». При такой эрудиции немудрено, что говорит герой следующим образом: « не мог пристыдить свою Идею…», «взныло…чувство поражения», «блаженно фыркался», «что вы, как дьяк, поете мне отходную?» (ну и что с того, что герой перепутал дьяка с дьяконом? Это мелочь.). Но автор настолько верит своему герою, что передоверяет ему свою собственную точку зрения. Герой умудряется постоянно видеть себя со стороны и описывает себя такими словами, которые могут исходить из уст только стороннего наблюдателя: «Из расхлынувшейся вдоль ковров толпы болельщиков меня то и дело напутственно хлопали по плечу, что-то кричали, озорное и подбадривающее, никого не замечая и не отвечая на приветствия…»; «Я с тайной радостью увидел Катю…»; «…я… задумчиво ловил глазами ускользающие в голубом мареве берега…». Вот тут-то и нужна молодому автору помощь. Не может герой сказать «я задумчиво ловил глазами…», разве что у его перед носом все время торчит зеркало. Отсюда, герой получился самодовольным, заносчивым донельзя, но автор этого не замечает. Наоборот, он любуется им и читателю предлагает любоваться, т. к. не оставляет никакого зазора между своим взглядом на мир и взглядом героя. Где же трезвый взгляд редактора?

Он не ощущается и во второй повести «Горькие яблоки». Герой здесь тот же, только зовут его Виктор Ермаков, и он поэт. Выросший в деревне юный талант попадает в городе в тлетворную «артистическую» среду, совершает под ее влиянием некрасивый поступок, но чистая натура побеждает, и юноша удаляется в пустыню, то бишь отправляется преподавать в Таджикистан. И опять автор передоверил рассказ герою, а тот, как водится, дал себе волю. От скромности он, по его собственному заявлению, не помрет и себя видит таким: «стройный голубоглазый русич». Зато остальные персонажи как на подбор отрицательные и выглядят соответствующим образом: у будущей возлюбленной «подслеповатые глаза и взгляд, как у бодливой козы Машки», у будущего духовного наставника глаза и вовсе рачьи…

Редактор и все прочие издательские работники, имеющие отношение к выпуску книги Е. Мельникова, должны были – на благо самого же писателя – гораздо строже отнестись к нему. Он выбрал сложную тему, требующую мастерского владения пером. И не совладал ни с темой, ни – что естественно- с формой. Он позволил незрелому скептицизму своих героев возобладать над неизбежно более объективной авторской точкой зрения и тем самым нравственный итог своих повестей свел к нулю. Это тем более обидно, что Е. Мельников вовсе не лишен способностей. «Горькие яблоки», например, скрашены пейзажами, написанными свежо и выразительно (Гордеева Г. Ищите редактора. // Литературное обозрение. – 1981, № 11. С. 18-21.)

Следующая оценка касается сборника повестей Метеорный дождь», которую дал Мердеев А.

Знакомство со сборником «Метеорный дождь» подтверждает уже сложившееся мнение, что это писатель определенного направления, со своими эстетическими установками. Автор работает в трудном жанре психологической повести, внимание к внутреннему миру героев – основная черта его прозы. Здесь направление его поисков, и именно здесь его ожидают заметные удачи. Почти все повести построены на бытовом повседневном материале, они не отличаются особой занимательностью интриги, но насыщенность наблюдениями над внутренним миром героев привлекает внимание.

… Молодой аспирант Глеб Орлов приезжает на лечебные воды в сельскую больницу. Перипетии его взаимоотношений с лечащим врачом, с соседями по палате, с сельчанами, разрыв с женой составляют сюжетную канву повести «Третий лишний». Персонажи повести – люди с нелегкой судьбой. Деловито-хозяйственная, рано овдовевшая Аглаша, мальчик-сирота Ленька, внешне бесшабашный, а на самом деле непростой, со склонностью к самоанализу рабочий парень Гена Портнов – во всех автор находит неповторимые черты нашего современника. Тревоги и радости этих людей находят отклик у читателя. На затронутые вопросы автор не стремится дать однозначного ответа, для него важнее понять, чем поторопиться сказать: это хорошо, это плохо. Пристрастие писателя к выяснению мотивов поведения героев, углубленный анализ – размышления вознаграждают читателя за некоторое пренебрежение к композиции и развитию сюжета. Так, в частности, конфликт Орлова с врачом больницы не выписан с той же убедительность, как другие сюжетные линии повести. Однако первая поветь является наиболее уязвимой с точки зрения чисто литературной, а в последующих видно уверенное владение писателя материалом.

В повести «Войти в круг», посвященной спортивной жизни, автор исследует нравственный мир героя, которому приходится выбирать между прямым рискованным путем борьбы за чемпионский титул и обходным, через сделку с совестью, путем к победе любой ценой. Преодоление раздвоенности героя повести, его выход из заколдованного круга противоречий показаны мастерски.

Поэтичен и задушевен «Метеорный дождь», давший название всему сборнику. В центре ее пробуждение интереса у мальчика-подростка к духовным ценностям, напряженные и проникновенные отношения далеких и одновременно близких людей.

В избранном им жанре писатель ориентируется на образцы русского психологического романа. Язык прозы часто сложный, но не вычурный, повествование плавное.

Если говорить о недостатках книги, то можно бы указать еще на отдельные неточности в изображении предмета. Кое-где философичность рассуждений выбивается из ткани художественного произведения (Мердеев А. Глубинный поиск. // Ульяновская правда. – 1980, 18 июня. С. 9.).

Полотнянко Н. утверждает, что повесть Е. Мельникова «Угол прицела» стала событием в литературной жизни Поволжья.

Это рассказ о жизни молодого человека, путях его возмужания в условиях армейской действительности, но без тех леденящих и омертвляющих душу жестокостей, которые, как ржавчина, разъедают произведения современных писателей об армии. Конечно, и Родион Цветков – герой повести тоже видел немало плохого в армии, но он нашел в себе силы сохранить чистоту души и поступков. Поэтому Родион как бы продолжает лучшие традиции русской прозы с ее стремлением к нравственной чистоте.

Переломной в творчестве Е. Мельникова стала книга «Второе дыхание». В ней он проявил себя как незурядный рассказчик. Стал ровнее и точнее психологический рисунок письма, укрупнились и оказались более многогранными характеры героев. Все это словно в подтверждении тому, что писатель вступил в пору творческой зрелости.

О творческом потенциале Е. Мельникова говорит и то, что он пытается быть максимально достоверным и, следуя примеру реалистов прошлого, изучает жизнь не по книгам, а непосредственно. Так, готовясь к работе над повестью «Бунт», он некоторое время работал в литейном цехе автозавода. То есть почти все его произведения имеют конкретный адрес, а за героями стоят прототипы живых и реальных людей. Как раз это и придает книгам Е. Мельникова жизненность (Полотнянко Н. Свое незаемное слово. // Ульяновская правда. – 1989, 23 декабря. С. 6.).

Далее разговор о повести «Бунт» мы продолжим, опираясь на оценку Алексеева Н.

Молодой человек, наш современник – основная тема творческих поисков Евгения Зиновьевича.

Нравственные искания Павла Горюнова, молодого баптиста и передовика производства, его обретение самого себя – вот стержневая линия повести. Оговоримся сразу, писатель взял тему щекотливую, в чем-то выигрышную, но, вероятно, трудную в исполнении. Религия, производство, любовь, человеческая доброта и ненависть – се это замешано в повести круто и добротно, что говорит о возросшем мастерстве писателя, его умении мыслить, а , главное, изображать жизнь художественно и объемно по всем направлениям пространственно-временных координат бытия.

Что ищет Горюнов, чего он хочет? Его волнуют нестареющие и вечные человеческие вопросы о смысле жизни, о добре и зле, о правде и совести, старые ворсы, издавна стоящие в центре внимания русской литературы и с не скудеющим пылом волнующе нас и сейчас и это поднимает поветь над плоским бытописанием, заставляет читателей сопереживать и думать.

События «Бунта» развиваются на фоне, которые легко угадываются. Это литейный цех автозавода, наш город, всем знакомые названия, реалии нашей повседневной жизни. С теплотой и заинтересованностью показана бригада литейщиков, выпукло прорисованы характеры и взаимоотношения в коллективе. Это не какой-то рекламный портрет бригады, а жизнь со всеми ее задирами и незализанными углами.

Выросший в религиозной семье, Горюнов под влиянием окружающих и внутренней духовной работы совершает свой выбор. В нем умирает бог, бог сектантских начетчиков и общинного духа нетерпимости, с бога спадают церковные покровы, и остается человеческая сущность и духовные ценности. Очищение и обновление приходит Горюнову через любовь, которая воодушевляет его и заставляет бросить вызов своему религиозному окружению.

Бунт Павла Горюнова – это возвращение человека к самому себе, желание сбросить с себя цепи высшего и непререкаемого авторитета, протест заранее обреченной жертвы, приобретение собственного «я». Любовь побеждает, живая жизнь берет свое, но это лишь начало судьбы, которую себе выбрали Павел и Маша. Что-то будет там за поворотом, куда не последовало повествование?..

По поводу последнего хотелось бы сделать одно штриховое замечание. Повесть написана от первого лица, ход трудный, поскольку заранее ставит автора в определенные рамки по отношению к избранному. Поэтому заметна определенная стиснутость мысли, не всегда укладывающаяся в прокрустово ложе избранного «я». Думается, автор мог бы избежать этого, если бы предоставил Горюнову вести рассказ, а сам бы выступил в роли комментатора, тогда бы в повести стало просторнее мыслям.

У Е. Мельникова есть свой читатель: в первую очередь это молодежь, и обращение к ней писателя неслучайно. Пристально вглядываясь в жизнь, писатель помогает нам обрести нравственные ориентиры, задуматься над смыслом существующего и прикоснуться к идеалу (Алексеева Н. Полоса разноса. // Ульяновский комсомолец. - 1987, 26 декабря. С. 4.).

 **Заключение**

Познакомившись с оценками творчества Е. Мельникова, мы пришли к следующему выводу: и те, кто отзывались положительно о произведениях писателя, и те, кто относились к ним критически, - все признают талант Евгения Зиновьевича и выделяют особенности его прозы:

* Работает в жанре психологической повести.
* Внимание к внутреннему миру героев.
* Нравственная проблематика произведений.
* Максимальная достоверность в описаниях.
* Герой произведений – молодой человек, который ищет свое место в мире.
* Повести построены на бытовом повседневном материале, в них нет особой занимательности интриги.
* Пейзажи написаны «свежо и выразительно».
* Язык прозы сложный, но не вычурный, повествование плавное.
* Ориентированность произведений Мельникова на молодежь: «позволяет задуматься над смыслом существующего и прикоснуться к идеалу».
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