**Необходимость введения ЕГЭ**

Роль единого государственного экзамена как инновации, затрагивающей весь образовательный процесс и управление им, в обеспечении качества общего образования неоднозначна. Его введение преимущественно способствует повышению качества общего образования в нормативных аспектах, но в личностных аспектах при различных условиях перестройка учебного процесса, вызванная ЕГЭ, может, как повышать, так и понижать его качество.

Реализация единого государственного экзамена выступает одним из средств обеспечения качества образования, если обеспечены:

– направленность деятельности образовательного учреждения на обеспечение качества общего образования во всех его аспектах;

– мотивационная и технологическая готовность всех субъектов образования к проведению ЕГЭ;

– недопущение упрощения и алгоритмизации образовательного процесса;

– достоверность его результатов.

Сформулированные выше цель, объект, предмет и гипотезы обусловили постановку следующих задач исследования:

1. Проанализировать проблему качества общего образования и его обеспечения в контексте современной образовательной парадигмы.

2. Выявить роль единого государственного экзамена в обеспечении качества общего образования.

3. Определить организационно-педагогические условия реализации единого государственного экзамена как одного из средств обеспечения качества общего образования.

4. Разработать систему деятельности управленческих структур муниципального и внутришкольного уровней по созданию указанных организационно педагогических условий.

Методологическую основу исследованиясоставили: системный и личностный подходы к образованию и анализу педагогической реальности, понятия качества образования и управления им, аксиологический, гуманитарно-целостный и личностно деятельностный подходы к исследованию и проектированию образовательных процессов.

Теоретической основой исследованияпослужили: концепция инновационного образования, теоретические обоснования новых технологий оценки качества образования, исследования качества образования в условиях ЕГЭ.

В ходе исследования были использованы методытеоретического анализа и синтеза, сравнения, противопоставления, идеализации, обобщения опыта; экспериментальные и эмпирические методы анкетирования, интервью, экспертного опроса, анализа школьной документации и данных итоговой аттестации учащихся выпускных классов; методы математико-статистической обработки данных.

**Исследование осуществлялось в четыре этапа.**

На первом этапе (2001 – 2003 годы) теоретически и практически изучалась проблема качества общего образования, его контроля, роли тестовых технологий в этом процессе. Параллельно в практической деятельности накапливался и анализировался опыт организации и проведения централизованного тестирования и ЕГЭ в процессе вхождения в соответствующий эксперимент.

На втором этапе (2003 – 2004 годы) на основе обобщения опыта работы и выявления практических проблем, связанных с влиянием эксперимента на качество общего образования, а также теоретического анализа представлений о качестве образования, определен замысел исследования, сформулированы его цель, гипотезы, задачи.

На третьем этапе (2004 – 2005 годы) на основе теоретических и эмпирических исследований были выявлены условия организации и проведения ЕГЭ как одного из средств обеспечения качества общего образования, разработана и внедрена система мер по обеспечению таких условий на муниципальном и внутришкольном уровнях.

На четвертом этапе (2005 – 2006 годы) анализировались итоговые результаты исследования, оформлялись материалы дипломного проекта.

Достоверность и обоснованность результатовопределяется применением адекватных задачам и предмету методов исследования, обращением к практике на 6 этапах описания объекта исследования, его оценки, обоснования нормативной модели образовательного процесса; длительным характером и личным участием в опытно-экспериментальной работе, репрезентативностью выборки, сочетанием теоретических и эмпирических методов изучения предмета исследования.

Научная новизна исследованиязаключается в следующем:

– уточнено понятие качества общего образования через его дифференцированное представление в совокупности четырех аспектов: результативно нормативного, процессуально-нормативного, результативно-личностного, процессуально-личностного;

– впервые на основе теоретических и обширных эмпирических исследований выявлена роль единого государственного экзамена в обеспечении качества общего образования, показаны как преимущества ЕГЭ, так и проблемы, влекущие за собой негативные с точки зрения качества образования изменения в образовательном процессе;

– определены организационно-педагогические условия реализации единого государственного экзамена, способствующие усилению положительной и ослаблению отрицательной роли ЕГЭ в обеспечении качества общего образования;

– разработана система деятельности управленческих структур муниципального и внутришкольного уровней по созданию указанных организационно педагогических условий в процессе организации и проведения единого государственного экзамена, доказана ее эффективность в плане обеспечения качества образования.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

– уточненное дифференцированное представление о качестве образования может выступать в качестве основы проведения различных исследований в этой сфере;

– сделанные выводы относительно влияния ЕГЭ на образовательный процесс имеют значение для решения проблем повышения качества общего образования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

– научно-теоретические материалы исследования, выявленные условия и другие его выводы могут широко использоваться на всех уровнях управления образованием в целях разработки нормативных материалов по организации ЕГЭ;

– разработанная и экспериментально проверенная эффективная в плане обеспечения качества образования система мер может реализоваться в любом муниципальном образовании и любом образовательном учреждении в целях оптимизации проведения эксперимента по введению ЕГЭ;

– предложенный в работе диагностический инструментарий, включая разработанные опросники, будет полезен управленцам внутришкольного и муниципального уровней для отслеживания влияния ЕГЭ на качество образования.

Для решения исследовательских и практических задач качество общего образования может быть представлено в следующих аспектах: результативно нормативном – соответствие характеристик выпускников, преимущественно относящихся к сфере опыта, требованиям государственного образовательного стандарта; процессуально-нормативном – соответствие кадровой, материально технической, учебно-методической обеспеченности процесса образования нормам и требованиям; результативно-личностном – соответствие характеристик выпускника как личности, субъекта познания, образования, культуры запросам потребителей результатов образования; процессуально-личностном – соответствие характеристик процесса образования (психологического климата, эмоционального фона общения и взаимодействия субъектов образования; образовательных технологий и др.) интересам непосредственных субъектов педагогического процесса.

Введение ЕГЭ приводит к повышению качества общего образования в нормативных аспектах (преимущественно в нормативно-процессуальном) и к снижению в личностных (преимущественно в результативно-личностном).

Основными условиями, способствующими усилению положительной и ослаблению отрицательной роли ЕГЭ в обеспечении качества общего образования, являются:

– направленность деятельности образовательного учреждения на обеспечение качества общего образования во всех его аспектах с особым вниманием к результативно-личностному;

– недопущение упрощения и алгоритмизации образовательного процесса (тотального перехода на учебники-тренажеры, тестовые формы тематических и промежуточных контролей и т.п.);

– повышение мотивационной и технологической готовности всех субъектов образования к ЕГЭ, включая необходимое повышение квалификации педагогов и контроль нагрузки учащихся выпускных классов;

– обеспечение достоверности результатов ЕГЭ;

– осуществление систематического пролонгированного контроля подготовки каждого учащегося и использование его результатов для своевременной коррекции образовательного процесса.