

Доклад на тему:  
*«Индивидуальный подход к оценке  
учебных достижений учащихся»*

Подготовила  
учитель математики  
Мартиросян М.Р.

### **Индивидуальный подход к оценке учебных достижений учащихся.**

К оценке учебных достижений учащихся необходим комплексный подход, включающий в себя:

- Диагностирование и корректировку знаний и умений учащегося;
- Учет результативности отдельного этапа процесса обучения;
- Определение итоговых результатов обучения на разном уровне;

В ходе учебного процесса учащиеся должны чувствовать и понимать, что учитель постоянно контролирует их успех, уровень и качество овладения знаниями.

Индивидуальный подход направлен на выявление умения решать коммуникативные задачи, вытекающие из индивидуального постижения действительности. Он должен органично входить в созданную на уроке атмосферу общения.

Применяя преподавательское диагностирование знаний, учитель получает необходимую информацию, чтобы зафиксировать исходный уровень обученности. Сравнение исходного начального уровня с конечным результатом позволяет измерить прирост знаний, степень сформированности умений и навыков, анализировать динамику и эффективность дидактического процесса.

Педагоги различают понятия «оценка» и «отметка». Оценка – это слова, с помощью которых учитель «оценивает», анализирует успехи ученика, хвалит или порицает его, обращает внимание на полноту или недостаточность его знаний. Оценка может даваться как в устной форме, так и письменно. Отметка – это привычные нам цифры, от 1 до 5, выражающие успехи ученика, соответствие его знаний предъявляемым требованиям. Однако очень часто эти понятия не различаются учителями, т.к. считается что отметка, она, по сути, и есть оценка успеваемости ученика.

Роль оценок и отметок огромна. Они не только служат для учета успеваемости учащихся, помогая тем самым учителю ориентироваться в успешности обучения учащихся, но и помогают самому ученику, и эта их главная функция, судить о своих знаниях, выявлять собственные пробелы и исправлять их. Правильно поставленная отметка, вместе с оценкой учителем работы ученика, ободряет, стимулирует его к дальнейшему обучению, либо, наоборот, заставляет задуматься и насторожиться по поводу какого-то неуспеха.

Отметки и оценки должны быть объективными - это главнейшее требование к ним. Только тогда они будут серьезно рассматриваться учениками, ребята будут верить и уважать мнение своего учителя. Недопустимо занижение или завышение оценок, нельзя использовать отметки как средство наказания ученика за нарушение дисциплины. «Двойка и единица – это очень тонкий и острый инструмент, который у мудрого, опытного учителя ...всегда лежит в запасе, и он им никогда не пользуется. Если хотите знать, ...этот инструмент для того и должен существовать, чтобы им никогда не пользоваться. Педагогическая мудрость воспитателя в

том и заключается, чтобы ребёнок никогда не потерял веры в свои силы, никогда не чувствовал, что у него ничего не получится.”

Существует множество методов проставления, исправления отметок: каждый учитель может предложить свое. Однако, если отметки отражают работу ученика по конкретной теме, его знания, они всегда должны быть доступны для исправления и улучшения. Эта возможность стимулирует учащихся к восполнению собственных пробелов в знаниях и, следовательно, их улучшению. Окончательными же являются лишь итоговые отметки, т.е. отметки, полученные за итоговые контрольные мероприятия, т.к. они ставятся по окончании изучения всей темы и отражают всю проделанную учащимися работу.

Существующая пятибалльная шкала имеет субъективный характер и не позволяет объективно оценить труд учеников. Эта система не позволяет учитывать прилежание, активность в предметных неделях, личные достижения психолого-эмоционального состояния учащихся. Она сводит оценивание учащегося только по контрольным нормативам.

Поэтому грамотный индивидуальный подход к оценке учебных достижений ученика требует огромного профессионализма учителя.

#### **Список литературы:**

1. Индивидуализация и дифференциация обучения в вечерней школе. / Под ред. Г.Д. Глейзера – М.; 1985.
2. Антропова М.В., Манке Г.Г., Кузнецова Л.М., Бородкина Г.В. Дифференциация обучения: Педагогическая и физиолого-гигиеническая оценка. // Педагогика, 1992, №9-10.
3. Моисеев А., Поштанник М. Многообразие школ: плюсы и минусы. // Народное образование, 1997, №4.
4. Унт И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения – М.; Педагогика, 1990.