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**Пояснительная записка**

Подиум-дискуссия – современная и интересная форма работы с молодежью, когда у них возникает множество вопросов: Зачем жить? Как жить? Классный руководитель заранее организовывает работу всех участников. В ходе дискуссии необходимо строго следовать правилам, чтобы добиться результата.

Правила проведения подиум-дискуссии:

* Тему предлагаемой дискуссии за несколько дней знают только оппоненты, ведущий и эксперты;
* Оппоненты (по 2 сторонника противоположных точек зрения) должны уметь говорить хорошо, т.е. аргументировано, но по теме и коротко излагать мысль ( 5 минут –время на выступление.);
* Роли оппонентов распределяются *по жеребьевке* заранее, чтобы у них было время на подготовку.
* Ведущий следит за соблюдением правил и вовремя останавливает любого, пытающегося непроизвольно нарушить их;
* Независимые эксперты (3-4 человека) работают с авторучкой и бумагой: им нельзя говорить. Они сделают выводы по окончании дискуссии;
* Все остальные студенты – активные участники обсуждаемой темы;
* Очень важно в ходе подиум-дискуссии соблюдать регламент
* После выступления каждого оппонента участники могут задать конкретный вопрос, только один раз и получить ответ, дальше не продолжать спор.
* По окончании изложения точек зрения оппонентов можно высказаться всем желающим, используя 1 минуту времени («свободный микрофон»).
* Общее время проведения мероприятия 1-1,5 часа.

**Регламент**

* -Ведущий объявляет тему и правила игры – 3–4 мин.
* Выступление первого оппонента – 5 мин.
* Вопросы первому оппоненту – 30 сек. на вопрос, 1,5 мин. на ответ.
* Выступление второго оппонента – 5 мин.
* Вопросы второму оппоненту – 30 сек. на вопрос, 1,5 мин. на ответ.
* Вопросы по времени должны занимать не более, чем 10-12 мин. каждый раз.
* Вопросы всем участникам подиума в том же режиме. 10–15 мин.
* «Свободный микрофон» – высказывание своей точки зрения – всем желающим по 1 мин.
* Слово экспертам для подведения итогов – 3–4 мин. каждому.

**Роль классного руководителя при подготовке подиум-дискуссии.**

Оппоненты тянут жребий и согласно ему занимают определенную позицию, получают консультации у классного руководителя, т.к. своим выступлением должны убедить присутствующих, вызвать обращенные к ним вопросы и уметь на них ответить. Конечным результатом их подготовки могут быть письменно оформленные «подсказки», что позволит их сообщениям быть строго последовательными, стройными, законченными. Ведущему важно убедить оппонента в условленности временной позиции по результатам жеребьевки. Времени на подготовку много не дают: достаточно недели, чтобы не понизить интерес, т.к. эмоциональный, психологический настрой должен находиться к началу подиум-дискуссии на своем пике.

С независимыми экспертами предстоит особая работа. Им нужно объяснить необходимость тщательно вести наблюдения и оформлять тезисы-выводы, с которыми они выступят в конце дискуссии. Они независимы в своих оценках, суждениях по следующим направлениям: анализ работы участников подиум-дискуссии; выполнение целей и задач дискуссии.

**Что важно помнить при проведении подиум-дискуссии в молодежной аудитории.**

1. Вопрос, вынесенный на обсуждение, не должен иметь однозначного ответа.
2. Главное условие игры – жребий для оппонентов – позволяет высказать свое мнение безбоязненно. Важно в этих ролях не свое мнение, а умение искать аргументы и отстаивать даже ту точку зрения, с которой ты не согласен (это тоже воспитание толерантности!); строить цепь доводов. Важно и то, что при жеребьевке у оппонентов, если они сменили или имели другую точку зрения, остается возможность в конце дискуссии «шаг назад», не боясь выглядеть «ренегатом» («на самом деле я считаю не так, просто роль такая досталась!»).
3. Оцениваем не содержание выступлений и не «хорошо–плохо», а стратегию ведения дискуссии оппонентами и аудиторией.
4. Оценку за дискуссию не ставим, но можно сказать, чьи аргументы показались экспертам и слушателям более убедительными.
5. Роль экспертов – мнение специалиста по данному вопросу. В молодежной аудитории желательно не назначать экспертами учителей (особенно – этого класса) и классных руководителей. Идеально – родитель-специалист по обсуждаемому вопросу (юрист, психолог, писатель и т.д.) или известные в вашей местности люди».

***"Теперь, когда мы научились летать по воздуху, как птицы, плавать под водой, как рыбы, нам не хватает только одного: научиться жить на земле, как люди". (Б.Шоу)***

**План проведения подиум – дискуссии**

**«Моя жизнь- мое личное дело»**

**Цель**: использовать активные методы воспитания для формирования гражданской позиции молодого человека

**Задачи:**

* способствовать формирование адекватной оценки своего места в обществе;
* способствовать воспитанию толерантности;
* способствовать формированию культуры общения, уважения к мнению окружающих;
* способствовать формированию умения выступать публично и защищать свою точку зрения

**Ход дискуссии:**

**I.**Вступительное слово ведущего о цели, задачах и правилах проведения подиум – дискуссии. Представление оппонентов, экспертов.

II. Основная часть

1.Выступление первого оппонента с аргументами «За» по первому вопросу «Мое здоровье – это мое личное дело»

Вопросы участников и ответы на них первого оппонента

2.Выступление второго оппонента с аргументами «Нет»

.Вопросы и ответы

3.Выступление 2-х оппонентов по вопросу: «Нужно ли запрещать курить в ресторане, кафе и других общественных местах?»

Вопросы и ответы

4.«Свободный микрофон» (продолжить фразу: «Моя жизнь- это мое личное дело», потому что….. и «Моя личная жизнь – это не только мое личное дело, потому что….»)

5.Выступление экспертов.

III. Заключение