

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ: часть С теста по РУССКОМУ ЯЗЫКУ



КРИТЕРИЙ 4

Е.В. Бузина, ОмГПУ
2011

Свой ответ аргументируйте, *опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения*

К 4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).	3
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы.	2
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт.	1
	Экзаменуемый сформулировал свое мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или вообще не отражено в работе.	0

Критерий 4 - 3 балла

Текст Э.Ю. Шима - 160 работ	БАЛЛЫ	<u>3 проверка:</u> текст Э.Ю. Шима - 45 работ
98	0	
39	1	
11	2	*11
12	3	

Информация о тексте Э.Шима

Основные проблемы	Авторская позиция
1. Проблема отношения человека к красоте (В каких ситуациях человек особо ценит прекрасное?)	1. Даже в страшных условиях блокадной зимы для ленинградцев оказалось важно сохранить огромную старую черёмуху как символ красоты мирной жизни.
2. Роль природы в жизни человека (Почему люди сохранили черёмуху в годы войны?)	2. Для многих ленинградцев черёмуха была безмолвным свидетелем важных моментов жизни, красота черёмухи была связана с представлением о мире, о торжестве жизни.

Во-первых, безопасную позицию чл. Григоророва в статье о нравственном выборе. Автор убежден в том, что в душе человека должно жить чувство жалости и сострадания.

Во-вторых, мой собственный опыт показывает, что когда школьники, работая на пришкольном участке, сажают деревья, выращивают, поливают, сокращают и оберегают природу.

Так, многие русские великие поэты, такие как Тютчев, Есенин, Пушкин восхваляли в своих стихах природу, её красоту, величие, шарм. Они искренне любили её. Природа вдохновляла творцов, была их музой.

Так же, мой дедушка был художником, он специально приезжал из Питера, чтобы полюбаваться на сибирскую природу, получить свою порцию вдохновения.

В истории есть немало случаев, когда потребительское отношение человека к природе привело к катастрофическим последствиям, начинающимся с массовой вырубки лесов и браконьерства и заканчивая загрязнением воздушных и водных пространств. Недавняя ситуация в мексиканской земле привела к тому, что поверхность моря, находящаяся в данном месте, превратилась в одно большое несчетное пятно. Если бы не бесчеловечность человека, этой катастрофы можно бы было избежать.

Красоту русской природы раскрывали многие писатели и поэты, такие как Фет, Есенин, Бунин, Тютчев. В своих произведениях они рассказывали о чудесном обаянии леса, о его неповторимых особенностях. Только русская душа способна искренне любить природу!

По-первое, потом будет уже поздно что-либо
изменить. Все будет разрушено.

По-второе, как бы то ни было, кто может под-
вести? Умереть и не познать как все-таки
прекрасен мир.

В творчестве многих русских поэтов, таких как Александр Блок, Анна Ахматова, есть произведения, тотем связанное с Фей темой. Почему восхищенней невероятную стойкость нашей страны, способность преодолевать любые препятствия и подниматься с колен. Существуют люди с ограниченными возможностями, но какую же нужно иметь силу вам, какой характер, чтобы побеждать на Олимпийских играх, завоевывать славу для своей Родины?

Так же как и на переломе Россия пережила войну и расцвела весной.

Даже взять примеры из современной жизни.

Ведь если день и ночь готовиться можно просто шить
судя Вего в принципе ~~подготовиться~~ ~~подготовиться~~ это относится
вовсем средам жизни.

Знает ~~свое~~ ответа выше переключено не начинаю
что человеку нужен отдых, перерыв, отпуск и так далее
для того чтобы развешая заботы свои проблемы.
Ведь если всего это не будет мы начнем просто
существовать, как животные. Потому что после разума
начнет замедлять инстинкт.

Яркий пример храбрости наших бойцов, мог
находить и в художественной литературе, и
на страницах наших учебников истории России.

Особенно яркое впечатление для меня произвел
рассказ о том, как штурмово сражались на
войне, и не терять еще друзей молодого ге-
рушки - зенитщика, в повести Б. Васильева „А зори здесь тихие“.



Сформулировать и аргументировать свою
позицию по выделенной проблеме

От тезиса к аргументам: вопрос
ПОЧЕМУ?

Аргументы «отвечают», объясняют
ПОТОМУ ЧТО...(или: во-первых, во-
вторых, в-третьих...)

Сформулировать и аргументировать свою позицию по выделенной проблеме

Тезис: Чтение художественной литературы необходимо

Аргументы:

- чтение углубляет знания о мире и человеке
- чтение художественных произведений пробуждает чувства
- художественная литература делает человека лучше
- ...
- ...

Вывод: Чтение художественной литературы духовно и интеллектуально обогащает человека.

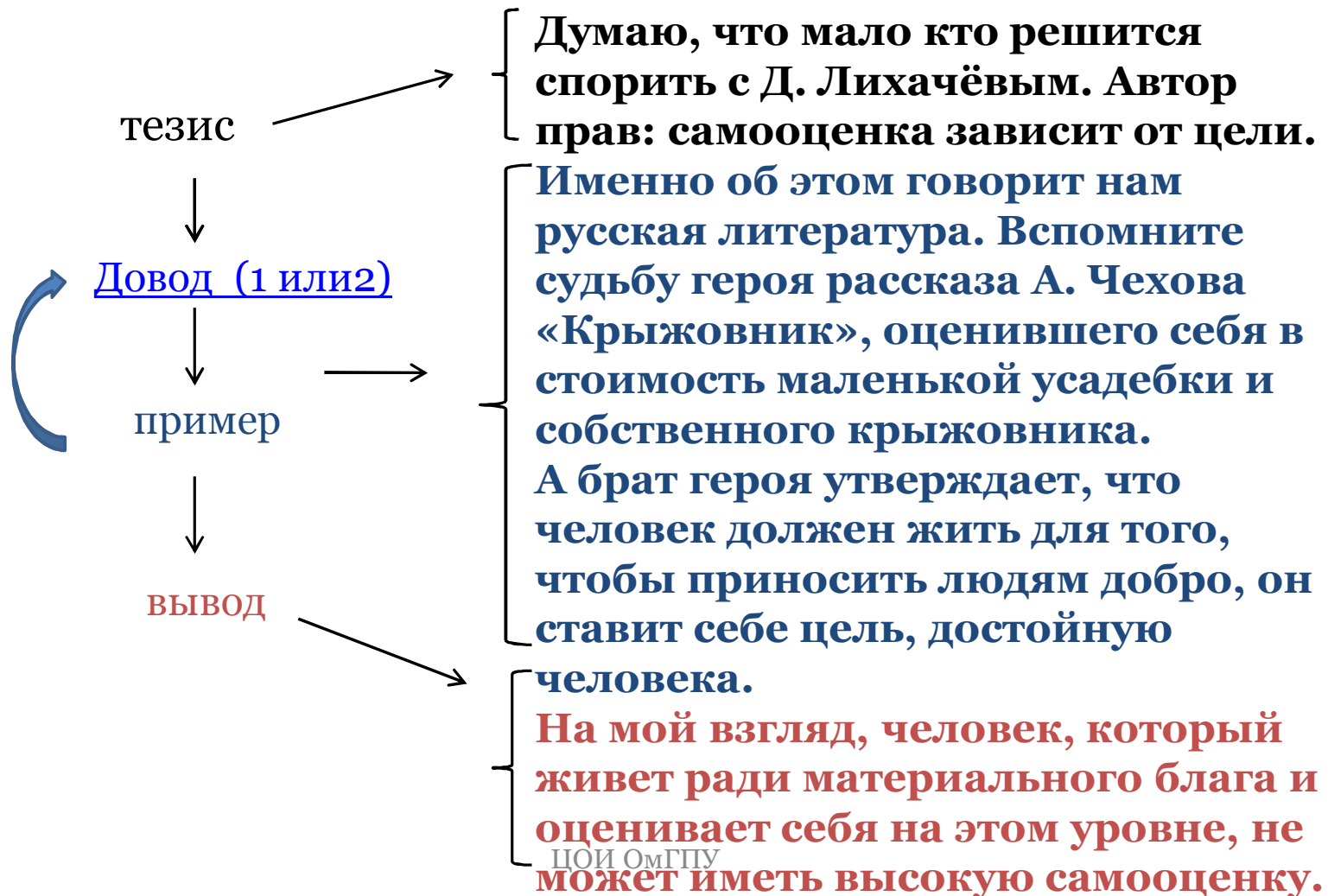
Сформулировать и аргументировать свою позицию по выделенной проблеме

Основное правило аргументации:

- Приводить аргументы в системе
- Выстраивать аргументы следует в соответствии с возрастанием доказательной силы: конечный аргумент фиксируется лучше, чем первый.
 - Конечный аргумент должен быть самым сильным.

Структура аргумента из художественной, публицистической, научной литературы (А1)

Прямой аргумент



Структура аргумента из художественной, публицистической, научной литературы (А2)



Правила выдвижения тезиса и аргументов

Тезис	необходимо чётко сформулировать, он должен быть конкретным, не должен содержать в себе логического противоречия и оставаться неизменным в ходе доказательства.
Аргументы	должны иметь непосредственное отношение к тезису, иначе можно доказать нечто весьма далёкое от первоначального замысла. В качестве аргументов нужно использовать истинные сведения и положения, причём их истинность и обоснованность доказываемся независимо от тезиса. Располагать аргументы необходимо по степени значимости. Кроме того, нельзя забывать, что аргументы должны быть достаточными для данного тезиса и выводов, то есть таковы, чтобы вывод нельзя было не сделать (экспертом ЕГЭ учитываются первые два аргумента).

Правила выдвижения тезиса и аргументов

Выводы	должны быть заключением сочинения, логически следующим из аргументов по общим правилам умозаключений или полученным в соответствии с правилами косвенного доказательства.
---------------	---



Требования к структуре сочинения-рассуждения

Чтобы сочинение-рассуждение получилось завершённым и доказательным, важно, чтобы:

- **1) ваш тезис соответствовал поднятой проблеме;**
- **2) доказательства были убедительными;**
- **3) части рассуждения тесно связанными;**
- **4) выводы чётко сформулированными.**

Критерий 4: рекомендации к выполнению задания

<i>Задачи</i>	<i>Типичные ошибки</i>	<i>Анализ написанного</i>	<i>Клише</i>
К4. Аргументация собственного мнения по проблеме исходного текста (объём - 5-8 предложений)			
<p>Привести не менее 2 аргументов к тезису, подкрепить их примерами, цитатами, афоризмами, ссылками на факты и т. д.</p>	<p>Отклонение, уход от тезиса, подмена тезиса. Аргументы не доказывают истинность позиции выпускника. Происходит подмена аргументации. Отсутствие аргументов. Фактические ошибки в фоновом материале</p>	<p>Сколько привёл аргументов? Убедительны ли они? Удачна ли последовательность аргументов? Доказывает ли аргумент то, что утверждается? Сделан ли вывод?</p>	<p><i>Исходя из... В соответствии... В связи с тем, что... Ввиду... Учитывая, что... По причине... В силу того, что... Другой пример (факт, случай)...</i></p>

Способы аргументации

Традиционная аргументация: тезис – доказательство – выводы;

- двусторонняя аргументация, в том случае, если указывается и на преимущества, и на слабые стороны. Очередность следующая: сначала преимущества, потом недостатки;
- убеждение, в котором важно показать, почему это выгодно или во имя чего это совершается. Стиль убеждения должен быть корректным.

Обычно в аргументации выделяют две основные конструкции:

- доказательная аргументация, когда нужно что-то доказать или обосновать;
- контраргументация, с помощью которой либо опровергается утверждения автора исходного текста либо частичное несогласие с ним.

Ошибки в доказательстве, относящиеся к тезису

<i>Тип ошибки,</i>	<i>Пояснение или пример</i>
«подмена тезиса», «упрощение, сужение или расширение тезиса»	доказывается не тот тезис, который был выдвинут первоначально, искажение тезиса, приписывание ему другого смысла
«потеря тезиса»	переход в другой род доказательства, другой проблемы

Ошибки в доказательстве, относящиеся к аргументации

<i>Тип ошибки</i>	<i>Пояснение или пример</i>
«ложное основание»	если аргумент заведомо ложен, но выдаётся как истинный, или он искусственно создан, или он непроверен
«предвосхищение основания»	если аргумент никем не был доказан, сам нуждается в доказательстве, которое должно показать его истинность, предположение, предвидение
«круг в доказательстве», или «порочный круг»	обычно создаётся ложное впечатление, что выдвинутый тезис доказан, рассуждения кажутся разумными
«потеря связи»	нет логической связи между тезисом и аргументами ²³

Ошибки в доказательстве, относящиеся к выводам

<i>Тип ошибки</i>	<i>Пояснение или пример</i>
«вывод не следует»	из того, что некоторые успешные бизнесмены имели плохие отметки в школе, ещё не следует, что для успеха в бизнесе не нужны знания
«мнимое следование»	словесная видимость доказательства (итак, таким образом, в итоге имеем)
«ложный вывод»	вывод, сделанный на ложном основании, заведомо неверен; на недоказанном основании – не исключает ложности

Отсутствие аргументации как таковой

- Распространённой ошибкой является отсутствие аргументации, попытка подменить эту часть своими суждениями, которые не выполняют функцию доводов, подкрепляющих правоту заявленного тезиса.
- Как правило, подобная подмена вызвана тем, что не понята главная мысль текста, не выделена проблема, поэтому ученик видит свою задачу в том, чтобы заполнить отведённое для предполагаемой аргументации место какими-то фразами, в которых выражается либо отношение к автору, либо отражается восприятие изображённых событий, либо даётся оценка идеям, персонажам, ситуациям.

Речевые стереотипы для оформления аргументации

<i>Речевые стереотипы для расположения аргументов</i>	<i>Речевые стереотипы для введения аргументов</i>	<i>Речевые стереотипы для подведения итога</i>
<p><i>Во-первых, ... во-вторых, ... в-третьих, ...</i></p> <p><i>... это одно. Другой пример (факт, случай) ...</i></p> <p><i>Далее следует ...</i></p> <p><i>Далее ...</i></p> <p><i>Следующий аргумент</i></p> <p><i>– ...</i></p> <p><i>И наконец, такой факт ...</i></p> <p><i>Ну и ... И ещё ...</i></p> <p><i>И потом ...</i></p>	<p><i>На основании ...</i></p> <p><i>Исходя из ...</i></p> <p><i>В соответствии ...</i></p> <p><i>В связи с тем, что ...</i></p> <p><i>Учитывая, что ...</i></p> <p><i>Ввиду ...</i></p> <p><i>По причине ...</i></p> <p><i>В силу того, что ...</i></p> <p><i>Так как ...</i></p> <p><i>..., потому что ...</i></p>	<p><i>Одним словом, ...</i></p> <p><i>Следовательно, ...</i></p> <p><i>Итак, ...</i></p> <p><i>Таким образом, приходим к выводу...</i></p> <p><i>Можно сделать вывод</i></p> <p><i>...</i></p> <p><i>Попробуем обобщить сказанное... (то, что было сказано...)</i></p> <p><i>Подведём итог...</i></p>

Формирование собственного «банка данных», необходимого для эффективной аргументации

Рекомендации по формированию банка аргументов:

- 1. Проанализировать факты из биографий русских (и зарубежных) писателей в соответствии с наиболее часто поднимаемыми в исходных текстах проблемами.
- 2. Поинтересоваться сведениями из жизни выдающихся людей: ученых, военных, исторических и общественных деятелей, деятелей искусства, спортсменов и т.д.
- 3. Почитать публицистические тексты, в которых поднимаются актуальные проблемы современности.



**Формирование собственного «банка данных»,
необходимого для эффективной аргументации**

- 4. Вспомнить названия и режиссеров художественных фильмов, которые также могут быть использованы при выстраивании аргументации.
- 5. Выписать хорошо запоминаемые высказывания, афоризмы, знать их авторов.
- 6. Важно заострять своё внимание на интересных фактах, примерах окружающей действительности, которые будут необходимы вам для выстраивания аргументации.

Критерий 4: самопроверка выполнения задания

- определите количество и установите соответствие аргументов утверждаемому тезису (аргумент должен доказывать то, что утверждается);
- оцените степень убедительности, которая может проявиться как в строгой логичности, так и в эмоциональной оценочности, образной экспрессии;
- установите соответствие аргумента смысловой функции: приведённый пример должен не просто выступать как яркий повествовательный или описательный микротекст, а доказывать или опровергать то или иное утверждение.

Алгоритм проверки для эксперта (Критерий 4)

- 1) Следует выделить ту часть текста сочинения, которая выполняет функцию аргументации.
- 2) Провести верификацию, то есть установить соответствие аргумента утверждаемому (аргумент должен доказывать именно то, что утверждается).
- 3) Оценить степень убедительности, которая может проявляться как в строгой логичности, так и в эмоциональной оценочности, образной экспрессии.
- 4) Установить соответствие аргумента смысловой функции: приведенный пример должен не просто выступать как яркий повествовательный или описательный микротекст, а доказывать или опровергать то или иное утверждение.
- 5) Определить количество аргументов.

Заключение к сочинению

<i>Задачи, объём</i>	<i>Приёмы, клише</i>
<p>Подвести итог, побудить читателя к дальнейшему осмыслению проблемы.</p> <p><i>Объём – 3–5 предложений</i></p>	<p>Заключение содержит общие выводы. В нём можно использовать такие приёмы, как «ход в будущее» (Что будет... К чему может привести, как будет замечательно... и т. п.), или возвращение к началу, т. е. обыгрывание вступления (кольцевая композиция), или это будет сообщение об итоге, пожелание, призыв, риторическое восклицание, нравственный вывод, впечатление о прочитанном тексте.</p> <p><i>Клише: Итак, ... Таким образом, приходим к выводу... Можно сделать вывод... Подведём итог... Попробуем обобщить сказанное (то, что было сказано)... Всё сказанное убеждает читателя в том, что... Подводя итог сказанному, можно сделать вывод...</i></p>

Композиционно-текстовые ошибки основных частей сочинения

Части сочинения	Виды ошибок
Ошибки вступления	<ol style="list-style-type: none">1. Отсутствие логической связи с основной частью, или эта связь очень слабо выражена (вступление должно подготавливать к восприятию главной мысли основной части).2. Нагромождение лишних фактов или неуместные абстрактные рассуждения.3. Неудачные смысловые переходы между предложениями, абзацами, затрудняющие ориентацию в теме (проблеме) сочинения

Композиционно-текстовые ошибки основных частей сочинения

Части сочинения	Виды ошибок
Ошибки основной части	<p>1. Наличие ненужных, не имеющих отношения к теме сведений, загромождающих изложение, делающих его запутанным и сумбурным.</p> <p>Перегруженность лишними перечислениями, отвлекающими от главной мысли.</p> <p>2. Неоправданные смысловые повторы, многословие, растянутость изложения.</p> <p>3. Основная часть плохо раскрывает главную мысль, не выполняет основную задачу автора.</p> <p>4. Непоследовательность и хаотичность основной части. Неумелое использование средств связности, следствием чего становится путаное и неясное изложение</p>

Композиционно-текстовые ошибки основных частей сочинения

Части сочинения	Виды ошибок
Ошибки заключения	<ol style="list-style-type: none">1. Наличие в содержании дополнительной, новой для адресата информации, не связанной с основной мыслью автора.2. Заключение отвечает лишь части сочинения, а другая часть при этом оказывается незавершённой.3. Заключение совершенно не мотивировано основным материалом.4. Отсутствие связи между вступлением и заключением. <p>По нормам построения текста заключение в той или иной форме должно возвращать к началу, в результате чего сочинение получит свою завершённость. Если такого возврата нет, остаётся впечатление нечёткости, неясности изложения</p>

Четыре критерия: как не потерять главное



